

了解民情民意方能凝聚人心

秦丹

今日论语

“知屋漏者在宇下，知政失者在草野。”在这句古语里，领导干部理应在看到两层意思，一是群众的困难，二是群众的怨气，了解民情民意是执政的基础。

上海与群众心连心的“凝聚力工程”，搞了20年，做群众工作，和群众感情相通最重要。领导干部主动到下面蹲点，和群众交朋友，群众有困难，有问题自然会来找领导朋友商量、反映。但问题是，我们的有些干部，甚至跟昔日同窗都不屑聚会，交游讲圈子，又何来与群众交朋友的热情？笔者不止一次听在社区工作的朋友反映，有的街道办

事处进门要刷卡，居委干部都不大方便去，何况是普通群众？

领导干部高高在上，何来执政基础？中国《易经》的古老智慧里，泰卦，地在上，天在下。天气下来，地气上腾，才有阴阳交泰。如果天气高高在上，地气盘浮在下，则成否卦。干部和群众没有交流，上下不通，怨气多了，心火旺了，矛盾自然就出来了。泰不来，否来，哪来的国泰民安？

了解民情民意，为民、务实、清廉地执政，群众的心窝热了，才会讲实话、说实情、出实力。到下面蹲点、和群众交朋友，群众有啥困难，你就给他想方设法解决什么困难，条件所限解决不了，说明白了，群众也会理解并感谢。问题

是，有些干部的群众意识淡薄，为群众做事拍脑袋决定，满脑子想的是政绩，甚至还希望群众感恩戴德，如此做法，群众怎会领情？群众被吵得睡不着觉，你给他刷外墙，对群众的喜怒哀乐没感觉，对怨气不纾解，“送温暖”就要送出形式主义，送出反感和离心。

群众有怨气，还是因为对党和政府有感情，有寄望。因此，了解群众的困难，并帮他们解决好了，群众自然有话愿意讲，有事愿意说。重阳节给老人下碗“长寿面”，就能赢得感情；白领自己拿钱吃饭，你只要给大家弄个吃饭的地方，大家就心存感谢。关键是要了解民需民求，做到了这一点，花少的钱，出小的力，就可以让大家心平气和，快

乐地工作、生活、学习。

群众越有怨气，就越要站到群众中间去。了解大家的想法和要求。在社会转型期，有些矛盾很难避免。有了矛盾，有个别干部甚至担心自己的安全，怕到群众中去。把自己置身于群众中才是最安全的，这是老一辈革命家的经验，这样的经验不会过时，但前提是领导干部自己要先“照镜子、正衣冠、洗洗澡、治治病”，同时要了解和信任群众。以为民、务实、清廉之身，到群众中间去，了解群众、信任群众，和群众建立感情。在此基础上，才能领导群众和发挥群众的力量和智慧，把“凝聚力工程”做得更好，为中国梦的实现，打下坚实的群众基础。

新民随笔

谁是“模范生”

邵宁

中资银行和外资银行的服务相比较，哪个更好？对于这个问题，大多数人的第一反应肯定是外资银行，因为国外金融业历史悠久、管理严格、服务优质，“模范生”的名声在外。

其实未必。最近我购买了一台电脑，需要将款项支付到汇丰银行厦门分行的账户。那天中午，我来到上海商城里的汇丰银行网点办理。推门进去，只有保安，让我去柜台排队。柜台有4个窗口，只有一个窗口开着，后面排队顾客有4人，没有座位，都站着。等了约半小时，终于轮到我了。没想到柜员竟说，异地存款不能办。我觉得太奇怪了，便问：如果我在汇丰银行开一个户头，能不能转账呢？这名柜员表示：可以，但开户很慢的，还要存入一定量资金。总之，他不希望我开户，而是建议我到其他银行去转账。由于时间来不及，我只好离去。

昨天上午，我来到工商银行南京西路支行。一进门，就有工作人员询问我办什么业务，并为我取号，另一位大堂经理还主动指点我如何填写跨行异地转账的单子。5分钟后，叫号系统就轮到我了，又花了5分钟，业务办完。

同一家银行，不能异地汇款。汇丰的这项规定实在让人无法理解。对汇丰服务感到失望的，不止我一人。就在我办理之前，一个老外和柜员争执起来，他说：这样的业务，任何一家中国本土银行都可以办，为何汇丰不能办？他是汇丰银行20年的老客户，感到非常失望。老外怒气冲冲地说，如果还是不能办，他就要销户！

这是一次有意思的体验和比较。无论是大堂接待、等候环境，还是办理业务的范围、效率，工商银行完胜老牌的汇丰银行。前些年，中资银行曾因排队时间长、服务冷漠而遭诟病。几年来，中资银行的服务有了很大进步，现在媒体已经很少接到排队时间长的投诉了。在一片“狼来了”的舆论声中，我们不必妄自菲薄。

相反，外资银行或许在争取中高端客户方面有独到之处，但是在某些方面却不尽如人意。不知是不是和某些国际品牌一样，在国外的一流的服务到了中国却降低了标准？

如果的确是双重标准，问题就大了，后果也很严重。如果并非如此，那就证明在服务上有差距，那又何妨放下身段，向本地银行学习取经？

权威声音

执行力，政府行政的生命力

张洋

执行力是政府行政的生命力，它的强弱直接反映着政府为民服务的效果，影响着地方的发展大局、群众的切身利益以及政府自身的公共形象。假如政府的执行力不够强，再好的政策、再完美的制度、再宏伟的目标都只是空中楼阁，群众对政府的信任度和满意度也会大打折扣。因此，政府执行力建设不容忽视。

关于政府执行力建设，近年来中央政府已经“喊破了嗓子”，问题的关键在于各级政府部门是否真的“甩开了膀子”。如今，在一些地方，我们看到的依然是有令不行、有禁不止，上有政策、下有对策，断章取义、为己所用，形式主义、大轰大嗡……

这些乱执行、软执行、不执行，让国家的法规制度变形走样。

为什么会出现这些问题？这是“本位主义”的体现，即是否执行取决于该政策对本地、本部门是否有利；是“官僚主义”的结果，即是否执行并不取决于政策本身的重要性，而是取决于上级领导的态度；还有“拜金主义”的掺杂，即是否执行都会考虑到一些利益集团的利益。

政府的公共权力来自人民，唯有赢得人民的信任与支持，才能长期执政。因此，解决执行力的问题，首先要搞清楚“到底对谁负责”的问题，唯有政府始终坚持“对人民负责”，执行力才会不断增强。

不可否认，执行力的强弱，与现行行政管理体制也有关联，如机构重叠、职能交叉、权责不分，难免会出现“有利可图的抢着做、无利可图的踢皮球”，一些政策措施的执行效果难以到位。更为重要的是，在加快转变政府职能的今天，政府的“自我革命”不够充分，政府职能的越位、缺位、错位时有发生，尤其是对于超出职责范围和承受能力，又不符合群众需求的决策，政府执行起来往往费力不讨好。

因此，要从根本上解决执行力问题，就必须加快行政管理体制改革，理顺政府与社会的关系，实现全能政府向有限政府的转变；就必须科学界定部门职能，形成权责一致、分工合理、科学决策、执行流畅、监督有力的行政管理体制。（原载今日人民日报，本报有删节）

如何让民间公益组织更好地参与救援

新民网论

芦山地震发生后，从媒体报道看，目前仅四川芦山龙门乡每天就须动返千余志愿者。中国的民间救助尚在起步阶段，民间公益组织大都处于发育时期，缺乏具备广泛号召力和组织能力的机构。公众“找不到组织”，自发行动，无序作为就难以避免。

另一方面，民间公益组织也已自发联合起来，一面积极参与劝返个人志愿者，一面协调各自资

源，更好为救灾提供专业服务。在公民力量觉醒、民间救援热情高涨的情况下，民间组织发展得更成熟，既能保证民间的救助热情，又让救援维持理性、避免无序。

要让民间救援力量理性发力，除了官方慈善机构强化透明度、提升公信力外，更重要的是政府主动扶持、引导民间组织发展，让公众有更多参与选择，这样才能充分发挥民间的专业力量，让理性救灾理念深入人心，也能优化社会力量的组织协调。地震当天，成都14家民间公益组织抱团组成“成都公益组

织420联合救援队”，很快吸引了近50家民间公益组织加入。彼此分工合作，当地政府则积极支持，并通过这一组织发放灾区准入证。为公益组织提供必要的支持，能使其更好地完成专业化救助工作，以此吸引更多民间力量参与救灾。

当然，发展民间组织，不能停留在应急层面，更需要相关法律法规的完善。这样才能让蓬勃生长的民间救助力量，更有序地参与到救助中去，也更快形成全社会理性救助的行动共识。（新民网评论员，网址 www.xinmin.cn）



校长拜神

「学校设神堂，供奉财神像。跪拜求保佑，结果下了岗。」山西汾阳市西关初级中学竟设有神堂，供奉神像，香火不断。二月三日农历腊月二十三，校长派人买来活羊在校内宰杀，准备诸多供品，在行政楼前焚香叩首，祭天拜地。目前校长已被免职。 孺子牛画

自由谭

4月23日，一年一度的世界读书日。照例，媒体近日加大了对读书的赞美与倡导力度。而昨天，听一位兼具新闻与出版专业素养的行家说，“读书日”的全称中还有“版权日”！

一百度，便汗颜，果然应叫做“世界图书与版权日”！1995年确定的这项国际性活动，主旨宣言是：“希望散居在全球各地的人们，无论是年老还是年轻，无论你是贫穷还是富有，无论你是患病还是健康，都能享受阅读的乐趣，都能尊重和感谢为人类文明作出巨大贡献的文学、文化、科学思想大师们，都能保护知识产权。”主题如此鲜明，表达如此清晰！

可是，这些年似乎并未从传媒上见到有这个“后半截”呀！然而，这个“后半截”恰恰是非常重要的，不可腰斩的。因为，“版权”是“图书”的前

谁省略了“读书日”的后半截？

怡然

置条件，要是无视版权，图书业还会健康发展、读书人还能读到好书吗？更何况长期以来，我们的版权意识委实太过稀薄。

坦白交代，我也买过盗版出版物，包括影碟唱片，曾问过一位文化名人是否在路边黄鱼车书摊上买过书，他也“招认”了。平日里身边朋友极少谈论版权问题，对盗版出版物好像早已司空见惯，不以为意了。唯有一位同事一向拒绝盗版书、盗版碟，或舍近求远、舍廉求贵地去买正版。如此自觉自律者，几乎是绝无仅有啊！

不过，对一个正阔步迈向国际舞台、倾力推进法治建设的国度而言，岂能这般“绝无仅有”？问题的症结，可以说与上述的“后半截”不无

关联。多年来，我们在宣传世界读书日的时候，未曾与版权相联系，未曾与“都能尊重和感谢为人类文明作出巨大贡献的文学、文化、科学思想大师们，都能保护知识产权”相关。1997年，中央9部门联署发文，启动以发展图书馆事业为手段，以倡导读书、传播知识、推动社会文明与进步为目的的“知识工程”，经查阅，这个文件以及同时下发的《全国“知识工程”实施方案》，对出版事业和图书发行，对组织读书活动及其领导机构，规定得十分详尽，却对版权和保护知识产权只字未提。此后各种有关读书的权威文件里，也一律遗忘或忽略了。至于每年的世界读书日，连国家级传媒也选择性忽略了“后半截”，不知

是集体性失忆，还是群体性无知？这不能不说是个极大的缺憾。

当然，不能将问题都归咎于文件与报道。但版权意识缺失、知识产权保护不力导致侵权现象愈发普遍与严重，却是不争的事实。近日有报道，在云南腾冲县，由国家补贴资金购买，列入免费教科书范畴发放给52所农村中小学的《新华字典》，竟有相当部分粗制滥造，差错百出，近10万本涉嫌盗版。而诺贝尔文学奖得主莫言的盗版书，堂而皇之摆在他老家门前兜售，莫言只能无奈地说，“让我的乡亲们赚点钱，何乐而不为呢！”你说，明年的4月23日，能继续把“世界图书与版权日”的“后半截”省略吗？