

信息公开岂能像“挤牙膏”

纪玉



今日论语

民以食为天,大米更是国人的主食之一,什么都能不吃,却不能不吃。要是大米的质量出现问题,公众当然会非常关心,也会急于想知道详细信息。因此,如果政府部门在相关信息的公开上像“挤牙膏”般吞吞吐吐,自然会引来质疑。

5月16日,广州市食品药品监督管理局公布第一季度的餐饮环节抽检数据,在抽检的18批次米及米制品中,有8批次产品镉超标,但是未公布不合格产品的具体信息。17日晚,公布不合格产品的四家使用单位及镉含量。又经历了一天的舆论追问后,18日晚,终于

公布不合格产品的品牌和生产厂家,但是产品流向和查获数量仍未公开。另外,除了米及米制品,还有6类产品被检出不合格情况,但未公布具体信息。

每一次信息公开,都要拖一个“但是”;在舆论推动下,才一点一点如“挤牙膏”般透露出不合格产品的具体信息;这样的信息公开,既不符合法律规定,也不能让公众满意。

《食品安全法》规定,食品安全监督管理部门公布信息,应当做到准确、及时、客观。《食品安全法实施条例》进一步规定,食品安全监督管理部门应当同时对有关食品可能产生的危害进行解释、说明。《食品安全信息公开管理办法》也明确了有关部门的责任,要求不得隐瞒、谎

报、缓报。只公布食品抽检的大概情况,却不公布具体信息,显然有违政府信息公开的法定义务。

何况,连不合格产品的品牌都要隐瞒,这样的检测结果对公众来说有什么意义呢?公众真正需要的信息,是要指明哪种食品合格,哪种不合格,这样购买时才有依据,才能放心。不然,只公布抽检产品中有百分之几合格,难道要公众用健康去赌那百分之几的概率吗?不要说这次米及米制品检测合格率刚过50%,就算合格率超过90%的产品,不透露具体信息,公众也难免“心慌慌”,还可能为了避免风险,选择不购买此类产品。如此,合格产品得不到肯定,反而要为不合格产品承担声誉和经济上的风险,

不合格产品却能躲在暗处窃喜。

食品安全信息越透明,才越能减少恐慌。无论从保护公众健康,还是从保护市场秩序的角度出发,信息公开遮遮掩掩的危害显而易见,还会损害政府公信力,令公众质疑有关部门隐瞒信息的原因。唯一受到“保护”的,竟是不合格产品。然而,尽管有这样多的危害,类似的信息公开,却不是个别。及时回应舆论追问,能督促有关部门更好地维护公共利益,但只靠舆论“抓漏”,并不能保证信息公开质量的稳定性。信息公开要公开到实处,要保证公开公众真正需要的信息,就必须明确规定必须公开的内容,明确责任归属。以制度保障并严格执行,这样的市场守望者,才能让公众安心。

新民随笔

我的诚信谁做主

季颖

前段时间,为治理“中国式过马路”,福建厦门、江苏宿迁等地交警部门表示,闯红灯行人的违法行为可能被记录在案,并与个人信用记录挂钩,考驾照、找工作、贷款等将受影响。有人赞是“重拳治乱”,也有人发出“一次闯红灯,终生‘不诚信’?”的质疑。

这个月初,上海市文明办在公布2012年上海城市文明指数和测评情况后,也提出,今后将探索建立个人征信体系,地铁逃票、车辆高架抛掷等或将影响个人信用。

记忆所及,被呼吁纳入个人诚信记录的处罚,还包括不按分类丢垃圾、公共场所吸烟等,加上前面提到的闯红灯、地铁逃票、车辆高架抛掷,都属“历史悠久”、违反者众、难以“断根”的顽症。对于这些屡罚难改的陋习,用“与个人信用记录挂钩”作为威慑,是种治理的新思路,但需注意,不能放大了这种威慑的作用,更不能当作“万能药”。

把“纳入个人诚信记录”作为处罚,至少需要明确两个方面:

一,谁有资格决定轻微违法者的行为记录到个人诚信档案?比如闯红灯,交警依《道路交通安全法》罚款,于法有据。但是,将此记入其个人信用档案后,影响到他以后找工作时用人单位的取舍,会不会间接变成“交警决定工资格”?假如居民不按分类丢垃圾,市容环卫部门依规可以处理,但将居民行为记入个人信用档案后,令到他将来买房无法贷款,又会否被说“环卫决定买房资格”?显然,相关部门该做的是法律许可的职责,像“记入个人诚信记录”这样超越法定职责的举措,应有更权威更具公信力的部门审核确定。

二,怎样保证“罪罚相等”的公平?闯红灯、逃地铁票,乃至乱丢垃圾,抓住了,按法规该怎么罚就怎么罚。可“记入个人诚信记录”,无异于留下诚信“污点”,说得严重点,是判了“道德的死刑”。因为一些随意的轻微的违规行为,竟至于背负找不到工作、升不了职、贷不了款的恶果,实在有些苛责。这么高昂的信用成本,在当下法治环境和社会诚信建设的初级阶段,全部由个人承担,合理吗?

让一份干净的个人信用记录,成为每个公民的追求,更好。

景点半价日常常态化不妨一试

新民网论

新民新语

盛大的婚礼

孙佳音

锃光瓦亮的迎宾车队、助兴演出的现场乐团、豪华年会的舞台追光、铺满地毯的新鲜花瓣、制作考究的视频花絮、口吐莲花的现场司仪、码放齐整的抽奖礼物、说学逗唱的嘉宾表演;以及整晚疲于更换造型的新娘和她的新郎。

刚刚过去的这个周末,拉着十米拖尾的纱裙,送最好的姐妹走上婚礼的红毯,由衷地为她祝福,所有经过长跑的爱侣,大都衬得起一场隆重的加冕。只可惜,有时候,这些盛大的婚礼,形式远远大于内容。

英国人戏谑人民币是北京镑;韩国地铁报站采用汉语;雅加达的超市挂大红灯笼促销;美国的酒店开始配电热水壶,提供粥和咸菜;还做大了中国人最爱的奥特莱斯;欧洲将“请勿吐痰”和“欢迎使用银联卡”都做了中文标识。在路易威登店前排长龙的中国游客,已然成为全球衰败经济的拯救者,不过也荣膺了全球最讨人嫌游客排行榜第二名。

每一个旅人的每一段旅途,纵使再微不足道,也是一个认知世界的小火花;每一段旅途的每一道风景,都是人生最好的手信——手信不是指给美女同事捎回的名牌包包,而是精神上从未有过的体验。只可惜,大多时候,到此一游的格式化微博和冗长磅礴的购物清单,湮没了旅行的诗意,结果早已背离了初衷。

大约是我太吹毛求疵了,相比盛大的婚礼和讨嫌的游客,更加荒诞的戏码,几乎每天都在上演。万人相亲大会现场,焦急的父母就差拿出计算器噼里啪啦一番对方的背景 and 家产,根本无关爱情;学雷锋纪念日那天,清冷的养老院疲于应付一拨拨好心人,连要过马路的老大娘也明显不够了;为了完满的就业率,帮学生伪造出国意向,甚至规定交不出盖章的就业协议,就没有资格参加论文答辩……名目繁多的慈善晚宴早已进化成上流社会的秀场;还有本该教育人的小学校长,像去菜市场买块肉一样轻巧地拿出现金,想要买下两个姑娘的童贞。

请允许我在文章最后,出离这满目疮痍,写下我曾想象的盛大婚礼——筵开五桌,找来闺蜜基友;打扮好看,挽着爱人手臂;宣告至亲,我终于找到那个对的人。我想,这样已经足够幸福。

“5·19”中国旅游日,上海51家景点实施门票半价优惠,多个景点客流人挤人,直道“五一”小长假。市旅游局相关负责人表示,已经在研究景点固定日优惠活动,但来自景点的阻力不小。

景点半价优惠活动一年搞一次,人挤人的“福利”让市民“吃不消”。旅游资源是公共资源,旅游景点的门票就应该更多地体现公共性质。这就需要改变单一的“门票经济”管理思维。让利于民,虽然会在短期内影响门票收入,但从长远看还可能像半价电影票那样,带动整个市场的增长。

让景点半价日常常态化,不是做不到,而是想不想做的问题。如何给游客发放“旅游福利”,上海完全有能力在方面做出表率。东方明珠等热门景点除了受到本地市民的推崇外,来自世界各地的游客也是青睐有加。固定日优惠活动的推出,对提升上海旅游服务水平以及展示城市形象都很重要。

此外,应该细化优惠日的时间安排,比如,可以采取双休日和工作日各占一半的安排,这样既能照顾本地市民,也能让更多的外地游客享受到优惠,还有利于景区工作人员的调休安排。将景区优惠日的活动常态化,符合绝大多数游客的需求,也有望推动旅游业的长远发展,不妨一试。

(邓闽军 全文刊新民网,网址 www.xinmin.cn)



潮人用萌语

微博、微信上的网络语言。

郑辛遥

八国联军究竟有没有烧过圆明园

方翔

“被八国联军掠夺”之说,引起了众多读者和网友的质疑。但是,问题在于八国联军究竟有没有烧过圆明园呢?

从目前世界的说法来看,明显分为两派:支持者认为,八国联军是烧过圆明园,他们最主要的论据就是瓦德西给德皇的报告中,有关于八国联军在华的抢劫掠夺行为的记述,另外,张恩荫编《圆明园大事年表》中,提到“光绪二十六年七月二十日,八国联军攻入北京。翌晨,慈禧西逃。兵匪掠掠数月,圆明园幸存及同、光时修葺的百余座园林建筑均彻底毁灭。”

而以中国圆明园学会学术专业委员会委员刘阳为代表的研究者则

认为,这些史料还不足以证明八国联军曾经掠夺过圆明园,因为无论是瓦德西的报告,还是“大事年表”中都没有提到“兵匪”就是八国联军,而且从目前掌握的史料来看,主要是指当时驻守西郊的一些八旗兵的败兵游勇和地痞流氓,现在还没有文字资料以及图片证明过八国联军曾经到达过圆明园。

刘阳曾经在8年前组织过一次调查,在王府井随机问了486人,92.5%说是八国联军烧的,还有说是义和团。而从今天的情况来看,仍有超过八成的百姓仍旧认为八国联军曾经掠夺过圆明园。然而,我们至今还没有看到过任何一个文字资料或

者照片能够证明这一观点。如果八国联军真的掠夺过圆明园,不仅是在中国的典籍上,在这八个国家的文献中应该可以发现蛛丝马迹,然而,从1900年至今,我们还没有找到任何直接的证据。

值得注意的是,现在不少人之所以认为八国联军烧过圆明园,主要是通过百度搜索的。究竟是烧了圆明园,对于这个问题刨根问底,并不是吃饱了撑的。在有关历史的问题上,“差不多”是要不得的,我们需要的是刨根问底、一丝不苟的精神。只有这样,我们才能从历史教训中汲取更多有益于当今发展的东西。

自由谭

5月19日,人民日报刊登了一篇《也谈“兽首回归”》的文章,其中引用了国家博物馆副馆长陈履生发布微博上的一段话:“圆明园十二生肖水龙头只是圆明园被八国联军掠夺、焚毁的历史见证,一上拍卖会就被称为‘国宝’,欠妥。特别是把外国人做的水龙头称为‘国宝’,更是欠妥。”

圆明园十二生肖兽首铜像,是原清朝皇家园林圆明园海晏堂前喷水池的一部分。1860年英法联军火烧圆明园,十二生肖兽首和其他众多珍宝被掠夺。因此,这篇文章引用的