

### 新民随笔 何以报德?

吴强

2+2=4,毫无疑问;?+?=4,无穷无尽,可能2+2,也可能1+3,2.3+1.7,甚至-1+5。可惜,人们对很多社会事件的判断,往往想当然去寻找2+2的确切性,其实却要打上一大串问号。

比如,大学生杀人,立刻反思大学教育,可大学教育当然没说过“刑不上大学生”,杀人能免责;护士掌掴新生儿,立刻反思护士行业,可不欺负新生儿难道不是每个成年人不言而喻的常识?明星性侵害少年,呼吁要加以宽容和理解。等等。

这类反思有共同点:对世相的判断,总是忍不住从现象直接蹦到一个结论,从结果直接蹦到一个原因。抓住这个原因,如同溺水时抓住一根稻草,似乎好歹能给点心理安慰。出了一件事,看到个4,认定就是2+2。因为,所以;如此,这般。这种做法本身能够舒缓大众心理。各色人等,相安无事,就此散去,莫要围观。

这类原因,为了显得高明,往往打着制度、环境、综合、复杂、人性等旗号,看起来由表及里、由浅入深、恢弘叙事、高深莫测,但原因究竟是否针锋相对,抑或大而无边,却被轻易抛在脑后。也正因此,这样的思考,往往不具操作性。当时热闹,众说纷纭,说过之后,月白风清。

我不是否认万事皆有因果。我只是强调:我们实在难以确定通缉到的“因”究竟是真凶,还是躺枪或顶缸。若病因无法确定,何谈反思以治病救人?说起物理学最尖端的膜理论,我们不敢轻易发声,只承认权威的地位,而对于复杂性丝毫不亚于此的社会人事,却好像很容易洞悉一切。

因为往往急于找到一个深层原因,以免就事论事,无形中又在舆论市场中将当事人轻易放开了。有知名女作家说过,因为理解,所以慈悲;或者因为懂得,所以宽容。大致这个意思。然而,如果理解和懂得本就是指鹿为马、强作解人,那么慈悲和宽容岂非一厢情愿、自作多情?

深层原因难找,浅层责任好归。文首举的案例,都是常识就能论定的事情,都是个人应该遵循的基本社会准则和法律规范。各人事、自负其责。毕竟,不管什么样的体制和环境,大多数的好人还是能够坚持原则和底线的。

有人问孔子,“以德报怨,何如?”对坏人坏事作好人,给理解、给宽容,怎样?孔子反问,“何以报德?”如果这样,那么好人好事,你拿什么来报答呢?

# “人情消费”莫成不可承受之重

纪玉

轻感情,不见美好,只见庸俗。中国青年报社会调查中心的一项调查显示,53.2%的受访者感觉“人情消费”负担重。

之所以负担重,一是重在“人情消费”的价格不断攀升。婚丧嫁娶、生日寿辰、逢年过节,排场越来越大,红包的厚度也在逐年增加,而且收了礼还要以更高的金额还礼,以致“标准”越来越高,让人有苦无处说。二是重在“人情消费”的名目不断增多。生孩子、考学、参军、结婚、乔迁、生病都可以成为收礼送礼的理由。三是重在“人情消费”的范围不断扩大。从亲友、邻里、同事之间,扩展至下属给上司、家长给老师、病人给医生送礼,或主动或被动。这已不是在维系感情,而是为了得到利益

回报,不仅增加人们的生活负担,也在败坏社会风气,令原本正常的社会关系变成一种你来我往的交易。

以“人情”为幌子行交易之实,最大的目标还是各级官员手中的公权力。这时,“人情消费”的实质已是钱权交易。个别官员借父母丧礼、子女婚嫁之机大操大办,收礼敛财,不记得谁送了礼,只记得谁没送礼,而那些前去送礼的,纵使有点不情愿,哪个又不希望日后有所“回报”?至于平日吃请、请吃,表面看是推不开的“人情”,实际上不都是别有用心、你知我知么?这样的“人情消费”,已成腐败,危害更大。

“千里送鹅毛,礼轻情意重”,送礼多少并不重要,最珍贵的是

从中传达出来的情谊。相反,物质层层加码,感情将不堪重负。不妨在亲友间达成默契,为“人情消费”设个限,让自己轻松一点,也让大家轻松一点。

对社会有更大恶劣影响的,是以“人情”为名的利益交换;手里有点权力、有点资源,就能“兑现”,就想“兑现”。因此,权力要有限制、有约束、有监督。权力不能任意使用,不是无所不能,人们做事就不会老是想着拉关系、找门路,官员也不必面对权力寻租的“诱惑”。政风影响民风,以此带动社会风气的改善,让法律制度压倒畸形的“人情往来”,成为行事的规则,人们也就不必受困于“人情”,泛滥的“人情消费”也有望遏制。

## 今日论语

眼下临近端午,各种粽子礼盒再次粉墨登场。有市民发现,某种礼盒外形精美,但偌大个包装,里面只有五六只小粽子,加起来不到一斤,标价却要近百元。这种情况想来不是个别。礼盒显然不是消费者买来自己吃的,而是为了满足送礼、“送人情”的需要,“人情消费”是过度包装赖以植根的土壤。

本来,人与人之间有个礼尚往来,维系一下感情,促进一下交往,是很正常的事。然而,如果“人情消费”泛滥、变异,就会变成一种沉重的负担,人情化身“人情债”,人际关系也会变得重物质、

## 新民新语 新手女司机

徐轶汝

我是新手司机。附加标签:女。据说女司机是一个很可怕的“物种”。她们方向感不好,没有导航出不了门,我有个朋友,不论去哪里或回家,必须先找到南北高架,上了高架,顿时找着了北;她们开车很“面”,起步大踩油门,转弯磨磨蹭蹭,变线犹豫不决;最吓人的是,她们会错把油门当刹车。

作为女司机中的一员,我必须承认,以上所述的问题是客观存在的,其中一部分是源于女性性格中的胆小、易慌乱,以及不擅长机械操作。但是,我坚决反对给所有女司机贴上这样的标签。去年底,英国一家专业汽车网站针对700名司机做了一项研究,结果显示,女司机无论是违章次数,还是发生撞车事故的案件数,都远远低于男司机。受调查对象中有57%的男司机都有“至少一次以上的车祸经历”,而只有44%的女司机有过以上经历。

一位驾校师傅曾对我说,并不是所有人都适合开车,无论男女。关键不在性别,而在于技术。女司机在不够熟练的情况下,往往比男司机更谦虚谨慎,更愿意听从别人的指点。坐出租车时,我常常留意观察师傅的驾驶方式,也会和他们聊天,我从许多“老法师”的嘴里听到过这样的说法并获益匪浅:一是遇到有人加塞,让速不让道;二是脚不踩油门,就放刹车。每次我开车到一个陌生的地方,回到家后第一件事就是查地图,看看今天走的路线是不是最优化的。

女司机的小心翼翼,保证了安全性。反观一些男司机,对他们的驾驶技术指手画脚,简直相当于否定他们的个人能力,追求对车的操控感难道不会让他们忘乎所以。

在汽车的世界里,其实没有根本的性别差别。一级方程式赛道上驰骋的,都是“个小胖粗”的汉子。但在2001年的巴黎-达喀尔拉力赛上,夺冠的却是一名39岁的德国女子尤塔·克莱恩施密特——达喀尔拉力赛历史上首位登顶的女车手。当然,女司机要为自己正名,不仅要拿出真本事,也得改掉坏毛病。比如,在等红灯的间隙涂脂抹粉、穿“恨天高”或夹脚拖开车,这都是“大忌”。

# 消除“暴力临时工”的滋生土壤

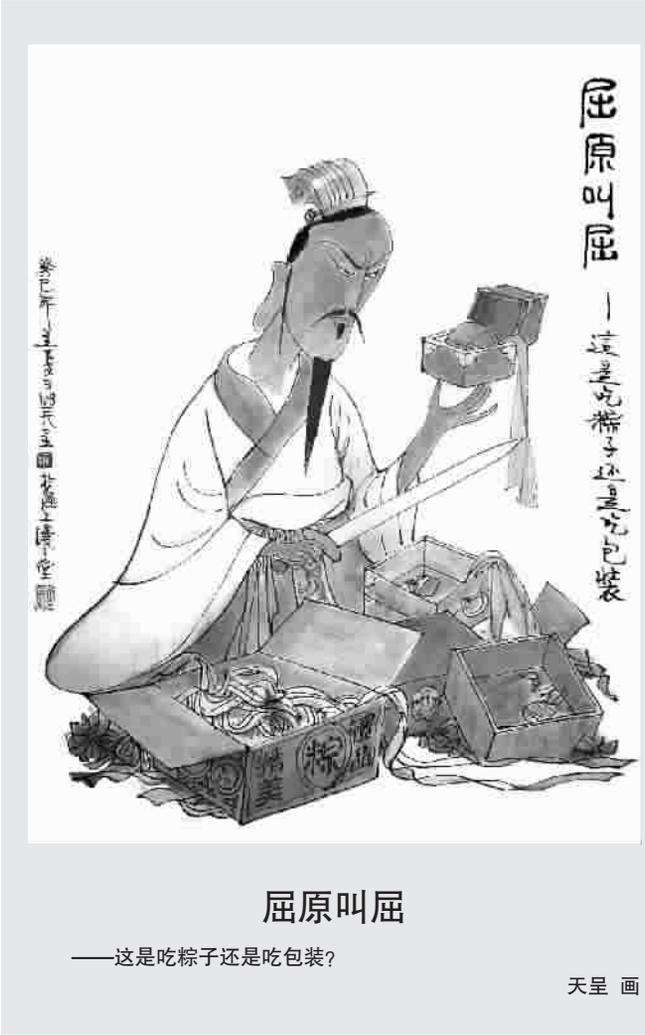
## 新民网论

近日,延安市城管队员在执法过程中与商户发生撕扯,双脚跳起猛踩倒地商户。事后城管局称,涉事者全部被停职调查,踩人者系临时聘用人员。

近些年来,一些地方每当出现执法人员野蛮执法或其他损害群众利益行为后,总是指称相关人员系“临时聘用人员”。这套处理手法,公众早已熟识。一些基层部门大量使用所谓“非正式编制”工作人员,而这些人员则屡屡突破执法底线。此类违法行径,不仅社会观感极差,更违背践踏了依法行政的基本原则,给政府形象抹了黑,加剧社会矛盾。

执法时推在前面,出现问题后马上开除,还能当作“挡箭牌”应对舆论,“临时工”真这么好用?其实不是。是谁让这些暴力分子混进了执法队伍,又是谁在允许他们暴力执法?对于这些隐藏在“临时工”背后的管理问题,不能再遮遮掩掩。“临时工”暴力执法事件不时发生,在追究责任之后,还有更多工作要做,那就是消除滋生暴力临时工的土壤。政府部门必须理顺人事用工制度,秉持依法行政原则,明确“临时工”是否有执法资格;在执法过程中出现问题,要对谁进行问责,责任又该如何定性。只有理清了这些问题,才能破解“临时工”之惑。

(陶舜 全文刊新民网,网址www.xinmin.cn)



屈原叫屈

——这是吃粽子还是吃包装?

天呈画

## 自由谭

5月30日,南京一12岁的男孩上学路上被泼硫酸,身心遭受巨大伤害。施害者蔡某一度是孩子母亲的男朋友。我不懂犯罪心理学,一时半会儿也说不清该如何伸张未成年人的正当权益,只想就此事折射出的一种较为普遍的社会心态谈些看法。

改革开放三十多年了,每一个人为自己的生活打拼,渐渐变得务实而理性,但遭遇非常事件或权益受损之际,仍容易气血翻涌,激情满溢,全然不管由此带来的后果。情嘛,说时迟,那时快,就是要烧穿心扉的感觉。报仇嘛,就是要痛快淋漓,置于死地而后生。妥协?包容?打了左脸给右脸?统统靠边站。于是,成筐的鸡蛋、成打的啤酒瓶都是武器,恶言恶

# 理性的距离

黄凯锋

语恶形恶状更是批发零售不亦乐乎。问题在于:以仇恨对仇恨,以误解换误解真是解决争端的好办法吗?冤冤相报何时了?大到国际关系,小到鸡零狗碎,理性的价值判断总是罗盘,而任性任性的发泄和愤怒只是大风。如何拿捏好激情与理性的关系,如何使情感的大风不致冲垮理性的堤岸,被逮捕的蔡某不得不反思,我们每一个人也可以三思。

其实我们不难发现,身边熟悉的中国人一直在尝试勇敢无畏和实用理性的无缝对接,有着惊人的弹性。龙应台说这种弹性就像水,碰到山就往谷底流下去;也像草,遇到石

砖就从缝里钻出来。切入超车、蛇行换道,高速公路实在堵得人胸闷的话,路肩超车!路肩也可以成为大道!当然你可以说他们违法乱纪,但难道不是很实用很理性的吗?不管你是否喜欢,这种山不转水转的伸缩自如,这种蔑视陈规的性格,认准目标不管不顾的闯劲,不也是中国经济进步的种子吗?但我相信要从这样看似实用的无畏无惧和理性选择中找到笃定的规则程序和心灵的宁静,还需要漫长的路径。

至于世间男女的情爱纷争,“恨屋及乌”,当然不是理性和文明可以全然罩得住的领域,但是距离感还是

可以追求和领悟的。有些男女交往到最后落个惨淡结局,只因为他们没有把握彼此之间适度的距离。是夫妻,可以是耳鬓厮磨的零距离,也可以是灵肉结合的负距离,不再是夫妻,最多也只能是一张餐桌的距离。一张餐桌,就是彼此之间的楚河汉界。执着追求又随顺自然,云在晴天水在瓶,做不成情人,反目成仇,殃及无辜,就是极端非理性的行为了。

话说回来,要使每一个中国人过上合乎情理的生活,依法依规的社会环境也很重要。如果逐利益,但是有度;有权利,但是也有畏惧;穷苦,但是有保障;无力,但是有安慰,那么任何人的情绪都会比较平和宁静。而平和宁静,是发展起来的中国人的文明形象,也是理性的一种具体表现。

(作者系上海社科院研究员)