

钟祥事件,还有多少疑问待解

郝洪

之风?未必。拘留两位打人家长,惩戒一个收受贿赂的监考老师,并没有触碰到钟祥事件的痛点。从媒体报道的诸多细节来看,钟祥事件仍有许多疑问待解,而这些疑问,才是解决钟祥事件的关键。

在报道中,央视焦点访谈也隐晦地提及当地的高考作弊产业链,并给传说中的橡皮擦式信号接收器两次特写镜头。作弊技术手段提升容易,但要搞到高考题目却需有特殊能耐,那些秘密发送考卷答案的不法之徒,他们是如何获得考卷信息的?

中国青年报则报道说,某往届考生的回忆,在高考前,家中接到陌生人电话,希望他在考试时能与身边同学互相帮助,“我根本不认

识这位同学,他和我也不是一个学校的。但是他妈妈竟然知道我多次的模考成绩,知道我家的号码,知道我的学校、班级。”

这篇报道还转述了某监考老师的疑惑。在前往钟祥市之前,部分参加此次异地监考的京山中学教师曾收到过短信,对方希望能关照某个考场的某个考生,收到短信时,监考老师们尚不知自己是被分到哪个考场。

这些本该被严格保密的考卷信息、考生信息和监考信息,是如何被泄露?又是被怎样的关系网买断,并通过幽暗的渠道辗转送达到目标人手中?

钟祥事件发生后,有网友评论

说,当地民风之恶、社会道德之溃败令人瞠目。网友引用的例证,是一段在网上广泛流传的视频中,一位家长指责前来处理围堵事件的当地官员:“这个考点为什么突然把无限电信号屏蔽仪也换了?哪里没有作弊的?要公平公正。不能拿我们的孩子开玩笑!”

如此民风究竟是如何形成的?还是要从上述的种种疑问中去寻求答案。在这个各种考试信息泄露、交换的背后,究竟存在怎样的利益场?由这个利益场而派生出来的价值观,又怎样影响了集体道德意识?这些问题恐怕不是当地官员一句“举一反三,加强整改”能够解决的,需要有关部门认真深入的调查。

“外星人”闹剧提醒规范网络表达

新民网论

日前被炒得沸沸扬扬的山东滨州市民电死“外星人”一事,当事人李某承认“外星人”是自己制作,李某因涉嫌虚构事实、扰乱正常社会秩序,被处以行政拘留5天。

从这起事件的传播过程看,李某曾两度向当地警方报警,如果当地警方及时介入,确认事件真伪,就可能不给虚假信息留下传播时间与空间。当事件上升为公众事件,当地警方仅披露“李某本人亲口承认外星人系仿造”,却未能及时提供权威机构的鉴定结果,此时仅靠匆匆宣布对当事人的拘捕信息,无法完全消除公众疑虑。希望当地政府切实尊重传播规律,及时披露更多案件细节,以正视听。

另一方面,虽然该事件通过互联网传播,已经造成了相当的社会影响,但尚局限在虚拟空间,很难界定李某是否违法犯罪。警方也是从报假警扰乱公安机关秩序的角度去处罚的。但恶意炒作者并不会人人傻到会去报警,这样处理对规范互联网上的炒作行为并无普遍意义。

自媒体时代,人人都是“总编辑”,参与表达者应遵循何种行为规范,就需要更明确的法律界定。这样,公众才可以了解自己会否“玩笑开过头”,遭遇意外的法律风险。

网视舆情

从昆明的“口罩实名制”到厦门的“汽油实名制”,最近各地建立在实名制基础上的维稳对策让人大惑不解。在昆明,口罩这一特殊道具一度让地方执政者忧心忡忡,竟极富针对性地下发“**口罩实名制**”的行政命令。这一啼笑皆非的政策在受到网络潮水般的批评与嘲讽后,很快被当地政府收回,尽管如此,作为一种备受争议的政策,实名制大家庭在增加了口罩这一新成员之后,正走向质变。

厦门的“汽油实名制”无疑加速了质变的进程。尽管和昆明的情况有所差异,出现在厦门的公交爆炸案敲响了公共安全的警钟,悲剧反映的问题显然不能通过官方的诚意和切实的官民互动得以解决。如果说,昆

当然,如果执法部门处理不严谨,同样可能导致公众事件的发生,此前不少地方已有深刻教训。希望当地政府部门万不可因

为被这起事件搅得不安生,就丢了依法办案的原则。

(新民网评论员, 网址 www.xinmin.cn)



“四菜一汤”

潘顺祺 画

实名制变质的背后

何小手

明的问题在于决策过于颠预,是落后的执政理念导致的结果,那么厦门的公交爆炸案所暴露的,则很大程度上在于公共安全方面的漏洞,反思与改善应集中在技术策略领域。

尽管事件背景大相径庭,在公交爆炸案发生后第三天,厦门还是近乎拙劣地模仿了此前昆明的做法。它看似比“口罩实名制”更具合理性,毕竟爆炸案的肇事者就是利用汽油作案,汽油的安全监管应受到重视,然而,迄今为止,未有证据表明,公交爆炸案与汽油安全监管漏洞有关,就此而言,厦门做出“汽油实名制”的决定,尽管不能说荒诞,但也的确出人意料。

无论出于何种考虑,双方做出的政策决定,都展现了对实名制的信赖,这正是让人大惑不解之处。这一政策如同万金油般在各地粉墨登场,回顾此前出现的各种实名制政策,早先的微博实名制尽管备受争议,但还是普遍执行,所受到的批评也相对较少,它在互联网管理过程之所以具备某种普适性,是因为它强调预防而非执着于治理,藉此政策架设虚拟世界与现实生活的联系,强调网民的责任意识,继而规范其网络行为。而除此之外的诸多实名制政策,实质上与这种理念渐行渐远,实名制的魅惑发生变化,政策制定者俨然希望,通过实名制来提

新民随笔

该有免费午餐吗?

连建明

6月5日是传说中的音乐“免费终结日”,然而,直到今天,各音乐网站仍然照常提供免费下载音乐,所谓6月5日起音乐下载收费又是一次“狼来了”。

看来,一旦免费之后再要收费是很困难的,然而,这世界真的应该有免费午餐吗?免费午餐又会带来什么?就让我们看看音乐市场,这10年几乎没有几首能够唱红大江南北的华语歌,前段时间风靡全国的“骑马舞”是韩国人的歌。也许,没有好的歌曲是那些创作者江郎才尽,但是,一些曾经写过很好的歌曲的作者,这几年几乎就没有看到什么作品。

为什么那些优秀的创作者搁笔了?这与盗版猖獗、音乐免费是有一定关系的,创作者写一首好歌却得不到多大的收益,去店里看那些CD唱片,价格与10年前差不多,但买的人很少。10年前大家花费百元买张CD并无怨言,如今互联网上众多免费音乐网站,让消费者慢慢习惯了免费,当然没人愿掏腰包了,但结果是唱片公司经营困难,创作者不愿写歌,最终会把这个市场毁了。

这个问题不仅仅出现在音乐市场,文学作品、影视作品都有这个问题,自从互联网进入人们的生活,免费似乎就是天经地义的事情。然而,互联网并不等于免费网,美国的互联网收费是很正常的,就说音乐,2011年美国音乐市场总销售额突破16亿美元,其中,数字音乐的销售额贡献了12.7亿美元。不要说音乐、图书、影视,就是新闻,美国互联网很多也是收费的。版权保护,是为了让这个行业发展得更好,没有这个保护,最终的结果就是大家听不到好音乐,看不到好电影,读不到好小说。

中国互联网把什么都搞成免费并非一种健康的模式,最近网店收税的讨论多起来,这也是必然趋势,如果网店不收税,以极低的价格打垮收税的实体店,这不是一种公平的竞争,而且对社会发展毫无益处。

这世界没有免费的午餐,也不该有免费午餐。除了搞促销,任何一家企业都不可能长期免费,因为所有产品都是有成本的,以合理价格销售无可厚非,消费者为别人的劳动埋单也是合情合理。