

罪过岂在“从政”?

吴兴人

今日论语

一批贪官从高台上跌落,许多人都留下了忏悔的话语,眼泪鼻涕,飞流而出。捶胸顿足,痛不欲生,其中有发自肺腑的忏悔,也有自我开脱的辩解,或以各种弦外之音表达自己内心的郁闷。原铁道部长刘志军的感叹,也值得我们注意。

刘志军案庭审五日后,辩护律师再次在秦城监狱和刘志军见面,钱律师问:“有没有话要带给你女儿?”刘志军让律师带话给女儿:“千万不要从政。”有的媒体,还将这句话做成了新闻标题。

类似的感慨,古已有之。秦代

从上蔡布衣做到丞相的李斯在去刑场的路上长叹一声:“仓鼠上越高,摔越远。”又对同赴刑场的儿子说:“东门黄犬岂可得(我再想和你出上蔡东门牵黄犬逐兔免还能得到吗)?”

那么,刘志军这个千夫所指的罪人,之所以落到今天的下场,难道是因“从政”得来的吗?

显然不是。刘志军给女儿留下的“切身体会”,还是开错了药方。

一个从政者能否在任期内有所作为,规避风险,很大程度上与他们个人的所作所为是否超越党纪国法的红线有关。建国以来,担任铁道部长要职者,从滕代远到刘志军,至少有十几位。但是,像刘志军这样的大贪,在铁道部长中则是独一无二。

二。习近平同志曾指出:“千万不要既想当官,又想发财。”审视一下刘志军从一个养路工走到今天这一步,既复杂,又简单:他既要当官,又要发财;利用做官,为了发财。

如果刘志军至今还在春风得意中,他就决不会告诫其女儿“千万不要从政”,很可能是千方百计运作,对她作“火箭式提拔”。刘志军的从政,是把它当做一场利益博弈来看的。现在赌输了,身败名裂,就告诫其女儿“千万不要从政”。其实,这无非说明,在这些官场败类看来,他们的“从政”是很难逃脱厄运的。但是,刘志军在这里又把自身堕落的原因,指向了官场的环境和规则,那是他为自己脱罪责的另一种借口而已。

“从政”的的确是有风险的,那要看你怎么“从”,看你在各种巨大的好处诱惑面前,是不是想把手伸出去。伸手就被捉,不管是“老虎”,还是“苍蝇”。从这个意义上看,刘志军对女儿的“说教”,倒是说了一点真话。但是,这种“千万不要从政”的“切身体会”,依然挡不住某些“前腐后继”者的脚步。如何让官场不会变成以权谋私的“赌场”,如何杜绝“既想当官,又想发财”的漏洞,这正是摆在我们面前的一个重大的课题,也是反腐败的主旨所在。只有充分实行民主和法治,才能使政治成为一个安全无虞的职业,才能更有效地建立起让官员们不敢贪腐、不能贪腐的制度。

新民随笔

悲剧与正剧

吴强

看到浙江“快递哥”的新闻,欣慰之余,总有些不是滋味。如果没有快递哥的伸手相助,一条小生命可能就没有了。这当然是好事,用现在流行的话来说,这是足够的、满满的正能量。孩子坠落瞬间被众手托举的影像绝对可以让人心情为之激荡。

如果没有快递哥,这就将是出悲剧;有了快递哥,悲剧成了堂皇的正剧。正剧上演,感谢、褒扬快递哥自然是理所应当。可如果没有孩子坠落这件事,虽然生活看上去平淡无奇,但这平淡无奇恰恰才是生活的本相。

无独有偶,前两天上海也发生了类似的事情,前天本报社会新闻版面报道:爷爷奶奶外出,将一岁半孙女留在家中,回家时发现孙女反锁房门。女孩哭得嗓子哑哑,大人在外面心急如焚,唯恐发生意外。这次的正能量是消防官兵传递的:消防员进入楼上人家再借助绳索爬进去,化险为夷。

这则新闻同样看得人心惊肉跳。还好悲剧没有真的上演,还好正剧替代了悲剧。然而,正剧发生虽然足以激荡人心、砥砺志气,悲剧发生却是万劫不复、一失足成千古恨。试想把孩子奉为掌上明珠的家庭,一旦孩子高空坠亡或出现意外,会遭受怎样的打击?

实际上,想最大程度杜绝意外发生,要付出的很少;监护人在任何情况下不让孩子脱离视线,因为孩子无法照料自己,他(她)的一切都在你眼中、手上,你不能粗心、不能麻痹;如果忘记这点,指望最终虚惊一场,需要的却很多:需要正好有别人在场,需要别人是能够施以援手的,需要及时的发觉……说到底,需要无法预测的运气。自己最重要的切身利益,不放在自己手上,却交到虚无的运气手中,这哪里是对孩子、对自己负责的态度?

因此,不管是悲剧还是正剧,不管是心碎一场还是正能量洋溢,我们都不要忘记剧中的主角之一:没有负起责任的监护人。他们在悲剧中痛心疾首、在正剧中感恩戴德,但他们在看到孩子清澈的眼神或者不再睁开的眼睑时,都应该感到惭愧。因为面对孩子,成人责无旁贷。

暑假马上来临,每年这时,孩子意外伤亡的新闻总会增多。我们不希望看到悲剧,我们最好也不要看到正剧。因为正剧中埋着悲剧的种子,我们不知道它何时会发芽生长,开出恶之花来……

新民新语

女汉子

马丹

还在叫“淑女”、“小白兔”?不,这类标签已经过时了!有一种生物横空出世——女汉子。

女汉子究竟是什么?作为一个合成词词条,她绝对还未出现在最新版的新华字典里。但女汉子必不是单纯的女版“巾帼大汉”,也不是简单的木兰从军女扮男装。女汉子刚现世时带有贬义色彩,用以嘲笑大大咧咧、缺乏女人味的妹子。但现在,争先恐后自称“女汉子”的姑娘并不少。女汉子不是真汉子,爱美妆喜时尚,却又堪比汉子,下得厨房更出得厅堂。从技术层面上说,她们会看地图、会修电脑、会装灯泡、会换水管,眼也不眨就能击中蟑螂老鼠,随后轻松地掸掸手,对着吓得花容失色的同伴嗤之以鼻;从精神层面上说,她们不出生在朱门大院,也会让自己成为精神贵族,学会敢于独立面对难题,靠自己的智慧寻找解决办法,会哭泣也会在泪水中吸取教训面对现在和未来。多数女汉子古道热肠,快言直语。她们不会事不关己高高挂起,会从助人中眼观心记锻炼自己的独立解决问题之道。若说谁是十全全能冠军,我想非女汉子莫属。

但是,停!现实并非如此理想主义。

滋生女汉子的温床是一项名叫“大龄女青年”的帽子,她们虽然自诩“汉子”,但只是被迫独立。她们也渴望有人慧眼识珠,可社会变得复杂多变躁动不安,多是以貌取人,审美焦点仍然是那些出入拎着名牌手袋、拥有精致妆容的“白富美”,而找对人发嗲、娇嗔就让生活变得富足轻松,似乎让不少人一再降低价值底线。于是,笑贫不笑娼。于是,打着真爱的名义,前有赵红霞“奋不顾身”了,后有纪英男“舍身起义”了。

多数时候,女汉子再全能只是一种无奈现实下的自嘲,斗不过白富美也比不过萌妹子混不进主流审美。但破罐子破摔这种风格不属于女汉子,她们自嘲又坚强,当起如花充满勇气。关键是,亲爹干爹都不姓李,只能一切靠自己,这也让女汉子这种生物闪闪发光起来。

“1/3 谣言”从何而来

李浩然

权威声音

“1/3 有谣言”与“1/3 是谣言”,意思相同吗?近日,一家报纸的头版标题因表述不准确引发热议,给出了一道现实版的语义辨析题。

“微博热点 1/3 是谣言”——乍一看,挺吸引人。阅读具体内容,方才知道,报道依据的中国社科院 25 日发布的“新媒体蓝皮书”——《中国新媒体发展报告(2013)》中,以去年 1 月至今年 1 月的 100 个微博热点舆情案例为

研究对象,指出“事件中出现谣言的比例超过 1/3”。禽流感事件中,自然不能说禽流感事件“是”谣言,该媒体对社科院报告的解读无疑出现了偏差。

虽然技术性的失误在所难免,但一个小小的例子,显示出在大众传播时代话语权所具有的特殊影响力,更提醒我们应该慎用、善用这样的话语权。

近年来,在传播格局中,注意力成为稀缺资源,“眼球”、“点击”成为争夺对象。从传统媒体到新兴媒体,求新求快是大势所趋,求奇

求特也难免出现,甚至为了哗众取宠,不惜以偏概全、以假乱真。断章取义的假新闻、耸人听闻的标题党,莫不产生于这样的土壤。

然而,传媒肩负着特殊的社会责任,其报道能使个人或事件获得关注,具有地位赋予功能。因此,即便是在一个简单的表述中,也应该更多地问一问:是否理解有误?会否出现歧义?每一次新闻失实都不可小觑,因为它是以公众的信任为代价的,消解的是公信力,而这恰是媒体生存的根基。(原刊今日人民日报,本报有删节)



黑苹果

「牛顿:你还是在坐这儿好好想想这树上怎么会落下黑苹果的!」河北省张家口怀来县露天煤矿污染村庄十多年,村民说,种出来的苹果都是黑色的,洗都洗不掉。 天呈画

自由谭

“圆明园兽首”回归的意义

方翔

这两天,“圆明园兽首”又成为新闻主角:一方面,在外漂泊了 100 多年的圆明园鼠首和兔首有望提前“回家”,最快将于本周五交接,入藏国家博物馆;另一方面,圆明园 4 件兽首——猪首、猴首、虎首和牛首铜像出现在嘉定博物馆新馆内,这也是 4 件铜像第一次来上海展出。

虽然兽首是圆明园内海晏堂前的水力钟构件,但是在业内专家看来,它们并不是纯正的“中国兽”,老鼠像是西方的鼯鼠,牛有些像西方的斗牛,而老虎更像西方的狮子,因为西方人认为狮子才是百兽之王。它们之所以如此受到关注,很重要的一个原因,是现在能确定的从圆明园遗失的文物很少。据圆明园学会学术专业

委员会委员刘阳的统计,除了法国枫丹白露宫等博物馆外,全世界能确定为圆明园文物的不过一两万件,再加上兽首牵系着中国人的感情,受到如此追捧也是很自然的。

对于兽首的价值见仁见智,比较一致的意见是,单纯从艺术价值来看,兽首的价值并不高,但是从综合价值,特别是其激发普通百姓对于文物回流关注的角度来说,是有史以来回归的分量最重、价格最高、影响最大的圆明园文物。

按照国际公约,由于战争等原因遭受掠夺的文物,理应物归原主,虽然因为时间、证据等诸多因素,很多

文物还暂时不能“回家”。我国是世界上文物流失最为严重的国家之一,对于散失海外的珍贵文物的追索和征集,理应重视。近年来,随着国家综合实力的增长和民众物质文化生活水平的提高,出现了国内企业、民间团体乃至个人参与收购流失海外中国文物的热潮。但是,文物回流的目的,并不仅仅是让文物从海外回归,同时也要激发全民对于传统文化的关注;从这个角度来说,文物能够从海外回到祖国固然是好事,如果没有回来,但引发了全民的关注,也是一种“胜利”。就像 2009 年鼠首和兔首在巴黎拍卖之后,并没有被带回中国,但引

起了国际社会的关注和谴责,中方也明确表示了反对意见。今天,法国皮诺家族从文物原持有人手中买下了这两件兽首,并向中方无偿捐赠,就是最好的例证。

从当初在拍卖场上创出天价,到现在无偿捐赠,“圆明园兽首”给我们上了一课。记得国家文物局一位负责人曾经说过,无论使用什么方式,文物回归不是单纯的索要,所体现的不仅仅是文物回归的结果,更重要的是体现了一个国家和民族对自身文化和文化遗产的重视,昭示了一个国家或者政府履行保护文化遗产责任的决心。