

老婆手机里的一段视频，虽然只有短短的4秒钟，图像也非常模糊，人物疑似一男一女，男的躺在床上，女的说“你要玩，就到外面去玩。”老公张某听了五味杂陈，百般纠结。

这句“暧昧话”，一次次揪着张某的心，各种猜测在脑子里浮现……而妻子对这段视频由来的“解释不清”，更加深了张某的怀疑。一怒之下，他在酒精的作用下操起菜刀，朝妻子砍去……

视频里的男人到底是谁？于女士的话究竟是什么意思？这起差点要了老婆命的夫妻伤害案，要从去年7月讲起。

一段暧昧视频引猜疑

这天，租住在宝山区的张某拿妻子于女士的智能手机玩，意外发现手机中有一段没头没尾的视频，时长只有4秒，图像非常模糊，只能大体看出画面背景是家里的卧室，画面中的人物轮廓疑似一男一女，女人说：“你要玩，就到外面去玩。”

说这话的女人虽然模样看不清楚，但一听声音就知是妻子。张某的心猛地往下一沉。他反复翻看视频，依然看不清那个疑似男人的模样，只能大致看到一个男人人形躺在床上。张某顿时热血贯张。

33岁的张某和妻子都是安徽颍上县人，于女士比他小一岁。2003年初，他们走进婚姻殿堂，育有一儿一女。2008年来到上海，张某靠跑车挣钱养家，于女士则在家里照顾孩子上学。

张某出车期间，有时间就给妻子打电话，妻子都是嘘寒问暖，他虽然工作得辛苦，却感到幸福。可是最近几次，他给妻子打电话均无应答，张某不免有些担心：自己经常不在家，年轻貌美的妻子会不会出轨？

张某越想越觉得不对劲。气愤之余，他冲到正在厨房忙活的妻子面前，把手机视频放了一遍，要妻子说明白是怎么回事？

于女士也愣住了，声音是自己的没错，但她怎么也想不起这档事，甚至连视频是谁拍的、怎么拍的，她一点印象都没有。平时，她用手机就是打电话，或是被女儿拿去拍照、玩游戏，从来没拍摄过录像！

妻子解释不清增疑虑

张某见妻子迟疑不定，大吼起来：“你是

退休工程师老刘原本和三个儿子居住在嘉善路一处三层独用公房内。蜗居生活难免磕磕绊绊，但一家人相处还算和睦。然而，原本平静的生活却因为一名家庭新成员的到来而打破。2002年，老刘与比自己小23岁的王女士再婚。此后，老刘陷入了和王女士离婚、复婚、再离婚的纠葛中，而和儿子们也是为了房子的使用权闹上了法庭。纷争直至老刘去世后依然在继续。王女士拿着老刘生前与她签订的居住权协议再次将老刘的大儿子告进了法院……

黄昏恋打破家中平静

老刘家的房子二三楼各有一间面积20余平方米的房间。当初为解决住房问题，两间房间被分割成了前后四间。老刘住二楼前间，后间归次子一家三口。三楼前间由三儿子的女儿，也就是老刘的小外孙女居住，后间则住着长子 and 儿媳。

上世纪八十年代，老刘退休后凭着自己是高级工程师到外地兼了一份收入不菲的工作。他在舞场上认识了自己20多岁的王姓女子。王女士离异并带着一个儿子生活。当时，老刘的妻子还瘫痪在床，但他竟把王女士直接带回了家。不久，妻子过世了。2002年，年近古稀的老刘与王女士再婚。由于两人年龄相差悬殊，又是在舞场结识，这段黄昏恋并没有被老刘的儿子们看好。老刘为此和还儿子们产生了心结。

为居住权父亲告儿子

随着王女士的入住，原本狭小的房间更显局促，而儿子们与王女士的疏远也让老刘始终心存不悦。2003年5月，老刘将次子一家推上法院被告席，要求次子一家迁出二楼后

一段模糊手机视频引猜疑 丈夫刀砍老婆方知是乌龙



辛遥 图

不是背叛我了？那个男人到底是谁？”于女士一听这话也来了气：“你怀疑我？我都不知道这是哪里来的呢！”张某不甘示弱：“图像看不清楚，但明明是你说话，你还想抵赖？”于女士急得百口难辩，蹲在地上号啕大哭。张某气急败坏地摔门而去。

看着丈夫离去的背影，于女士有苦无处诉，拨通了弟弟的电话：“小弟，我过不下去了，你姐夫太小心眼了，无中生有地侮辱我……”

于女士的弟弟也在上海，还没等姐姐把话讲完，他就心急火燎地赶到姐姐的住处，操起一根钢管，将张某打了一顿。

本来是夫妻间闹别扭，经小舅子这样一掺和，隔阂进一步扩大了。最后，还是双方亲友出面调解，张某的怒气才得以缓和下来。此后，于女士为了消除丈夫的疑虑，处处忍气吞声，她每天都待在家里，踩着丈夫回家的时间，早早做好饭菜等候。

可妻子越是这样逆来顺受，张某的疑虑就越大，总希望妻子能给他一个满意的解释。有一次，他趁妻子心情比较好又问起视

频的事，于女士依然表示自己毫不知情。她越是说不明白，张某就越感到疑惑，追问的次数就越频繁。最后，于女士干脆不耐烦地说：“你爱信不信，反正我是清白的。”

操起菜刀向妻子砍去

3个月后的某一天，张某出车回来躺在床上，又胡乱猜测起来，脑海里不停地闪现着一个男子躺在自己的床上，耳边则响起妻子说的那句话，他设想了这样一个场景：妻子有了相好的，男的找上门来亲热，妻子怕在家里不安全，才提出到外面去玩。

2012年10月21日傍晚，一家人吃过晚饭后，一对儿女到邻居家去了，张某继续独自喝着闷酒。妻子劝他不要喝了，可张某对妻子的话不理不睬。于女士忍无可忍埋怨道：“嫁给你，真是倒了八辈子的霉。”

妻子的过激言语，再次勾起了张某胸中的怒火，他顺手操起桌上的菜刀，疯狂地朝妻子砍去：“你这个女人，我今天非杀了不可！”于女士拼命躲闪，张某还不肯罢休，又拿起床

边的一个哑铃，朝于女士的脸部击打去……

看到满脸是血的妻子，张某这才打了一个冷战，也清醒了很多，立即拨打报警电话和急救电话。10月30日，于女士经抢救脱离生命危险。

视频中男子竟是张某

刚开始，于女士对丈夫充满了怨恨，但随着身体和精神的伤痛逐渐得到恢复，她想到丈夫身陷囹圄，家里上有老、下有小需要照顾，这次家庭变故又给家里添上了一大笔外债，如果丈夫因此被判刑，两个孩子今后如何生活？于女士出院后三番五次跑到公安部门求情，希望给丈夫一个改过自新的机会。

办案民警告诉张某这一消息后，他愧疚万分。不仅如此，更让他难过的，还有那段自摆乌龙的视频。宝山公安分局刑侦技术专家根据于女士的描述和回忆，利用科技手段揭开了视频的谜底——视频拍摄的地点确实是他们家，画面里的男人竟是张某本人。当时，他穿着内衣躺在床上睡觉，妻子坐在床头做十字绣，在床边玩耍的女儿拿着妈妈的手机，要给妈妈拍照片，却错摁了录像功能键。于女士看到房间里光线暗，觉得照出来不好看，便用双手挡着脸，不让女儿照。因女儿坚持要拍，她就大声说：“你要玩，就到外面去玩。”不凑巧的是，不满10岁的女儿误用了录像功能后，手机又处于晃动之中，所以录了一段模糊视频。

真相还了于女士一个清白。由于张某的犯罪行为，造成妻子多处皮肤裂创，多处骨折，右侧脸颊有一道10厘米左右的疤，被害人经司法鉴定为面部容貌毁损，已构成重伤，根据《刑法》规定，致人故意重伤的量刑是比较重的，一般要3年到10年。于女士又以书面形式，向检察院请求为丈夫减轻量刑。

日前，宝山区法院综合各种因素，考虑到被告人不仅有自首行为，还能及时施救，故对张某从轻处罚，判处有期徒刑3年，缓刑5年。

本报记者 江跃中 通讯员 欣慰

退休高级工程师舞场认识小自己20多岁女子，家中平静就此打破 “黄昏恋”引发10年6场官司

间。法院经审理，判决支持老刘的诉讼请求。而这，也拉开了10年中6起诉讼的序幕。

2004年初，老刘再次来到法院，这一次的被告是长子及儿媳。老刘在诉状中称，长子及儿媳在法院判决次子迁出二楼后间后，强行霸占房屋。而两人在永康路另有住房，因此要求两人搬离嘉善路房屋。

两被告辩称，二楼后间是两被告增配的婚房，婚后两人一直与原告居住在一起，原告所谓的永康路房屋，是儿媳娘家的房屋，两被告并无居住权。

法院审理后认为，两被告的户籍都在嘉善路房屋内，并实际居住于此。原告要求两被告迁出的请求依据不足，法院不予支持。

可老刘与儿子的纠纷却并未消停。就在法院作出判决后不久，老刘再次起诉，要求大儿子和儿媳搬回二楼后间，二楼后间归他和王女士使用。老刘的诉请再次被法院驳回。与此同时，老刘和王女士的婚姻也亮起了红灯。2005年年初，两人达成协议：双方自愿离婚，无财产纠葛，离婚后自行解决居住。

离婚复婚前妻情不再

尽管这是一段不被祝福的恋情，两人的婚姻也只维持了短暂的3年，可老刘却一直惦记着王女士。不久，王女士下岗了，她再次找到老刘，要求复合。2009年，老刘决定和王女士复婚。但一年多以后，王女士又向老刘提出离婚。可即便这样，王女士在老刘心中依然占

据了重要的位置。考虑到王女士没有工作，老刘在离婚时写下字据，将自己所住的房屋留给王女士。老刘并不知道，此时的王女士已另结新欢，并且在她和老刘离婚后的第四天便与他人登记结婚。

离婚后老刘一直郁郁寡欢。一次社区干部前往老人家中探望，发现老人有糖尿病并发症，便询问为何不去就医。老刘言辞躲闪，称自己手头拮据。在社区干部的一再追问下才道出缘由，原来他每月3000多元的退休金中有2000元给了前妻王女士，以此换来王女士每天送来的一顿晚餐。为了让老人死心，社区干部将王女士已经再婚的消息告诉了老刘，可老刘还是不愿相信。“两张离婚证还在我手里，她不可能结婚的……”2011年末，老刘去世，这也是他最后留下的话。

老人去世后纷争再起

听闻前夫去世的消息，手中拿着老人字据的王女士再次踏进了嘉善路房屋的大门，这一次她是来主张自己对房子的使用权的。不久后，房屋的三名居住人，老刘的长子和儿媳及居住在二楼前间的小外孙女收到法院的传票，原告正是王女士。

王女士认为，大儿子和儿媳对她和老刘的婚姻一直持反对态度，导致双方关系紧张。2004年，老刘曾向法院起诉要求大儿子和儿媳迁出，因为两被告是涉诉房屋二楼后间的获配人，所以法院驳回了老刘的诉讼请

求。王女士说，自己的户籍在与老刘结婚后迁入涉诉房屋。2010年12月，双方因为感情不和，在民政部门办理了协议离婚。当日，老刘与王女士签订协议，约定原告在涉诉房屋内的户籍不变，享有永久居住权。此后，王女士一直居住在涉诉房屋内并照顾老刘的日常生活。老刘去世后，大儿子和儿媳便以各种方法阻碍自己继续使用该房屋，侵害了自己的合法权益。

对于王女士的诉请，老刘的大儿子和儿媳予以回应。两被告称，2010年王女士与父亲离婚后就未在涉诉房屋内居住，王的户籍虽未随之牵走，但也是空挂户口。涉诉二层原本只有一间房间，两被告为照顾老刘起居才将其一分为二，现中间隔层已经拆除，原、被告共居一室显然不符合伦理常情。

法院审理后认为，涉诉房屋为老刘生前承租的公有住房，原告与老刘虽就房屋的居住使用问题有过协议，但老刘只是房屋承租人，其对原告居住使用房屋作出的承诺并没有征得其他同住人的同意，因此王女士与老刘之间的协议对被告没有约束力。且原告王女士已与他人另结婚姻，王女士再与被告共同居住在涉诉房屋内，有违一般的社会伦理道德，且原告在上一段婚姻结束时，已由法院对居住问题有过确认，故对原告的诉讼请求不予支持。

至此，10年间的6起诉讼才算尘埃落定。特约通讯员 吴艳燕 记者 袁玮