### 早间点击

### 新民晚報

# 空气污染致北方人折寿5.5年?

### 部分健康领域科学家不认同相关研究结果

清华、北大两名经济学家参与 的一份研究表明,上世纪八九十年 代,中国北方5亿居民因严重的空 气污染平均每人失去 5.5 年寿命。 该研究前日发表在权威国际期刊 上,受到国际关注,但有健康领域的 科学家质疑该研究的科学性。

7月8日,这篇名为《空气污染 对预期寿命的长期影响:基于中国 淮河取暖分界线的证据》发表在《美 国国家科学院院刊》上。四位研究 者均为经济学家,其中两位来自北 大和清华。

论:上世纪八九十年代,中国北方地 区的5亿居民因严重的空气污染平 均每人失去5年寿命。

论文作者之一, 北大光华管理 学院教授陈玉宇表示,这是通过北 方地区总悬浮颗粒物水平推断出的 结论。该研究的中心结论是,严重空 气污染对健康的危害是惊人的,长 期生活环境中的总悬浮颗粒物每上 升 100 微克/立方米, 死亡率上升 14%, 预期寿命减少3年。

该论文的研究基于中国特有的

为准, 选取了淮河以北和淮河以南 90座城市, 收集了1981年到2000 年间这些城市每日的总悬浮颗粒物 浓度数据, 以及疾控系统得到的 1991 年到 2000 年这些城市的各年 龄段死亡率、预期寿命和死于心肺 疾病的数据。

论文另一作者李宏彬解释,因 为南北供暖政策, 研究者发现在淮 河附近污染曲线出现大幅"跳跃" "原来是平滑的一条线,到了淮河附 近突然有个跳跃,曲线不连续了。

颗粒物比相邻的南岸跳跃性地高出 了 200 微克/立方米,相应地,人均 寿命也发生了突变, 北方比南方少

未参与此研究的中国健康领域 科学家有人持保留意见。北大公共 卫生学院的环境卫生专家潘小川在 读过该论文后认为,这一研究做得 "比较宏观,比较粗,数据量很大,90 个城市 20 年的数据,覆盖了差不多 一半的人口,以前没有类似的研 究。"潘小川说,健康受到很多因素

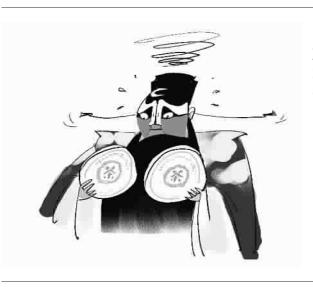
政府儿童福利部门的代表,也可能

是警察、社工等。现在的情况是,没

影响,除了总悬浮颗粒物之外,还有 曾引起中国大面积酸雨的二氧化 硫,此外,还有其他空气污染之外的 因素,"不知道这些因素是怎么排除 掉的,感觉直接说因果关系很难

中科院地理科学与资源研究所 研究员王五一也认为, 人死亡受到 很多复杂因素的影响, 空气污染只 是其中一个原因,"可以说有一定的 相关性,但直接说就是空气污染导 致折寿5年多,这也不太好说。

新京报 (金煜)



### 《新民周刊》特别报道

面对层出不穷的儿童伤害事 件,我们直该停下来想一想,我们为 儿童保护都干了些什么。《新民周 刊》专访上海政法学院刑事司法学 院院长姚建龙、上海社会科学院青 少年研究所副所长程福财,讨论中 国儿童保护困境。

新民周刊:南京女童饿死事件 后,人民网微博发表了"南京小姐妹 饿死是全社会的失职"这样一篇评 论,我看到你对这篇文章的回应是: "恕我直言,南京小姐妹饿死就是 '政府'的失职,别把责任往'全社 会'推。"为什么这样说?

姚建龙:

在 川 童 保 护

上,各国都遵

循的理论基

础是"国家亲

权"理论,或

护权"理论,即

认为国家是儿

我国《未成年人保护法》第53 条规定"父母或者其他监护人不履 行监护职责或者侵害被监护的未成 年人的合法权益,经教育不改的,人 民法院可以根据有关人员或者有关 单位的申请,撤销其监护人资格,依 法另行指定监护人。"这一法条看上 去很美, 但在实践中基本上没有这 方面的撤销监护权的判例。关键原 因之一是没有提起剥夺监护权的

新民周刊: 我们常常把帮助那 些失去照料的孩子当成"慈善""爱 心".这种观念并不对吗?

新民周刊: 儿童伤害事件发生 后,我们常常会责怪"法律不健全"

程福财:最主要的问题并不是 法律不健全。我国最重要的儿童保 护法律是《未成年人保护法》,但在 遇到具体情况时,法官很难判决。现 在急迫的问题是落实儿童保护法律 的政策服务不配套、不健全。没有系 统完善的儿童保护制度, 法律条文 就难以落实。

的确,我国的《未成年人保护 法》不够细化,很多国家儿童保护 法有几百页,而我国《未成年人保 护法》只有7000多字,法律确实需 要进一步完善。但是,如果政府有 主动承担责任的态度,模糊的条 文也可以成为创新更多儿童保护

措施的空间。 比如面对"事 实孤儿",我 遇到新疆 阿 克苏地区的 一位民政干 部,他说他们 的福利院系 统就愿意接

### "富二代"辞职卖包子

湖北小伙想当食品行业"创一代

钱江晚报 "你一分钟能包8 个包子么?是包大的还是小的?"郭 立恒的包子店近期正在招聘员工。 很难想象,眼前这个朴实的"80 后"竟是亿万富翁的儿子。

因为郭立恒从家族企业二把 交椅的位置上"脱逃",对他寄予厚 望的父亲气得扬言不认他。如今, 郭立恒要每天凌晨3时就起床做 句子."我更想当'创一代',做出属 干自己的事业!

郭立恒的父亲是湖北某面粉 公司的老总,家族资产过亿。

2008年,郭立恒从湖北工业 大学市场营销专业毕业。大学一 毕业,他就进入了父亲的面粉公司。 他从最底层的销售员开始做起,开 始了"扫街"的生涯。4年时间,郭立 恒一步一个脚印,从销售员直至做 到营销副总,成为公司的"二把

手"。在做到营销副总的位置后,他 发现了不少问题,坚持要引进全新 的管理系统。然而,郭立恒的创新 之举并未得到父亲的认可。

2012年7月,郭立恒提交离 职报告,正式开始了独立创业的道 路。郭立恒离开公司另起炉灶,父 亲没给过他任何经济上的支持。

"在正式开店之前,我花了半 年时间, 四外探访面食师傅, 学习 如何做包子。"郭立恒说。2013年 5月,郭立恒的第一家试验店正式 营业,生意好得让他有点吃不消。

郭立恒表示,"我最终想做的 是一个整合食品门类的标准化销 售平台。开包子铺是用来做前期 渠道铺设的工作。我的事业还没 有真正开始。"郭立恒说,他的店成 为他父亲公司的重要客户的那-天,才算成功。 (柳骋)

维护儿童利益,还缺少"跑第一棒的人"-

## 政府应该是 所有儿童的"托举哥"

府还缺乏"国家亲权"的观念 新民周刊:我们会去假设,如果 邻居管得更多,如果警察管得更细, 如果居委会承担起责任.....

童的最终监护人。说到底,我们的政

姚建龙:我当然并不否认其他 主体也负有儿童保护职责,但儿童 保护首先是政府责任。政府的责任 需要通过具体的机构或者个人去 实现, 在维护儿童利益的时候,我 国还缺少"跑第一棒的人"。比如南 京事件, 当女童的父母怠干或者没 有能力履行监护责任的时候,政府 就应该主动进行干预,或为女童父 母提供支持,或者接管其监护权, 承担起监护责任来,这种责任要有 具体的机构或者人去代表政府承 担,这个具体的机构或者人通常是

父母照管儿童,是政府的责任而不 是"慈善"。2011年,上海媒体曾经 报道这样一则新闻: 当年9岁的女 孩婕婕因为父母入狱, 其他亲属无 力照料,成为"事实孤儿",品学兼优 的她被迫辍学并临时居住到苏州的 亲戚家。她原先居住的社区得知这 个情况后,将她接回社区。按照政府 有关部门的要求, 社区党支部书记 承担了照顾婕婕的任务。虽然有被 媒体赞誉为"爱心妈妈"的多位社区 居民从旁协助,据我了解,书记照料 婕婕的压力非常大。专业的儿童保 护,单靠个人的爱心或者热情是很 难有效完成。为缺乏家庭监护的"事 实孤儿"提供保护和照顾,是现代政 府的基本责任。

如果从事儿童保护的政府相关 部门没有主动担责的态度,多部门 共同负责儿童保护的工作局面,就 会变成"人人无责"的相互推诿。

我们缺乏专责儿童保护工作 的机构。我国儿童保护的职责分 散在各个部门,教育部门,民政部 门、卫生部门、公检法部门、妇联、 共青团分头负责。在民政部内部, 不同类型的儿童保护还归口在不 同的部门, 流浪儿童归社会事务 司管, 孤儿又归社会福利和慈善 事业促进司管。政出多门,容易形 成很多空白的空间,部门之间互相 难协调. (黄祺)

(更多精彩内容敬请阅读最新 出版的《新民周刊》)

城管为何得不到理解? 从原来 的"做坏了是错,做好了也是错",到 如今的"做不做,都是错"。城管似乎 掉进了"塔西佗陷阱"。古罗马历史学 家塔西佗认为: 当失去公信力时,无 论说真话还是假话,做好事还是坏

#### 事,都会被认为是说假话、做坏事。 成为乱罚款代名词

城管,到底管什么?在社会公众 的印象中,城管似乎只有一项职责: 管理乱摆摊的流动小商贩。

湖北省襄阳市城管执法局局长 伍义兵说,城管执法的职能包括建设 行政主管部门(如市政、园林、规划、 市容环境卫生等)的全部或部分行政 外罚权: 丁商行政管理部门对无照商 贩的行政处罚权;环境保护行政主

公信力缺失后陷入"塔西佗陷阱"

# 城管做什么都被认为做坏事

管部门对社会生活噪声污染和建筑 施工污染的行政处罚权; 公安部门 对侵占道路行为的行政处罚权等。 细算起来, 城管的行政执法权共涉 及几十部法律法规和政府规章。

伍义兵说,因为缺乏一部统一 的、完整的城管法规,导致城管常常 处于"借法执法"的尴尬处境,仅行 使处罚权而不直接参与事务管理, 最终形成"末端执法"的恶性循环, 并给公众留下"乱罚款"的印象。

"中国经过30多年的法制建设, 大多数行业执法都有一个法律框架,

唯独城管至今还没有专门的法律。 国家行政学院法学部教授、中国法学 会行政法学研究会副会长杨小军说。

#### 身份不明数量匮乏

延安城管双脚跳踩男子头部、武 昌城管十几人殴打开颅手术者、哈尔 滨城管暴力执法导致千人围殴…… 部分城管的不文明执法现象, 使得 城管整个群体都被严重"污名化"。

"城管之所以成为社会攻击的 靶子,与一小部分人的粗暴执法作 风有关,再往下追究,则是与城管队

员身份不明确、数量极度匮乏有 关。"伍义兵说。

一个城市到底有多少城管执法 人员才算科学合理? 公安民警的配 置一般按照辖区总人口的万分之十 五确定,消防人员为万分之四,而城 管是参照市容监察人员定员数的比 例确定的, 多为城市人口的万分之 二左右。"和公安、消防承担比较明 确的职责相比,城管的职责可谓-个筐,想装什么就装什么。"伍义兵 说,国家规定的城管职能为"7+X", 这就造成了城管职能的不确定性,

在有些地方, 城管承担的职能甚至 超过100项。因此,除了提高城管队 伍素质外,还须尽快找到干活的人。 干是,实习生,临时工等就常常出现。

城管队员的性质也是个纠结的 问题。按照规定的要求,城管队员首 先必须是公务员。然而,目前,普遍 采取的做法是公务员与事业编混 编、混岗,这既影响了执法的严肃 性,又给队伍建设、人员管理、工资 福利待遇等带来许多难题。

"加大对城管队员的管理教育, 尽快提高整体素质。"每当曝出城管 队员粗暴执法的新闻,管理部门总 会这样表态。然而,"提高素质"既不 会一蹴而就,更不可能"包治百病"。 要改变城管的形象,还有很长的路 要走。 人民日报 (彭波)