

现场语录

钓鱼岛未进条约

钓鱼岛问题历来牵动亿万国人的心。它的归属可追溯到甲午战争后中日签订《马关条约》。去台湾,不要光去看台北故宫博物院里的那些“大白菜”、“红烧肉”,一定要读一读《马关条约》这一攸关中华民族利益的历史文献。



赵干城

中日理解有分歧

新中国成立后,我国国家领导人在不同时期,从大局出发对中日钓鱼岛争议以智慧回应。但在语义理解方面,中日有所分歧。

1971年,美国打开对华关系大门,日本随之跟进。但就钓鱼岛主权归属问题,美国交由中日双方协商解决。在会见田中角荣时,周总理表示以和为光,他说:“我们这一次谈判不讨论钓鱼岛问题。”

第二个时间节点,1978年,邓小平访日,并签订《中日和平友好条约》。面对日方记者突然就钓鱼岛归属提出的问题,邓小平沉着应对:“对这个问题,你们有你们的看法,我们有我们的看法。这个问题恐怕一时很难解决。如果我们这一代人不能解决,下一代人可能比我们聪明,他们会找到比较妥善的解决方法”。

中菲南海“斗法”

菲律宾认为中国的九段线主张没有法律依据,因而向国际海事法庭提出仲裁请求。对此,中方拒绝仲裁,但根据联合国海洋法的有关规定,这种情况下仲裁依然可以进行。

但是,面对国际海事法庭这种涉及法律层面的仲裁,对法律技术性的要求更强。目前,国内讲爱国主义情绪的人特别多,真正懂技术、懂法律,能讲出道道来的人却很难找。

要不要“教训”菲律宾

美国说,美菲安全同盟不包括这些有争议的岛礁。这是不是意味着我们在这个问题上可以给菲律宾一頓实实在在的教训,甚至是大打出手呢?这是我们新一届政府面临的非常严峻的考验。

在南海问题上,我们就需要跟相关的声索国寻求搁置争议的办法,共同开发。即便南海之下有千万吨石油,我们依然需要有和平稳定的环境才有条件去开发。

新民环球讲坛二期开讲

十八大报告指出中国要“提高海洋资源开发能力,坚决维护海洋权益,建设海洋强国”,这个提法在当今中国与东海南海邻国尚存难以解决的争端的背景下迅即引起相关国家的关注。

中国的海洋战略自新世纪以来被学界广泛认同为中国追求和平发展的必由途径。基于这个认识,关于中国究竟是陆权国家还是应该成为海权国家的争议也已经平息,因为中国在坚定维护其陆权的同时,一定也必须维护其合法的海洋权益,包括海洋国土的主权和根据国际法得以延伸的权益。

维护海洋周边稳定 拓展海洋强国道路

上海国际问题研究院亚太中心主任 赵干城

一、中国的海洋战略始于维护海洋周边稳定

中国的周边总体上可分为陆上和海上两大部分。周边政策是中国外交政策的重要组成部分,在中国外交决策中占有十分重要的地位。

在中国的周边策略中,海洋周边的重要性一向得到高度重视,特别是冷战结束后,随着国际体系与格局发生重大变化,中国与以东盟为代表的东南亚国家建立了重要的联系,在政治经济安全文化诸多层面上展开了全面交流。

二、中国海洋战略的“东进”与“南下”

中国的地理属性,就海洋战略而言,当然是太平洋国家,中国的海洋周边亦为西太平洋地区,在广袤的太平洋海面上,有属于中国法律管辖的约300万平方公里海洋国土。

然而在推行睦邻友好周边政策和维护国家主权权益这两者之间并不是非此即彼的选择。自中国改革开放以来,维护周边稳定促进与邻国友好交往是国家的既定方针,这不仅指向与中国有传统友好关系,也指向与中国有着尚未解决的历史遗留问题的国家。

困落后的低收入国家发展成欣欣向荣的中上收入国家,并正在通往高收入国家的道路前进。这验证了邓小平所说的“发展是硬道理”。

在海上,维护促进周边地区稳定、不使局部的个别的争端影响中国与邻国的总体关系继续朝着积极正面的方向发展。最近越南领导人访问北京与中方达成的联合声明具有典型的意义。

中国的海洋战略虽不走传统的扩张道路,但传统的国际贸易水道仍然是今日世界经济得以正常运行的重要手段,因此保障以印度洋为

例如,从地域上看,对中国最具现实和战略意义的大洋是太平洋和印度洋,前者为中国直接面对,后者则远离本土,中国要经营这两者,在战略上或可有不同的选项,或以中国的近海为中心,根据自身的能力建设,采取层层扩展的“涟漪”战略;

当然,中国海洋战略说到底还是取决于中国自身的能力建设。在通向海洋大国和强国的道路上,大量的海洋建设和教训都显示将自身安全和利益建筑在损害他国安全和利益的基础上是没有出路的,尽管当前国际体系的游戏规则确实还没有彻底摆脱“丛林原则”。

三、中国的两洋战略面临的挑战

中国的两洋战略并不需要走美国那样的全球性海洋强国道路,更不必像美国那样,为了维护其在全球的主导地位而将全球的海洋通道都视为战略要地。

太平洋和印度洋是中国的“深蓝”水域,相对而言,东海与南海则是中国的“浅蓝”,欲走向“深蓝”,必先安定“浅蓝”,此为中国必须坚持稳定海洋周边的战略理由。

太平洋和印度洋是中国的“深蓝”水域,相对而言,东海与南海则是中国的“浅蓝”,欲走向“深蓝”,必先安定“浅蓝”,此为中国必须坚持稳定海洋周边的战略理由。

中国的两洋战略面临的另一重挑战来自传统的海洋大国,特别是在当今世界体系中处于霸主地位的美国。美国的亚太再平衡战略自提出后已经在西太平洋地区引起较激烈的反响,而美方在推行该政策过程中毫不透明度的做法也非常容易使地区国家掉入陷阱。

当然,中国海洋战略说到底还是取决于中国自身的能力建设。在通向海洋大国和强国的道路上,大量的海洋建设和教训都显示将自身安全和利益建筑在损害他国安全和利益的基础上是没有出路的,尽管当前国际体系的游戏规则确实还没有彻底摆脱“丛林原则”。

当然,中国海洋战略说到底还是取决于中国自身的能力建设。在通向海洋大国和强国的道路上,大量的海洋建设和教训都显示将自身安全和利益建筑在损害他国安全和利益的基础上是没有出路的,尽管当前国际体系的游戏规则确实还没有彻底摆脱“丛林原则”。

当然,中国海洋战略说到底还是取决于中国自身的能力建设。在通向海洋大国和强国的道路上,大量的海洋建设和教训都显示将自身安全和利益建筑在损害他国安全和利益的基础上是没有出路的,尽管当前国际体系的游戏规则确实还没有彻底摆脱“丛林原则”。

当然,中国海洋战略说到底还是取决于中国自身的能力建设。在通向海洋大国和强国的道路上,大量的海洋建设和教训都显示将自身安全和利益建筑在损害他国安全和利益的基础上是没有出路的,尽管当前国际体系的游戏规则确实还没有彻底摆脱“丛林原则”。

现场互动



一些听众在现场认真记笔记

听众王鹏和:赵老师您好!我是一名在校大学生,今天经过你系统的讲解,我受益匪浅。我的问题是美国和我

听众吴子苏:我问两个问题。第一,台湾渔民被菲律宾射杀,现在事态怎么样?第二,我们在钓鱼岛与日本、态度或者是对其他国家警示,还是有其他的用意?这和我们的海洋战略有些什么样的关系。

赵干城:中国和俄罗斯之间的这种战略合作伙伴关系应当说目前是处于历史最好阶段,习近平主席本人对中俄关系给予这样的评价。这个评价包含很多的意思,学界有很多辩论,中俄之间的这种关系最终是否会发展成一种同盟的关系,我觉得目前

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

中国的国家安全以及整个国际体系朝着更均衡的方向发展是有利的。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

许多岛,时间长的可能也要达到50年。如果按照您刚才讲得我们只是只采取利用我们国家的强大来让他们自己走,这个目前来讲恐怕GDP超过了美国也不行。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

路上会碰到很多挑战,大部分挑战都会要求中国作出一个最符合中国国际地位的应对。中国有什么样的国际地位,就应该做什么样的应对。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

赵干城:你讲得对,国际法上是有这样一条规定,但是这条规定是建立在双方都接受的基础上,如果一方不接受的话国际法无法裁定,因为国际法并不裁定国家的主权归属。

现场侧记

“天气再热,也没有我们的热情高!”首届新民环球讲坛的成功举办开了个好头,也为第二讲赢得了更多听众。早在第二期新民环球讲坛开讲半个月前,就有不少热心读者打来电话,报名参加本期讲坛。

6日下午1时许,便有读者早早地来到文新报业大厦,等候倾听上海国际问题研究院亚太中心主任赵干城研究员为大家解读中国海洋战略。不一会儿,文新报业大厦的报告厅就坐满了人。“没能参加第一期新民环球讲坛,有些遗憾。”来自徐汇区天桥街道的杨元孚老先生很关心国际新闻,“总觉得自己对一些国际问题的看法不全面,有些国际事件看不懂,需要专家来点拨一下,让我们这些普通读者对国际局势有更深入的认识。”

为了能让听众弄明白有关中日钓鱼岛争端、中菲南海岛礁争端的个中细节,赵干城研究员从历史、现状的角度,用生动、通俗的话语为大家介绍。对于钓鱼岛的归属是否写入《马关条约》,此后的开罗宣言、波茨坦公告是否对这一问题有所涉及,赵干城研究员从清政府派出的签订《马关条约》的人选变动开始,一层一层揭开历史的迷雾。大家终于明白,原来是日本秘密窃取了钓鱼岛。

这段曲折的历史小故事,令台下的听众听得津津有味、频频点头。而对于菲律宾在我国在南海的岛礁争端,赵干城说,要在国际海事法庭上占得上风,光靠激昂的爱国主义情绪解决不了问题。在法庭上,讲的是道理,需要的是精通法律、能够与对手唇枪舌战的专业人才,而这正是目前我国外交人才储备所欠缺的。

近年来,中国海洋周边问题日益突出。赵干城说,面对种种挑衅,“咱们国内要团结、要意见一致”。说到这里,台下立即有听众回应道:“对!”赵干城指出,无论是钓鱼岛争端还是南海问题,中国的取向不应该是非黑即白,而是要作好准备,因为如果日本执意要和中国开战,你逃也是逃不过去的。

讲座结束后,热心听众纷纷来到台上,将赵干城研究员里三层外三层围住,向他请教有关钓鱼岛争端、南海问题的看法。上海警备区副司令员蒋中良也参加了本期新民环球讲坛,他评价道:“讲坛办得很好!对大家了解军事知识、增强国防意识很有益处。”杨元孚老先生也对记者表示,听完这场讲座,很长见识:“外交可不是那么简单的一回事。面对争端,我们不能情绪化,要理性,要有智慧才行。”本报记者 齐旭

新民环球讲坛 诚邀读者参与

国际风云关联你我他,环球讲坛纵论天下事。“新民环球讲坛”自6月1日开讲以来,已成功举办两期,反响热烈。讲坛每月一期,通常安排在周六下午2时至4时,由国际问题专家主讲。此项活动可作为单位组织学习的内容。下期新民环球讲坛定于8月中旬举行,欢迎广大读者踊跃报名参加。讲坛日期确定后,有兴趣参加的读者届时请将报名信息发送至 smhdzb@163.com,或者拨打热线电话:52920166,同时欢迎团队报名。名额有限,额满为止。

贝士 整理