

且看“黄金3年”安倍如何动作

上海国际问题研究院咨询委员会副主任 吴寄南

1 问:自民党缘何能取得这次参议院选举的大胜?

答:对安倍晋三来说,这次参议院选举堪称“洗雪耻辱”的一次尝试。6年前,在安倍第一任内举行的第21届参议院选举,自民党遭到空前惨败,让民主党等在野党控制了参议院,“扭曲国会”也由此开始。然而,在这次选举中,自民党获得了65席,虽未能实现单独过半数的目标,但与公明党的议席加在一起达135席,超过了囊括参议院各常设委员会负责人所必须的稳定多数席位(129席)。自民党在31个“一人区”拿下了29个,让老对手民主党吃了个“鸭蛋”。而在产生2名以上参议员的复数区内,自民党推荐的18名候选人也悉数当选。用“压倒性胜利”来形容的话一点也不为过。

三大因素助力自民党获大胜

据日本媒体分析,自民党能取得这次选举的胜利,主要有3大原因:一是“安倍经济学”所带来的利好消息。安倍上任伊始就推行了包括无限量的宽松政策、积极的财政政策和引导民间投资的新产业战略在内的经济新政。安倍射出这“3枝箭”发挥了一定的刺激经济的效应。半年多来,日本股价上涨了约50%,日元也贬值了近20%,各大企业的收益明显改善,今年第一季度更以4.1%的经济增长领跑发达国家。据《朝日新闻》在投票站出口处进行的调查,约69%的选民对“安倍经济学”持肯定态度,其中包括相当数量的、游移在各党派间的所谓“无党派”层选民;二是在野党未能实施有效联合。各自为战的结果是分散了选票,让自民党候选人捡了便宜。民主党在东京都选区还出现该党正式推荐的候选人铃木宽与前首相菅直人擅自指定的候选人大河原雅子争抢选票的“窝里斗”,白白地丢掉了1席。气得选举“总指挥”的民主党干事长细野豪志愤怒地要求菅直人引咎退党;三是本次参议院选举的投票率(52.92%)创历史第三新低。选民无意投票反映出他们对现有政党已失去信任。特别是民主党支持层用拒绝投票来“惩罚”这个执政3年里一再食言、践踏其期盼的最大在野党,致使民主党席位跌至建党以来的最低水准。而对自民党这样一个老牌政党来说,投票率越低就越能凭借其拥有的农协、医师会等“组织票”胜选。

2 本月21日,自民党及其执政伙伴公明党共获得参议院121个改选议席中的76席,加上非改选议席,执政联盟共掌握了过半数的135席,结束了“扭曲国会”的局面。这一结果对安倍未来的内外政策特别是中日关系将产生什么样的影响?本版编辑特请专家做深度分析。



吴寄南

安倍夙愿难消可能启动修宪

问题是,安倍在半年里接连率领自民党赢得了两场国政选举的胜利,这在自民党历史上还是第一次。受这两场胜利的鼓舞,安倍很可能在未来3年里实质性启动修宪进程,实现所谓“摆脱战后秩序”的政治夙愿。诚然,安倍眼下不要说修改和平宪法核心的第九条,就连动一下降低修宪门槛的宪法第96条也有很大难度。主要原因是:第一,修宪必须得到众参两院三分之二以上议员的赞成。但这次参议院选举后,主张修宪的自民党、日本维新会和大家党合计只有142席,不到修宪门槛的三分之二(162席);第二,作为自民党执政伙伴的公明党强烈反对修宪;第三,日本的主流民意反对修宪。《朝日新闻》在选前进行的民意调查表明,48%的被调查者反对修改宪法第96条,远远超过赞成的31%。

但从安倍的政治理念和执政风格来看,他是绝不会知难而退,按兵不动的。未来,安倍将加紧对民主党等在野党的分化瓦解,将其赞成修宪的势力拉到自民党内,改变国会内的力量对比;他还将继续利用与中韩等国的领土争论,煽动狭隘民族主义,营造修宪的舆论氛围和民意基础。安倍的“黄金3年”很可能以一场空前的政治豪赌开始,以激烈的朝野对立和外交冲撞结束。

3 执政基础巩固 右翼色彩更浓

问:安倍政权的右翼色彩会不会更加浓厚呢?

答:自民党在这次参议院选举获得压倒性胜利后,安倍晋三的执政基础得到了进一步的巩固,其右翼色彩势将更加浓厚。首先,摆脱选举压力将使安倍可以不必忌讳任何敏感话题和举措而为所欲为。在去年12月众议院选举至今年7月的参议院选举间的半年里,安倍曾不得不收敛其“鹰”派言行,强调“安全行驶第一”。尽管如此,他仍然说了不少出格的话,做了很多让国内外舆论震惊的事。而一旦没有选举的束缚后,安倍的右翼本色势必会暴露无遗;其次,自民党内虽然有不少人觊觎安倍的总裁位置,但暂时还没有人愿意在安倍声望如日中天时向他叫板。目前,自民党各派系力量已大大削弱,“鹬”派政治家又陆续引退,党内的纠错机制和制衡机制也基本失灵。而日本政坛呈“一强多弱”格局,在野党也已无力对自民党进行任何有效的牵制;第三,日本国内的舆论氛围正在逐渐发生变化。在经历了“失去的十年”、“失去的二十年”后,国民中弥漫着挫折感和失落感,期盼能有强有力的领导人引领日本走出困境。近年来,狭隘民族主义之所以能在日本大行其道,与舆论氛围的这种变化大有关系。安倍和他的执政团队热衷于将自己包装为敢说敢为的强势政治家不是没有道理的。

参议院选举后,人们最担忧的是安倍及其执政团队会不会在“8·15”这一天参拜靖国神社。7月22日下午,安倍在官邸举行的记者招待会上强调,作为政府首脑向“为国捐躯的英灵”致敬是应该的,全面支持,则势必导致其在对华关系上采取更强硬的政策;

4 中日关系转圜目前尚无可能

问:参议院选举的结果如何影响日本的对外关系?中日关系有没有转圜机会?

答:“安倍2.0”时代的外交有两个鲜明的特色:一是外交日程密集。二是在传统的“经济外交”基础上更加凸显“价值观外交”。参议院选举后,安倍将在7月下旬三访东南亚,与马来西亚、新加坡、菲律宾3国领导人会晤。8月份还要第二次出访中东,对象是阿曼、巴林、卡塔尔和科威特4国。这样,今年头8个月里总共要访问20国,其频繁程度可以说超过了历任日本首相。在安倍已经访问和将要访问的20国中,一半以上是中国的周边国家,“围堵中国”的色彩十分强烈。特别是对越南、菲律宾等与中国存在着岛屿归属和海洋权益争端的国家,安倍在制衡中国问题上可谓煞费苦心。例如,在访问越南期间承诺增加对越经济援助,并提供潜艇乘员培训。

参议院选举后,安倍终结了“扭曲国会”的局面,赢得了一段相对稳定的执政条件,在中日关系上也具备了更大的活动空间。如果安倍从日本的国家利益出发,尊重历史和现实,通过对话与中方一起化解岛屿纷争,则有可能终结中日两国目前的僵冷状态,使双边关系回到正常的轨道上来。但许多迹象表明,目前中日关系还不存在出现转圜的可能。理由是:

1. 两国力量对比还没有到促使日本当权者彻底放弃传统对华思维的临界点。特别是近期中国经济在转型过程中出现减速趋势,日本一些人士又开始“唱空”中国,自我陶醉;

2. 参议院选举的压倒性胜利导致安倍及其执政团队在处理中日关系时出现战略误判的几率明显上升。如果他们让选民对“安倍经济学”的期盼误读为对其内外政策的

“社会凝聚力带来国家稳定和人民幸福!”在34个西方国家进行的一项名为“社会凝聚力”的调查结果近日揭晓。丹麦第1,美国名列第8,德国仅排名第14。而排名靠后的都是东欧和南欧国家。

先来看新闻所言,“社会凝聚力”调查由第三方组织德国贝塔斯曼基金会主办,如此就在一定程度上避免了可能出现的舞弊造假。并且,调查采用1989年到2012年的现存研究数据,还将内容细化为三

西方国家“社会凝聚力”调查的启示

大类别9项指标,包括社会网络、对别人信任和接受多样性、国家认同、正义感和信任机构,团结、互帮、互助和社会准则等,都使得调查很具可信度。

再来看调查结果,丹麦排名第1,挪威、芬兰和瑞典分获第2到第4,北欧国家可谓占尽鳌头。其实这也都在情理之中,因为根据统计,瑞典的公共支出占GDP56.6%,丹麦在51.7%,芬兰也在48.6%,在共同劳动合理分配的引导下,社会已经实现了普遍的富裕,国民享受着从“摇篮到坟墓”的高度社会福利。如此好的社会福利,社会凝聚力当然不会弱。

另外,腐败扭曲公共财政的支出取向,使得社会保障机制难以建立,社会弱势群体权益难以得到保护,最终会严重破坏社会凝聚力,这个道理相信大家也都知道。而今别的不说,单看前几天透明国际公布的2013年全球腐败情况,芬兰、丹麦在被调查的107个国家中就曾位居清廉国家前列。在这样的清廉国家里,国家认同、正义感之高就可想而知。

与此相反,东欧国家的反腐虽

然取得了一定成效,但当前情况仍然不容乐观。

他山之石,可以攻玉。尽管“社会凝聚力”调查的34个国家中不包括中国,但若要实现经济、社会的进一步发展,社会凝聚力就应当是一个不能回避的话题。如今我们借鉴北欧国家经验,更有着东欧国家的前车之鉴,尽快完善社会福利体系让民众充分享受发展红利、坚定不移地反腐败,都已是迫在眉睫。

杨飞