

运动汇 体坛观察

一张门票引发的悬案

CBA 新增名额花落谁家受关注

本报记者 李元春

1 NBL(全国男子篮球联赛)火了,因为一个CBA升级名额,这个以往无人问津的联赛,今年突然广受关注。是四川金强?还是江苏同曦?本该是一次简单的“二选一”,如今却演变成结果难测的悬案,这唯一的门票究竟会花落谁家?在中国篮协公布最终结果之前,谁也不知道。

此前根据篮协规定,竞争CBA升级名额的NBL球队,要在7月15日之前递交书面申请,最终四川金强、江苏同曦、长沙柏宁3家俱乐部得到了评估资格(长沙柏宁之后又突然宣布退出评估),其中前两队是今年NBL总决赛冠亚军。随后篮协组织了“CBA准入评估组”,为了让评估过程更加客观和公正,评估组来自联赛各方面代表,有体育总局纪检组成员,也有CBA联赛和俱乐部代表,除此之外,还有NBL俱乐部代表和法律、媒体以及赞助商代表。

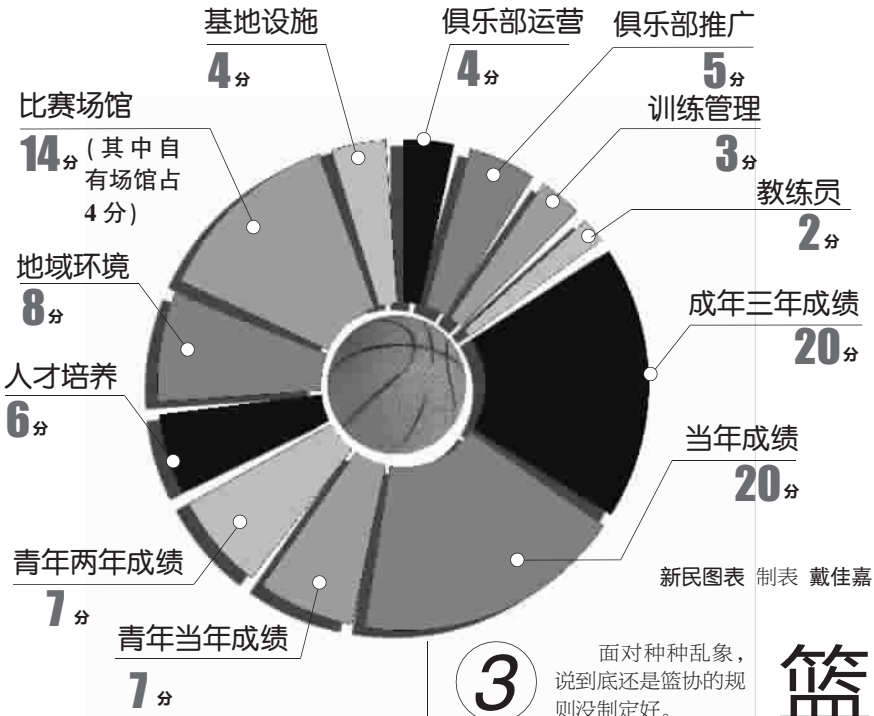
本月初,评估组成员已经依照《2013年新参加CBA俱乐部准入标准评分表》的内容,对两支俱乐部的球队成绩、地域分布、青年队成绩、训练基地建设等各方面内容进行了实地考察,但是CBA准入评估已过去数

日,打分结果却一直没有出炉。据记者了解,原来是评估组内部对这次评估《评分表》的依据——《2013年新参加CBA联赛俱乐部评选标准及细则》的部分条款产生了分歧,最终只能推迟对两家俱乐部的打分。

事实上,篮协对于评估细则前后已经进行了3次修改,现在是第4个版本。不过在具体评估过程中,由于四川和江苏两支俱乐部对细则都有各自的理解,所以究竟哪支球队在升级评估中占了先机?对于广受球迷和媒体关注的这一问题,两个竞争对手各有各的算法,并且都表示“自己拥有优势”。

篮协原计划在8月中旬召开CBA联赛委员会会议,听取并审核评估报告,得分最高的俱乐部将获得CBA升级名额——打分结果将会在篮协官网上公示5天,落选的球队如有异议,可以在5天内提出申诉。可是如今打分变得“难产”,两家俱乐部能做的,只有等待。

“评分结果到底什么时候能出来,我们也搞不清楚,只能等。”昨晚接受本报记者采访时,同曦俱乐部董事长吕平无奈地表示。有消息称,篮协可能会出台一个“补充条款”去解读这份《细则》,所以到底哪支球队会笑到最后,现在还是一个未知数。



3 面对种种乱象,说到底还是篮协的规则没制定好。

上月14日,参加NBL联赛的十家俱乐部再次收到中国篮协下发的《2013年新参加CBA俱乐部准入标准评分细则》,这个已经三易其稿的评分细则,被认为是准入标准的“最终稿”。可“最终稿”除明确了几个俱乐部“不具备升级资格”外,在评分标准上并没有太大变化,模糊的“灰色地带”不少。

准入标准评分细则则分达标和打分项目两大块,其中包含NBL三年成绩、本赛季成绩、比赛场馆等12大项(见图表),每项所占比重不同,其中一些打分项目并不好量化。如“俱乐部运营”中的“文化建设”该如何定义?“赛事推广”、“商业推广”又由谁来评定?最含糊的当属“比赛场馆”及“自有设施”这两项,除了“自有场馆”这一项可以明确之外,球队休息室、媒体室、文字记者区等等,都有不确定性,以什么样的标准打分?如何能做到精确打分?

此外,这份准入细则直到7月中旬NBL联赛接近尾声时,才下发到各俱乐部,实在太迟。CBA扩军已经喊了多年,这份规则应该早早拟好才对——实际上,正因为细则下发得晚,所以一些俱乐部因此浪费了一个赛季的努力。“像自有场馆加分这一条,我们现在就算自己想建,能赶上篮协的考核吗?”这是NBL某俱乐部负责人的埋怨。

篮协细则中还指出,同一省份不能超过3支CBA球队,这实际上就剥夺了广州自由人的升级资格。自由人队虽然已经搬迁至重庆,但注册地依然在广州,在官方秩序册上仍被叫做“广州自由人”,因此理论上仍是广州球队。鉴于目前广东省已经有宏远、佛山和东莞3支球队,因此自由人即便拿到总冠军也注定无缘CBA。

这次冲CBA大热门之一的江苏同曦也面临同样问题,为了不违反“同一城市不能有两支CBA球队”的规定,该队本赛季从南京远走安徽合肥。由于匆匆“搬家”,在“自有设施”、“比赛场馆”、“俱乐部推广”等评分上都会失分。

一部本该为各俱乐部指明方向的规则,为何反而成了扰乱视线的争议书?这个谜案篮协该如何解答呢?

篮协评估细则不细引争议

两家球队为升级互相拆台

2 “场上是对手,场下是朋友。”在赛场上,这句话经常被用来形容友好竞争。可是为了在升级打分中占据有利位置,江苏同曦和四川金强不但场上是对手,场下也是对头,两支俱乐部甚至为此而互相拆台,连带两地球迷和媒体也互相攻击。

哪支球队能获得CBA门票,得看打分高低,于是在多项打分内容上,两支俱乐部互相揭短。在篮协出台的《2013年新参加CBA联赛俱乐部评选标准及细则》中,将场馆建设、人才培养、地域条件等内容,放在了和竞赛成绩同等重要的位置,一些江苏球迷和媒体据此认为,篮协是想保送四川队进入CBA,江苏队也因此打起了“同情牌”,表示自己还未起跑就已落后。

此后为了挽回不利局面,江苏队日前突然抛出重磅炸弹,给篮协上交了一份《关于对四川金强场馆等存在问题的提示》,其中主要涉及四川队的训练基地、场馆人数、过往成绩计算以及入选国家队资质等4点内容,而四川方面则有不同意见。

此前《细则》中争议最大的一点,无疑是“自有场馆”这一项。“自有场馆”和“自有设施”在100分中各占4分,综观整个NBL,只有四川金强可以符合这一项,也难怪江苏队不满,就算是CBA球队也不是个个都有自有场馆和基地,这一条简直就是为四川队量身定做的,目的就是拉开分差。

对于江苏队的质疑,四川方面也有“说法”。有四川媒体质疑江苏队就像一个“投机者”,称“同曦没比赛基地、没训练场、没稳定基础,分数(CBA准入评估)再高也没资格升级CBA”。

四川方面还表示,江苏同曦散布即将要收购某体育中心60%股权的计划,这是在“忽悠”篮管中心,可能是“虚假收购”。“大型体育中心几乎都是国资性质,哪是你企业想买就买的?!”不过,同曦老板陈广川回击说,江苏队确实已经买下江宁体育馆:“我们为此花了一个亿。”

对于两支俱乐部的互相拆台,中国篮协是各打五十大板:“对于过往成绩的计分,应该会按照所有球队的成绩名次计分方式,不是仅计算申请升入CBA的球队排名;至于球员选‘3对3’国家队的加分问题,需要看国家体育总局是否将对该项目立项。”



江苏同曦老板陈广川(左)和四川金强老板周仕强都志在必得:升级名额非我莫属 图 TP

江苏同曦对四川金强四点质疑			
争议内容	篮协标准	江苏说法	四川说法
基地性质	自有基地	违章建筑	有产权证
场馆容量	5000人	2800人	正在增容,可能更换
联赛成绩	三年成绩	按联赛成绩算	按参加评估球队排名算
人才培养	入选各级国家队参加国际正式比赛12人名单加分	“3对3”不存在12人名单不应加分	有球员入选中国“3对3”集训队应加分
新民图表		制表 叶聆	