

16楼掉下窗玻璃砸坏奔驰车

住户不能证明无过错担责赔偿

飞来横祸

去年8月27日傍晚,想开车外出的胡先生被眼前的景象惊呆了,自己停在指定车位上的奔驰车引擎盖以及左侧车身斑斑点点“破了相”,周围散落了许多碎玻璃。胡先生当即向物业部门反映。经物业公司勘查,原来是受台风“布拉万”的影响,16楼邵女士家的阳台窗户因未关严被大风吹开,导致玻璃破碎坠落,胡先生停放在楼下的车辆因此遭殃。

车主索赔

事情发生后,经物损评估中心定损,胡先生车辆的定损金额为19300余元。因向保险公司申请理赔遭拒,胡先生向长宁区法院起诉,要求房东邵女士和房客陈先生共同赔偿。

邵女士和陈先生都认为自己没有过错,不同意承担赔偿责任。房东邵女士表示,她将房屋出租给陈先生时,陈先生对房屋设施确

16楼住户的阳台窗玻璃因台风掉落,造成楼下停放的车辆被砸坏,损失近2万元。日前,长宁区法院对这起高空坠物引发的侵权责任赔偿案作出宣判,因未能证明自己没有过错,房东邵女士和房客陈先生须按三七开承担赔偿责任,分别赔偿车主胡先生5800余元和13500余元。



绍波 图

落砸坏了原告车辆,完全是意外事故。

住户担责

法庭对此案作出一审判决:房客陈先生和

房东邵女士,应分别赔偿车主胡先生13500余元和5800余元。主审法官侯欣琳表示,民事案件一般采取“谁主张谁举证”的原则分配原、被告之间的举证责任。但在建筑物以及建筑物上的搁置物、悬挂物发生脱落、坠落造成他人损害的案件中,根据我国侵权责任法规定,采取举证责任“倒置”的原则确定原、被告的举证责任。

本案中,原告胡先生仅需对损害事实的存在提供证据,无需对被告是否存在过错进一步举证证明。而被告邵女士和陈先生,则需对自己没有过错承担证明责任。如果不能证明自己没有过错,就应当承担侵权责任。邵女士和陈先生分别是房东和房客,是法律规定的侵权责任主体。陈先生没有提供证据,邵女士提供了证据但不能证明自己没有过错,因此两人都应承担对胡先生被砸坏车辆予以赔偿的责任。由于陈先生是房屋实际使用人,对房屋及其设施、设备存在的危险最有可能进行实际控制和预防,因此,陈先生应承担主要责任。 特约通讯员 章伟聪 记者 袁玮

查封商铺进行检查 发现重大火灾隐患



昨天,长宁区消防支队会同仙霞街道等相关部门对今年长宁区政府挂牌重大火灾隐患单位——丽人街商场进行了执法活

动。针对存在火灾隐患的五家商铺进行检查,被查封的商铺目前已经停业。 本报记者 张龙 摄影报道

民警固守 视频巡逻 便衣抓捕

虹桥枢纽警方查处数千“黄牛”几十辆“黑车”

本报讯(记者 潘高峰)昨天,一名被交通执法总队处理的“黑车”司机,在偷回被扣车辆逃往苏州的半个多月后,迫于警方压力回沪自首。这是今年虹桥枢纽警方配合交通执法部门抓获的第41名黑车司机。

记者昨天从警方获悉,今年以来,市公安局虹桥综合交通枢纽公安联勤办公室通过不间断的联合打击整治行动,已查处“黄牛”3585人次,协助交通执法部门查获“黑车”41辆,克隆出租车10辆。尽管全力打击,但警方负责人坦承,“黄牛”和“黑车”短期内仍难以禁绝。

今年8月12日晚8时许,在虹桥火车站P10停车场玻璃门外,3名男子跨坐在栏杆上左顾

右盼。10多分钟后,其中一名男子在大厅扶梯口,盯上了一名推着行李箱的女子,简单交流之后,女子决定去他推荐的宾馆住宿。

这一幕,通过监控探头早已被民警锁定,不久便将“黄牛”捕获。没过多久,在虹桥枢纽公交车站处,警方又通过视频巡逻,发现几名“黄牛”招揽4位旅客搭乘“黑车”。“黑车”刚出停车场,就被警方的车辆团团围住。

据虹桥枢纽警方介绍,通过一段时间的打击,警方已经形成民警固守、视频巡逻、便衣抓捕等一套行之有效的办法,有力挤压了“黄牛”“黑车”的生存空间。今年5月起,虹桥枢纽的4家公安机关还采取了不分区域共同执法的方式,尽量让“黄牛”“黑车”无法钻空子。

阴阳合同引发争夺房产

法庭对原告测谎后判原房主胜诉

本报讯(通讯员 乔进礼 记者 孙云)10年前为凑钱帮儿子还债,做了一套阴阳合同假意卖房的老陈,虽然一直住在这套房屋内,却面临被持有新房产证的新业主赶出家门的窘境。老陈只好把新业主告上法庭,要求确认自己的所有权。经过对涉事双方的测谎后,松江区法院判决老陈胜诉。

10年前,为了替儿子还债,老陈只能以虚假卖房的形式,将家里唯一一套房“卖”给儿子的熟人张某,以辗转获得银行贷款。交给银行

的合同上注明,房屋价款为24万元,扣除中介等费用后,老陈实际得到11万元。2004年10月,双方办妥房屋过户手续,所有人登记为张某,但双方另外约定,房屋实际所有权仍归老陈。

2010年3月,张某在没告知老陈的情况下,将这套房卖给大姑子李女士,并办理了过户手续。2010年12月,李女士向松江法院提起诉讼,要求老陈一家搬离。案件审理期间,法院追加张某作为第三人。在庭审中,张某和李女士关于房屋价款的说法前后矛盾,法院判决指出,合

同存在瑕疵,李女士并非房屋的真正所有人,驳回其诉请,允许老陈一家继续居住。

如梦初醒的老陈才知道当初的阴阳合同惹下大祸,只得打官司维权。连环官司如何辨明真伪?今年3月,松江区法院委托华东政法大学刑事司法学院心理测试室,对老陈、李女士和张某分别进行测试,证明老陈谈话可信度较高。法院据此判决,支持老陈诉请。

手机扫一扫精彩更多

更多精彩内容,请关注新民晚报法治类微信公众号“新民法谭”,用手机扫一扫二维码,或搜索微信公众号“新民法谭”,也可查找微信号“xmft2013”。

沪赣联手帮教 关爱送进高墙

本报讯 上海市监狱管理局、上海市社会帮教志愿者协会、江西省政府驻上海办事处、增爱公益基金会、上海市江西商会、上海市宝山监狱日前联手举办的“增爱牵手——沪赣联手帮教总结交流会”在上海市宝山监狱召开。

据悉,江西省在沪服刑人员达600余人,他们的犯罪年龄普遍较小,且文化程度偏低。由上海市江西商会牵头,通过联络在沪企业家和其他热心公益事业的人在沪江西籍人士共同参与到帮教中来,先后与上海市宝山监狱等13所监狱签订了“帮教协议”。 (李佳妮)

