



从二三事说腐蚀社会肌体的特权思想

秦丹

最近,不断从媒体听到月饼票黄牛叹苦经,说公款团购月饼票的单位少了,倒卖月饼票没了货源。公款来自公共财政,省了公家的,就是大家的,应该。

昨天,人民日报上有篇文章,作者说他清理桌子翻出一堆新年贺卡,大多是兄弟单位寄来的,还有一摞自己单位批量印制的,批评“四风”造成的浪费。在微博微信时代,用公款印这种人家收到就扔的垃圾,实在不应该。

再说一事,有些单位公费订报纸,一订一大堆,看都看不过来,成叠地扔到废纸堆里。像我们做报纸的,

知道每张新闻纸里浸着编辑、记者的心血,不免感到可惜。

这两三件事,成或不成,皆因公费。正常的办公经费开支是必需的。但浪费、奢侈、揩公家油的行径,都是应受到约束的。不能因为缺乏约束,让一种可以随意使用公费的特权,在“三公消费”的名义下,浸淫于社会运转的角角落落,像酸一样腐蚀着这个社会的肌体。

这种特权思想,正是腐败、贪污、受贿行为的动机来源。习近平同志在十八届中央纪委二次全会上强调:“反腐倡廉建设,必须反对

特权思想、特权现象。”有了特权思想,有些领导干部内心的自我角色定位,就不再是“公仆”,而是“老爷”,那形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风就都来了。上面的人要当“老爷”,下面的人就拿你当“老爷”,“老爷”提拔顺眼的“跟班”难免失察,于是用人的问题也就出现了。

一个腐败的官员,往往会带坏一支队伍。因此,不能指望腐败官员能带领人民群众真正彻底地改善民生。中央“老虎”“苍蝇”一起打,“把权力关进笼子”的要求,其用意正在于此。而八项规定、反铺张浪费、反“四

风”等,无不旨在打击特权思想。

心存特权思想,领导干部的知行就很难合一,言行就很难一致。嘴里说的是“人民的公仆”,但事实上是“人民的老爷”,老百姓看到的和听到的不一致,怎么相信你?正如人民日报日前的一篇评论文章中所讲到的:“对党员干部的‘具象化’观感、对其行为的‘具体化’判断,影响着人民群众对我们道路、理论、制度的认同度。”如果没有认同感和信任感,那么老百姓必然生活在一种焦虑和迷茫的情绪当中。流风所及,一个社会的道德感会下滑,致使社会

风气变坏。

人民日报不久前发文称,“特权思想并非干部的特权”“有的人反感的不是特权所造成的不公平,而是遗憾自己不能享受这样的特权”,这样的论断,可谓入木三分。

一个社会的公平正义感,决定着这个社会的安全感。如果不能有效地消除特权思想,那么,老百姓的生活就很难有幸福感。在“反四风”的过程中,要深刻地认识到这场群众路线教育实践活动的意义,尤其是要认识到特权思想对社会公平正义感的侵蚀,知行合一,努力把群众团结到周

围,凝聚奋斗精神,共同奋斗。

反对特权思想、特权现象,是中央的要求,更是人民的期盼,这样的思想对社会各行各业、方方面面的侵害深入肌理,不可不除。

在革命战争年代,许多领导干部之所以能赢得群众的口碑和信任,就是因为坚定地走群众路线,以“两个务必”自我检视。现在,我们的领导干部在群众路线教育实践活动中,更要自觉地“照镜子、正衣冠、洗洗澡、治治病”,由此,才可能成为磁场强大的凝聚力,真正担当起带领人民群众创造美好生活的重任。

一个“长”字的责任

朱绩崧



北窗絮语

最近关于儿童的坏消息真多,好几条,都是负能量爆棚的人间惨剧,谁看了不心酸?

就在此时,8月28日东航MU738的返航让我们感受到了小概率事件之外的主流正能量。那是一班从澳大利亚墨尔本飞往上海的飞机,有个2岁的孩子,在座椅屏幕的缝隙里,夹伤手指,情况严重。为使伤者尽快得到优质的救治,机长紧急返航。

机长这次返航的代价,也高得惊人。时间上,其余全部乘客延误4个多小时。经济上,因为燃油没有耗尽,机身重量较大,不便着陆,故在高空从抛油口放掉60吨燃油,每吨市场价约8000元。

这样做值得吗?毫无疑问,答案是肯定的。这体现了对人命的尊重,而对人命的尊重乃是人类文明的根本价值。当MU738回到上海,机长接受记者采访的照片放上微博时,“民航壹周刊网”的评论令我感触良深:“此次事件完全诠释了机长四道杠的含义,第一条代表的是profession专业,第二条代表的是knowledge知识,第三条代表的是flying skill飞行技术,第四条代表的是responsibility责任。”机长可谓尽责矣。

然而,有网友提出,孩子受伤,错在飞机座椅设计不合理,航空公司和孩子的家长应当控告飞机制造商,要求索赔。但坐过飞机的朋友可以想象一下,2岁孩童如果系紧安全带,坐在座椅上,手指能不能够到屏幕缝隙?即便能够到,其手指夹入缝隙,也非在刹那之

间,应是无知顽皮,不断挤压的过程。在此过程中,家长有无及时制止?不要告诉我,家长没有和孩子比邻而坐,更不要告诉我,没有人和如此弱小的孩子同行。那样无异于遗弃,简直是犯罪。

在飞机上,不善照管孩子的熊家长,我恰好领教过。6月底从香港回沪,右侧坐着一对甲先生夫妇,左侧坐着甲太太的双亲。刚关舱门,由外公外婆照看的婴儿突然大哭,四邻惊骇。二老就越过我的“领空”,把婴儿递给甲太太,希望她能哄得孩子不哭。奈何她的心思都在刚买的那只Coach包包上,哄了不一会儿,又交还给外公外婆。二老还是搞不定,二次越过我的“领空”……就这样反复折腾了几次,在传递到我双腿正上方的那一刻,也是我萌生调换座位这个念头的那一刻,婴儿哇的一声,呕吐了。空姐领班立刻拿来纸巾,让我擦拭,半身污秽。岂料这出意外,并没有干扰到甲太太对“二线奢侈品”神游化外的欣赏。一句“对不起”都没收到,我无所谓,只是看着孩子哭声愈加响亮,不禁怀疑他这样乘机,是不是在遭罪,而无法用言语表达呢?

机长和家長,都帶一个“长”字,都肩负着沉重的责任。这回,机长出色履行了责任,而家長又如何了呢?这是我們也不該忽略的問題。兒童是我們的未來,限於心理尚幼稚,生理不成熟,他們勢弱易遭危害,故須嚴加保護。這種保護不僅應來自外部社會,更首先要來自家長。身為父母的他們都照顧不好自家的兒童,還能指望誰來照顧?

网络“达人”的失去约束与另有所图

徐达内



新“传”说

最近,“打击网络造谣”行动如火如荼,我也就冒着被人说成“落井下石”的“风险”,说一说我理解中的秦火火和薛蛮子。

看到过秦火火发的帖子,是他当初质疑司马南的时候,孰是孰非我不得而知,反正是对这个小伙子“无理搅三分”的作派有些不喜。现在,他因为“3000多条谣言”被抓了进去,我也就回头看了看那些证据。其中一部分,就算不是他原创,经他那么一包装,添油加醋,再用标志性的“肯定式质疑”说出口,的确是能“乱拳打死老师傅”。

雷锋的皮茄克就是一例。有图有真相,谁也不能否认这个几十年的正面偶像曾经拥有比同时代普通人更昂贵的私人物品,但到了秦火火那里,文本加厉:“皮茄克、毛料裤、皮鞋加起来当时在90元左右,而当时雷锋一个月才6块钱。”

前些天在苏州碰到教育部前发言人王旭明,席间就聊起过这事。后来,看他发表博客说,经向专家请教得知,雷锋买过皮茄克不假,那是他在鞍钢当工人时,一个月工资将近40块钱,况且雷锋又是孤儿,家庭负担很少,所以有这个经济能力,而非秦火火所暗示的“弄虚作假”。

于是,王旭明感叹,之所以谣言大行其道,是因为这样的真相“无媒体、无单位也无人告知”。王大哥拳拳之心,但要说,这个原因归纳可能也不符合实

情,关于雷锋皮茄克的解释,我这大半年来就在报纸上至少看到过三四次,之所以他以为“无人告知”,只能怪这条辟谣新闻没多少人愿意传播,尤其是在互联网上,被彻底打入冷宫。

再说赫赫有名的薛蛮子。因为“涉嫌嫖娼”而被拘,也真是让他的千万粉丝跌破眼镜,当然,事发时具体情形怎样,目前只有警方通报,局外人也不便妄加揣测。

我之前在微博上也关注过薛蛮子。坦白说,总觉得他这一两年来有些自我膨胀、自以为是。每天几十条的转发量,有些事后都被证明有夸大其词、断章取义的毛病,就算比例不高,以他的麦克风音量,影响不可谓不小。

众所周知,薛蛮子有项投资就是网络公关公司,所以又得了个“水军提督”的绰号。互联网上人心叵测,哪一路水军都有,毕竟,有影响力就有可能变现。

又想起另一位朋友。这大半年来,我是眼睁睁地看着他向着“公知”的道路狂奔而去,每天慷慨激昂批判社会、逼问政府。倒不是说他的批评都是造谣,言论自由的道理我也懂一些,只不过,看他天天在那里与几个营销账号互动,就为了多赚些愤怒青年的眼球,就觉得他也实在辱没了自己的公关专业背景。

薛蛮子的“嫖娼”“聚众淫乱”等罪名,要通过法律来最后认定。而在这之前的微博发言中失去约束和自律,或者另有所图,都很值得反思。

小斌的天暗了我们束手无策?

李泓冰



余烬录

有的时候,不敢看新闻,看了太痛楚太添堵,特别是和孩子遭难有关的。

山西汾西县6岁男孩小斌,在离家一公里远的地方,被人残忍地挖去双眼,孩子在病床上问,“天怎么还不亮呢”;福建漳浦县跟随奶奶去阻止强行征地的4岁女孩,被推土机“意外”碾死;北京通州区台湖镇一名5岁男孩的伯母,竟用燃油点燃了“不听话”的侄子,导致孩子毁容,获刑7年的伯母被指没考上大学之后,脾气一直暴躁没有理性……

这些无辜的农村孩子,是在为成人社会的失据与无措付出代价吗?

当然,在偌大的中国,迸发一些恶性个案,有时都算不上是新闻。可是,对比个别被郑重放大的八卦事件,和孩子有关的这些可怕的故事,可能更具深入挖掘的新闻价值。

走进这些不幸的家庭,不幸的背后都有更大背景的“故事”。

山西的小斌,出事时一家子是租住在临时的“家”,因为老家的小学“撤点并校”消失了,为了11岁的女儿上学方便,一家人从乡村搬到县城边上这个大杂院儿,和十几户同样原因迁来的人家混居。小斌的祖父瘫痪、母亲无业,曾有个4岁便落井身亡的姐姐,父亲原在黑煤窑打工,煤窑被关便改做货车司机,车祸后落下残疾,靠收取麻将机的座位费勉强糊口。对贫病交困的人家,子女教育是最后的指望,哪怕为此背井离乡。

从2000年到2010年“撤点并校”政策执行以来,我国农村小学从55万所减少到26万所,农村中小学数量锐减一半以上。学生向县乡中心学校集中,美其名曰集中利用教育资源。孩子们上学路途遥远,交通、住宿、餐饮成本叠加在本就拮据的父母头上,“超

载车”、“黑校车”险象环生,远离亲人监护的学生安全堪忧,而要是就近照顾孩子,就不得不远离熟悉的家园。小斌的悲剧,掀开了撤点并校洪流裹挟之下农村家庭进退失据的沉痛细节。

尽管去年起已经在亡羊补牢,教育部有关负责人表示,要保障学生就近入学,准备撤并农村中小学前,必须征求家长意见。但是,数十万已经消失的乡村学校回不来了,这一政策的后遗症,诸如加剧乡村空心、安全失控、父母教育成本上升等,尚无权戚检讨。

于是,我们只能从“偶发”的悲剧中,眼睁睁地看着完全不知道“撤点并校”为何物的小斌,也陪着付出惨痛代价。

而强征强拆的屡禁不绝,是一些朝着无序城市化狂奔的地区,一直头疼不已的话题。4岁女童被碾亡,会在惊痛我们的眼球之后,再度沉寂。而如那个失心疯的伯母,因个人挫折而戾气丛生的人,正在我们身边野蛮生长,你不知道她或他会朝谁下手,无助的孩子往往首当其冲……

如果说悲剧还有价值,那便是提醒社会尽一切努力去阻止它接踵发生。如果我们对悲剧总是无动于衷,反复堆积的错误,会在我们看不见的地方,酝酿新的更大的悲剧。

不过,也有令人安慰的新闻。有一趟航班返航,是因为一个孩子严重受伤。把孩子的生命安全视为至高无上,这是文明社会的基本标志。只是,小斌等孩子不会在飞机上被我们呵护,对他们的安全威胁,往往藏在太阳照不到的角落,伺机蠢蠢欲动。

小斌的天,永远也不会亮了,如果我们仅仅痛楚,仍是一种伪善。更多来自乡村的小斌,他们明媚安宁的天空,等待成人社会在反思中不懈守护。

坐视孩子为成人的错误买单,是成人之耻。