

保护老房子,更要留住内在的根

——对话历史文化名城保护专家阮仪三

本报记者 王文佳

本报记者 王文佳



从 1961 年跟着董鉴泓教授做中国城市建设史算起，阮仪三的古城故事已经说了 52 年，“刀下救平遥”、“以死保周庄”，类似的事他做过不少，苏州平江路这样“国际水平”的古城保护规划他也做过一些。

他脾气不小，见到被破坏的古城，找到当地官员就是劈头盖脸一顿痛骂，听得进骂的，古城也就保下来了，可是更多的古城，他只能眼看着消失。说起那些不听劝的地方

官员，阮仪三恨得咬牙切齿。

阮仪三说，有风景、有文化、有居民、没有人工装饰，这才叫古城保护。修旧如新、仿古伪造，那叫假古董，是破坏！

他喜欢把和他共事、听他讲座、买他书的人称作“道友”，因为“我们在共同保护中国文化遗产的道路上都是朋友”，希望“这种朋友越多越好”。

和睦的居住形态被拆了,很多礼义廉耻的传统文化也被抹掉了

记者：拆除老房子建新屋，除了千城一貌，还有哪些弊病？

阮仪三：老房子拆了，很多礼仪也被破坏了。以前宫殿都是左祖（祖庙）右社（社稷），每个城市都有天坛、地坛，老百姓敬天地，都知道违反自然规律要受到惩罚。可是如今，很多去朝拜寺庙、拜孔子变成了一种假的虚的仪式。我去广州看南海神庙，这个隋朝的庙宇后

朝很多皇帝都来朝拜过。现在庙也保护得很好,可它对面就是电厂、船厂、化工厂,整个庙处在现代建筑的包围之中。我们说庙不安身,神不归位,心中没有礼制观念,没有对神灵的敬畏之心,朝拜也就是意思一下。

过去的房子,都是以家庭为中心,讲究尊老爱幼,邻里平等。北京的四合院、上海的石库门、福建土楼莫不如此。家里最好的房子是

长辈住的,房子连起来形成街巷、弄堂,各家各户都熟悉,感情也很好,不同阶层和睦相处。可是现在呢?建筑只讲究舒适性、功能性、科学性,邻居别说互相帮忙了,很多都不认识。和睦的居住文化也被抹掉了,很多礼义廉耻的传统文化也形迹无踪了。所以我们保护老房子,不仅要要把那些古城镇的原貌留住,更是要把内在的精神留住,把根留住。

造假古董成风,其根本是想借机搞旅游开发, GDP 至上

这种观念我认为是不成熟的。

任何古迹和文物，一旦被破坏就意味着永远无法恢复，所谓的“重现古城风貌”，其实质都是造假。这种造假风的背后，是错误的政绩观和唯 GDP 论在作怪。很多地方造假古董成风，其根本是想借机搞旅游开发、搞创收，带动 GDP 从而获得个人政绩。还有很多地方政府误解了中央提出的文化大发展大繁荣精神，以为发展和繁荣文化就是搞设施建设、做大工程；以为发展文化旅游就是造几个所谓

记者:很多地方都在造城,山西大同投资百亿要重现北魏“平城”风光,河南开封掷千亿元要重现北宋“汴京”繁华,云南昆明重金再造“古滇国”,造城是一种古城镇保护的形式么?

阮仪三：在我看来，如今愈演愈烈的“造城风”，首先体现出一种“自赎”心理。过去几十年来，我们国家在大力搞经济建设的同时，也推倒了很多的历史建筑，破坏了很多文物古迹，现在回头想想觉得很可惜、很后悔。大搞“古城”，其实就是一种补偿和自我救赎，但

一个地方有了好风景,当地就发展旅游,为了赚钱,本末倒置

记者：古城要发展旅游是不是也应该掌握一个度？您有什么好的建议？

阮仪三:旅游是好东西,可是它应该是派生出来的,是一个地方有了文化沉淀,人们去做文化体验,陶冶性情。可是现在倒过来了,一个地方有了好风景,当地就发展旅游,为了赚钱,本末倒置!

巴黎大运河两岸，原本的历史风光都保留着。去那里的庄园旅游，牛奶是现挤的，苹果是新摘的；可以听古堡故事，找小说、童话

里的场景：晚上吃饭，水果可以自己去树上采，主人会告诉你，这个比较甜，这个比较酸，全都没有洒过农药。然后主人拿出大面包，拿出自己酿的葡萄酒，把酒言欢，这就叫旅游。中国这样的地方不知道有多少，但都不知道开发给浪费了。

日本的皇家园林,去看都要预约的,而且只给你看两个小时。我去看过,其实内容全是复制过去的,可是你去看,它就有一种宁静的皇家威严,不像中国的园林旅游发展过

度,失掉了原来的味道。苏州园林,原本是“小姐私订终身后花园”,应该幽静闲适的,可是现在去,到处都是人,根本看不到景,感受不到情。所以欧洲都误认为日本的园林是一等的。

我认为，发展旅游应该把门票定得贵一点，欧洲门票 30 欧元以上的景点多的是，可是去的人都觉得值得。国内也可以这样做，再不行就限制每天的参观人数。可是现在地方政府哪里管得了这些，我每次去跟他们理论，还要说我脱离实际，我也只能骂他们两句。

房子造在前,路让房子,房子造在后,你当然拆房子了

记者：古城保护应该如何与现代化建设结合？

阮仪三：我们常常碰到这个问题，我就要开马路了，碰到房子，房子要拆，那么我就问你，这房子在前面啊，还是路在前面？房子在前面，路让房子；房子在后面，你当然拆房子了。保护老房子也不是说不能造新房子，但可以借鉴老房子的优点。贝聿铭造的苏州博物

馆就很好。那是一栋中国式洋房,是苏州民居的样式,又加入了现代元素。他有一颗中国心、苏州心,才能造出这样的房子。

我们很多人把现代化的建设和保护看成一对矛盾,这个话法国人老早就回答了,不存在任何矛盾。拿出一张法国巴黎的地图,城市规划图上面有几个方块是白的,包括卢浮宫、凡尔赛宫等等。这个规划不是给城市规划部

人家真叫“明代一条街”，我们有没有明代一条街？都是假的

记者:国外的古镇保护比中国要成熟,有哪些值得借鉴的经验?

阮仪三:在历史文化遗产的保护上,我们和世界很多国家相比差距还很大。法国 1840 年就成立了历史建筑保护局,1907 年颁布了《历史建筑保护法》,1962 年有了《历史城镇法》。可我们国家到现在也只有《文物保护法》,保护古建筑的法律至今还是空白。《历史文化名城名镇名村保护条例》也只保护“名镇名村”,其他村镇大多数都不受这个条例限制。

欧洲的古城如巴黎，那么繁华的大都会，中心区 100 平方公里，18、19 世纪的古建筑都在，小街小巷都没有动，非常完整地留存了它的历史形态，但是 you 进去一看，既现代又传统。人家真叫“明代一条街”，我们有没有明代一条街？都是假的！

再说卢森堡,几十万人口,所有的房子都是15~19世纪的建筑,20世纪的建筑没有,那个城市很古老,看上去腐朽没落?绝对不可能有人说出这种话!它给你的感觉是,这个城市那

么典雅,那么高尚,那么富有文化气息。

他们是怎么保护的?日本一些古镇上世纪60-70年代,自发成立古镇联盟,自主管理和保护,日本政府也很快承认了他们的自治权,新镇建在古镇外,互不影响,古镇生态得到很好保护。在德国,保护建筑的主体是房主,德国建筑多是私产,私人就有责任维护古建筑,不维护最高可判7年监禁,并且取消你的房子所有权。修房子是要钱的,法国、德国政府都有修缮专项资金,修老房子还可以免税。