



“求真之心重一分，则名利之心轻一分。”韩启德，全国政协副主席、中国科协主席，日前在人民大会堂的一个宣讲教育报告会上，面向六千名首都高校和科研院所的研究生新生，语重心长地如是说。

学术乃国家重器，当下的学术界中乱象横生，一部分人为名利所蚀，如张曙光之流，让科学道德和学风建设成为一个沉重的话题。

逐利的心不会给梦想留下位置。科技兴国、教育强国，实现中国梦，推动科技教育事业的发展，没有一批心存高远，志在强国的学人，梦想何所依托？孔子《论语·泰伯章》中曾子曾说：“士不可以不弘

毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”得士国威，失士国危，一个国家的兴盛，的确离不开心存理想、为国家甘愿奉献青春甚至生命的学人。一个趋利的社会，可能产生各种各样的“大师”，却可能排挤求真的知识分子的灵魂；一个不注重精神信仰的社会，没有向上力量的呼唤，名利就会像女巫的鲜花和苹果一样，诱惑学子的选择。由此，士人精神、大学精神难免集体失落。

日前，由中国科协、教育部、中国科学院、中国社会科学院、中国工程院和北京市人民政府共同主办的“2013 年首都高校科学道德和学风建

设宣讲教育报告会”在京召开。韩启德就是在这个会上，表达了希望年轻学子多一些追求，多一点思考，多一分坚守的心情。在此前后，各省区市、各高校和科研院所的科学道德和学风建设宣讲教育活动陆续在全国展开。

作为学人，不能嘴里骂着学术腐败，自己却为了名利做着令人不齿的勾当。知行合一、勇于坚守，这是学人的品格所在。不为眼前利益所惑，而从内心响应理想的召唤，这是学人积极向上的内动力。年近九旬的国家最高科技奖获得者、著名力学学家郑哲敏，在宣讲会上与同学们分享了 60 多年前自己当研究生时，钱学

秦 丹

森先生给他留下的“影响一生的只言片语”。比如，做任何事情都要把它放在更大的背景下考虑；要做出汗的人，不要做华而不实的人；只要国家需要，就要努力完成等。这样的品格，这样的坚守，成就了一代甚至几代学人的品格。

在宣讲会上，韩启德呼吁学子把“中国梦”作为人生目标的“靶心”，围绕这个目标而努力奋斗；中国社会科学院近代史研究所研究员、中国史学会会长张海鹏强调科学家当不求官不图名，应是“最诚实的人”；中国工程物理研究院研究员、中国工程院院士杜祥琬激励学子恪守底线、追求卓越，保持“宁静的心态，

坚实的脚步”，努力在国际竞争中胜出。这些，都是学人应该坚守和追求的。

“学如弓弩，才如箭镞”“功崇惟志，业广惟勤”。对学人而言，才是其成为学人的必备条件，但真正的立身之本，还是高远志向和实干精神。即便才情满八斗，如果没有求真精神，没有学人的担当精神，无大志者终究难以成就利在千秋的大业。

国家振兴、民族复兴这样的大业，是经不起没有学术灵魂的所谓学人摔打的。相关部门的宣讲教育不可或缺，但有关部门还须创造条件放飞学人的理想，用理想感召学人创造求真。教育学子不务虚名、不慕

官位，就要改变各种学术单位和机构过度行政化的现状。学人聚集之地，是灵性集结之所，用各种世俗的框架、套路去管理，学术灵性泯灭，社会良知不再，学术道德沦丧，学府不再神圣，几乎不可避免。

“从善如登，从恶如崩”。越是在学术风气不清、大学精神沦落的时期，越是需要一批道德学养两风范的学人，他们的坚守，就会成为这个社会的良心。科技梦、教育梦、中国梦……学人求真，乃强国兴国之必须。



真是“可惜了”？

凌 河



丁书苗案的庭审，这周是开过了，但市井坊间，也有说“十分可惜”的。“可惜”什么呢？说她为刘志军当官，被骗了 4900 万，又说她靠刘志军赚钱，捞了 20 个亿，这些又有什么新鲜的呢？而关于风传了大半年，炒得一团火热的那个热点，所谓丁书苗给刘部长“安排”女星，尤其是把一个“新版《红楼梦》剧组”统统送给了刘志军去“临幸”，起诉书竟一字不提，丁书苗也矢口否认，所以真是“可惜”了，可惜了一场好戏终于没有上演，可惜了庭审竟是这样“枯燥乏味”。

刘志军案事发东窗，舆论之间，最关注，最热心的，不是他贪贿的 6500 万，更不在于刘志军如何“墨墨黑”，而恰恰集中在他的“临幸”之上，先是“整个剧组无一幸免”，后来又传杨暴，弄得这位女星，几乎要打官司以证清白，谁还知道刘志军的罪名究竟是什么，这个反角的典型意义和深刻教训到底在哪里，说一场严肃的反腐斗争，竟化成了一个八卦、一条花边，似乎并不过分——其实刘案始发，因为有一个女人，所以一开头就引起过莫大的兴趣，但没过几天，丁书苗的照片出来了，大伙一看，知道没戏，才把焦点转移到她的“送女星”之上。

当然“可惜”了的，还不止一个丁书苗案。薄案的一审，大家是认可的，但仍然有呼“可惜”的——薄在公堂之上，不是“惊曝”谷王之间“如胶似漆”吗？连一双“皮鞋”，都翻了出来呢，硬是把一顶“绿帽子”扯过来戴在自己头上，正如律师李庄所言，一场庄严的法律审判，几乎要被演成现代版的《金瓶

梅》，却引出了人们同样的“莫大兴趣”。“可惜”判决书照例也是一字不提，法庭也不理这一茬，这是十分令人遗憾了——一个“△”，终于没有展开，一幕好剧，终于没有了“下文”，于是网络之上，观者之众，仍然不依不饶，“如胶似漆”究竟怎么回事？薄自称的“外遇”，又是什么人？而就在薄案一审落幕的当天，一个 45 岁的过时明星忽然“浓妆惊悚”地“复出”亮相，似乎她还有“轰轰烈烈的一段情”，于是关于女星，关于“那一段”的陈谷子烂芝麻，又在网上成了一大热点。

国人的喜“八卦”、好“花边”，兴趣所在，盎然浓烈，这是很有“特色”的。例如王李的婚变，历时半月，追踪咬紧，炒得天昏地暗，闹得一塌糊涂，成了一段时间里“压倒一切”的新闻，连大 V 们乃至“大谣”们都相形失色、深感失落，“怎么没人来关心一下我们”？又所谓汪汪的“新恋”，以及前时“那段情”的“告别”，也是奇闻迭出，弄得小章同学只好晒出“不在现场”的照片，证明绝无此事——对于明星的婚恋，甚至于他们的“出墙”，“兴趣盎然”也就罢了，否则饭后茶余怎么打发？然而对于反腐败的“打老虎”，对于“庄严的法律审判”，我们的“兴趣”仍在于“八卦”，这就不禁令人叹息了。

但是话也要说回来，现在腐败里头，确实更有“腐败”在，“贪食多色”，甚至“十贪九色”，几乎成为一个定律，除了“情妇”、“二奶”和“变相纳妾”之外，贪官们还流行权色交易，于是一个“性贿赂”，就成了公众呼吁“入罪”的热点——从这个意义上说，单单批评国人的“兴趣”还是不够的，确实要研究“中国式腐败”的特点和规律才行，否则才是最大的“可惜”呢！

流言中的“囚徒困境”

徐达内



上个月，曾经通过这个专栏发过一篇《李某某或王大师，我不明真相》，现在，李某某涉嫌强奸案的一审判决出来了，北京海淀区法院以其“地位与作用明显大于其他被告人，且无悔罪表现”为由，判处了未成年人适用刑期中相当高的十年。

判决一出，互联网上当然满是得偿所愿的欣慰声。只不过，李家坚持要上诉，强调“不能以口供定罪”，所以，今年 2 月发生在湖北大厦里的那起“轮奸”案究竟是何真相，恐怕还得等一阵子争执。

我也仍是“不明真相”，但有一点倒可以信心满满，那就是，围绕李某某风波，有海量的网络水军出没。甚至，我敢打包票，这可以称得上是中国有史以来网络水军短兵相接最激烈、最你死我活的一桩案件。区别只是在，原被告均指控是对方便购买了前仆后继的灌水发帖者，试图以舆论审判绑架司法。

毫无疑问，站在李家对面的人数多得多，而且，本着对“纨绔子弟”的定见，他们中的主流应该也确实心甘情愿地要为“弱女子”打抱不平。而梦鸽冲上舆论攻防第一线之后的那些言论，更被视作对民意的挑衅，是可忍孰不可忍。所以，如今李某某获刑十年，对梦鸽“害了儿子”的嘲笑声是更加肆无忌惮了。

说梦鸽“害了儿子”，除了是批评她平日溺爱，更集中的是对“直面舆论美化儿子”感到不满，比如她曾在视频访谈中亲口说儿子“内心干净”、“本质是一个忠义善良的孩子”。

而在这其中，尤以那句“法官都失足，何况孩子”最为引发哄笑。应该是来自香

港的文汇网声称，梦鸽在月初接受采访时将案件归结为社会环境影响和孩子交友不慎：“上海的 4 个法官还是成年人，非常优秀的干部同志们，都在这样的环境里失足了，孩子们怎么经得起这样的诱惑？”

此说一经内地媒体转载扩散，舆论哗然，梦鸽“刁蛮”的形象算是钉死在耻辱柱上了。当时，多有报纸发表评论予以抨击，指责“这样讳疾忌医、头痛医脚的做法，模糊了自身的良心和责任”。

但是，两周之后，梦鸽又通过中国新闻周刊否认自己说过“失足”论，并且指控那篇谆谆教诲的《一个父亲的信》也不客观：“肯定有专业写手，造成虚假舆论，被各大网站置顶，不排除有公关公司，故意误导网民。”

其实，要我说，两边都想多了。那些时刻提防李某某脱罪，以至于不惜编造谣言的人，是把李家的能量想得太大，岂不知，若真是有一手遮天的本领，还用得着梦鸽跑到公安部去上访？而梦鸽自己，同样也是惊弓之鸟，大概真是在歌舞升平的世界里生活太久，不知今夕是何年，把围观者所有的正义感都当成了网络水军。

流言传来传去，传到了一个互相“秀下限”的地步，仿佛不这样就让对方占了便宜，这也真是中国当下丛林社会中的“囚徒困境”。那些围着起哄的看客，说好听点，是朴素的正义现在闪光，说不好听点，也不过就是拿别人的眼泪浇自己的块垒。

然而，回到李某某案，所谓“舆论审判”究竟有没有影响司法公正，有没有促成重罚，我想一位同行说得无理道：现在社会上存在的舆论审判确有不合理之处，但从更大的历史视角来看，或许不可避免，甚至是一种进步。

只是因为隔着人群多看了你一眼

李泓冰



秋天了，这是个连弟弟都想干掉的狠角色曹丕也忍不住凄惶的季节——“秋风萧瑟天气凉，草木摇落露为霜”，古时讲究天人感应，人事亦要顺应天时，所谓“秋决”，便是将一年一度的行刑放在草木凋零的秋天执行，似乎有“零落成泥碾作尘”的落叶们陪伴，也能给往生者一点“只有香如故”的念想。

这个秋天，应该是碰巧了的缘故，“秋决”——秋天的判决颇为集中，层出不穷。雷政富与“表叔”杨达才蹒跚谢幕，薄熙来、谷开来匆匆登场，大众眼球还关注着一恣肆的韩磊、私奔过的商人王功权、杀死城管的小贩夏俊峰、涉轮奸案的无良少年李某某、拥有 N 个户口 N 套房产的“房姐”龚爱爱……

藉由互联网特别是自媒体体的普及，更藉由“重大事项要让人民知道”的知情权保障，我们进入这样一个前所未有的时代：一桩原本局限于法庭内外的案件审理，会被满城争说，每一个人心目中都有自己的判例、自己的是非、自己的判决理由。这也成了一个普法季节，很久不曾被翻动的法律条文，以及宣诸媒体的林林总总的犯案细节，被各种专家和非法专家们一条条晾晒于阳光下，且被喧嚣着的万口细细咀嚼品味议论……

法律似乎从来没有离公众如此接近，如此触手可及。

另一个从来没有离公众如此接近、如此触手可及的，是原本隔着厚重篱笆墙的完全不同人群、不同社会阶层的生活状态，忽然经由媒体细细渲染或法庭公开审理、直播的案件，打开一扇扇天窗，让人们彼此打量、彼此窥探，彼此恍然大

悟，也让彼此和彼此的小伙伴们都惊呆了……

如果不是“秋决”的细节被一一以各种方式“直播”，我们无从了解薄家深藏于尼斯戛纳的那套豪华别墅和它设计复杂的购买程序，更不知有一种价值 8 万元的“玩具”叫“赛格威”的电动平衡车，贵公子和电影明星们私下将这样昂贵的玩具借来借去；我们无从知晓贪官雷政富的性交易内幕、“表叔”杨达才的奢侈品消费习惯；我们亦无从知晓沈阳小贩夏俊峰的摆摊故事与他儿子强强奇异的绘画天分，以及死于他的刀下的城管一家三代失了家中顶梁柱的经济来源、挤在 60 平方米小屋的困窘细节，还有摔婴的韩磊已经身背无期徒刑却还能大摇大摆地减刑出狱并出手杀人……

这些平日里互不照面的人群，离我们的庸常生活太过遥远，因为偶然的公开“秋决”，彼此不期而遇，只是因为隔着人群多看了你一眼，在公众心中激起的重重涟漪历经久不息。

薄熙来、李某某、韩磊、夏俊峰和“雷哥”、“表叔”、“房姐”们，将成为当下中国众生百态的社会符号，被历史固化并铭记，而他们也在诠释中国下一步改革的艰苦卓绝，决策层焦首煎心意欲以改革的大智大勇突破的利益固化、阶层固化的藩篱，就傲然横亘于这些我们渐渐熟悉起来的面孔之间。

夏强强与李某某的从前，贫富悬殊相隔云泥，小强强与李某某的未来呢？这层篱笆墙的被打破，是否源于如今彼此多看的这一眼？毕竟，改变，往往始于公开透明，亦始于法纪的严明公正。

公众在期待十年以后的中国，当李某某出狱、夏强强长大后的中国……