

黄金周各地旅游景点人满为患,社会管理成本奇高

长假设计能不能再合理些?

本报记者 姜燕

回望7天长假,外出旅游和在宅的人们头脑中共同浮现的一是“堵”,二是“挤”,不少出游者没有充分体验应有的快乐,反而添了一肚子怨气。

10月7日18时30分许,全国假日旅游部际协调会议办公室发布的《2013年国庆假日旅游信息通报(第7号)》显示,全国纳入监测的125个直报旅游城市和景区点国庆黄金周期间共接待游客3124.51万人次,同比增长6.8%。

国庆长假的“挤”和“堵”,使公众对黄金周设计是否合理产生疑问,呼吁加快带薪休假立法的呼声再度响起。

钱翎樑:带薪休假才能解决扎堆出游

上海市人大代表钱翎樑认为,国庆节和春节等法定假日,头尾总要搭到周末,两假中间上一天或两天班,确实尴尬,调换一下很正常。但一调换就经常连上七八天班,让上班族深感疲惫,最好能调得合理些。

他认为,长假扎堆出游,是由中国国情决定的。解决办法就是带薪休假,可以相对分散人流,人们也能按照各自兴趣和工作自行安排休假,但是带薪休假制度在中国执行起来确实有难度。

“各单位的所有制不同,有国有的、外资的、民营的,各单位对利益的考量也不相同,有的大企业推行带薪休假,而有的中小企业一共才20多个员工,从经营者的角度的确难以安排。”钱翎樑说。

“如果真想推行带薪休假,光靠思想上重视还不够,关键要立法。”钱翎樑介绍,2008年,国务院出台了《职工带薪年休假条例》,但只是规定了原则上的问题,具体方案要各地根据具体情况而定。据他所知,目前带薪休假尚未列入立法进程。

钱翎樑指出,带薪休假立法的难度在于操作性不强。如《条例》规定“对职工应休未休的年休假天数,单位应当按照该职工日工资收入的300%支付年休假工资报酬……对逾期不改正的,除责令该单位支付年休假工资报酬外,单位还应当按照年休假工资报酬的数额向职工加付赔偿金”。

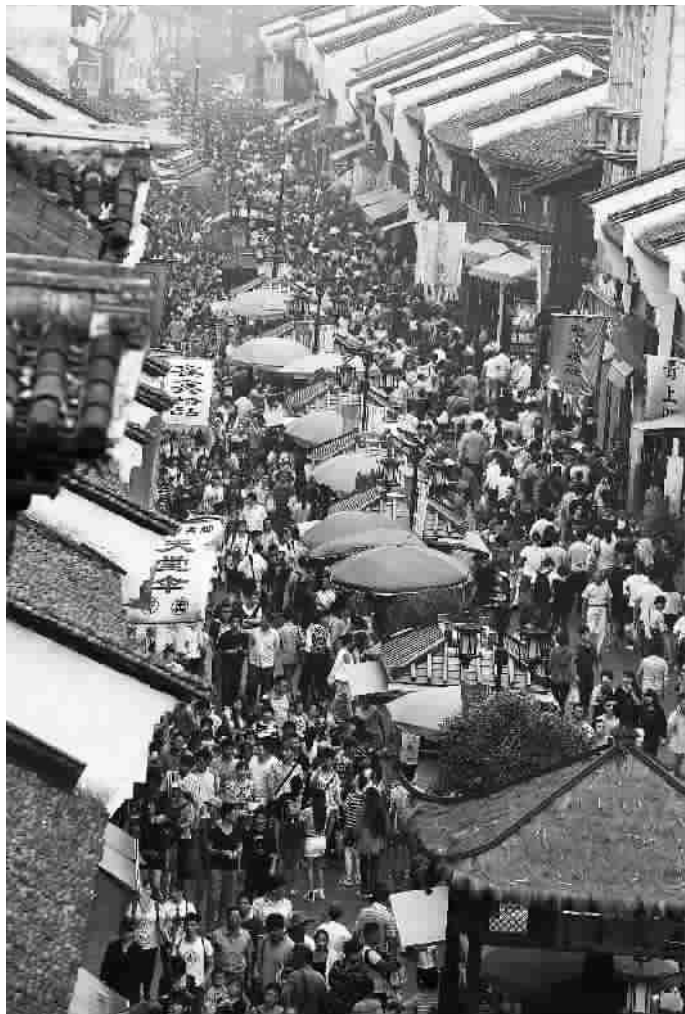
“加付赔偿金,也就是在年休假3倍工资的基础上再翻倍,这在执行上不太可能。”钱翎樑说。

凤懋伦:长假的巨额社会成本遭忽视

上海市政协委员、市政协提案委员会副主任凤懋伦从长假行政管理成本上阐述了长假制度的不合理。

“长假在较短时间里造成人口‘大迁移’,这次国庆长假全国6.98亿人乘坐公共交通工具出游,平均每天1亿人次,这个数字太可怕了。”凤懋伦说,长假集中出行带来巨大的社会压力,而为此支付的高昂的社会成本,却从未纳入统计。比如这次长假,上海警方在南京东路、外滩部署4000多名警力,专门维持过马路行人秩序。

“仅这一项耗费的成本就有多少?”凤懋伦说,全国125个景点纳入测算,如果统算投入的人力成本



10月2日,杭州河坊街游人如织

和管理成本,得出的数字一定是惊人的。“长假出游所带来的社会消费与7天里社会为之付出的成本不成比例。我们只看消费了多少,从没算过为此付出了多少。要是这笔账算起来的话,肯定不合算。”凤懋伦说。

他说,长假已经成为一个大问题,如何解决,有不同的说法。有人建议要增加长假的供给量,即恢复“五一”长假。“但我认为如果总在拼凑长假上着眼,这个问题永远解决不了。”凤懋伦指出,长假是特殊历史条件下的特殊做法,不能成为社会常态。为长假把正常的休息假期节奏打乱,反而留下不少后患。长假设立至今过了15年,经济社会发展与15年前相比已经完全不一样了,长假制度到了拐点时期,应当考虑让长假转入正常的休假制度。

王向朝:挪假带动旅游经济效果不好

全国政协委员王向朝曾在今年全国两会上提交过调整假期的提案,认为把周末假期挪来挪去,凑成小长假,是为了带动旅游经济,但效果并不好,还造成拥堵。“这个提案来自于我周边许多人的呼声,希望政府在制订政策时也要多听听老百姓的声音。”王向朝透露,国家旅游局对他的这份提案并未遵循多次征求委员意见再答复的程序,而是直接形成红头文件给他,并抄送全国政协提案委员会和国务院办公厅。

“政协委员和人大代表均代表群众的声音,我认为在形成正式文件之前还是应多听取群众的意见。”王向朝说。

国家旅游局在给王向朝的回复里称:“设立法定节假日的目的,主要是为人民群众提供休闲时

间,同时政府民间可安排纪念庆典活动,以传承和弘扬本国优秀传统文化。自2008年以来,清明端午小长假期间,群众节庆活动热烈,对增强民族凝聚力起到了重要作用。调假连休创造了较长假期,方便群众安排假期活动,但另一方面假期前后工作使人疲惫,国庆法定节假日的调整不可能让所有社会成员都满意,但应尊重大多数社会成员的意见。”

王向朝对这样的回复并不满意,但他坦言,从中知道了国家的立场,明年两会的提案将更有针对性。

潘书鸿:通过合理分配资源解决拥堵

对长假是否应该调整也有不同观点。上海市人大代表潘书鸿认为,别一见长假拥堵就拷问制度,要全面客观地看问题。目前的长假制度有其必然性和合理性,如“五一”是传统国际假日,“十一”是自1949年以来的国庆假期,春节更是中华民族几千年来重要节日。“五一”和“十一”本来就在旅游旺季,又逢传统假日,即使没有长假,也会出现景点拥堵现象。世界各国都有这样的问题,我国国情是人口太多,所以表现得较为突出。

他认为,解决拥堵应从如何合理分配资源考虑,如旅游热点地区提升和完善对大客流的管理,设计预警机制、人流控制方式,而不是一出现问题就去质疑制度。

“另外,带薪假期是一种福利保障,不属于制度设计的范畴,它比传统假期的概念更宽泛,而假期制度是根据我国国情制订的,这样看待劳动制度和假期制度更合适些。”潘书鸿说。



10月1日,北京天安门广场人满为患



10月3日,大批游客涌入厦门白城沙滩

本版图片 IC

黄金周拉动经济成效不明显

1999年,针对当时国内有效需求增长乏力的状况,国务院调整原有法定节假日安排,黄金周由此诞生。是否真的拉动经济增长?清华大学政治经济学研究中心主任、假日制度改革课题组负责人蔡继明指出,黄金周对旅游经济的拉动并没有实质性的正面效应,对经济发展并没有明显作用。

清华大学假日制度改革课题组研究1985至2012年中国居民可支配收入、居民消费水平及国内旅游业收入情况,表明黄金周并未明显拉动国内旅游收入。旅游收入的增加仅仅是旅游消费比较集中,是一种时间上的转移,对全年旅游收入增加并无实质性贡献。集中休假确实有利于促进居民在黄金周期间的旅游及其他消费,但消费被提前透支后,消费者在此后的旅游

及其他消费计划必定相应减少,从全年范围看,总体消费量并不因集中性休假制度的存在而增加。黄金周只是一种休闲或休假的制度安排,从来不能也不应该成为刺激消费的工具。

根据国家统计局发布的相关数据,清华大学假日制度改革课题组研究表明,2008年“五一”黄金周取消后,国内旅游收入增速反而有一定程度的提升,说明取消集中休假并没有冲击国内旅游业。

蔡继明表示,以1999年“十一”黄金周开始实施为中间点,黄金周实行之前的8年与实行之后的8年,16年全年的旅游收入增长曲线基本是一条直线,斜率是不变的,即增长率不变,黄金周对旅游业收入的增长没有明显的正面效应。

姜燕

【相关链接】

到著名景点看“人山人海”

九寨沟 10月2日,九寨沟发生大规模游客滞留事件。当天,景区游客量超过4万人。由于区间车等候时间较长,部分游客强行拦停区间车,造成景区道路瘫痪,大批游客被迫步行十几公里下山。次日凌晨,千余名游客围住售票处要求退票。去年国庆节同日,九寨沟景区接待了5万多人,比今年多出上万人,但并没有乱套。今年国庆长假随着《旅游法》施行,参团理性回归,加之与黄金周涨价的惯例叠加,不少人把参团游改成了自驾或自由行,给景区游人预测、有效疏导增加了管理难度。

西湖 国庆节当天,杭州“西湖十景”之一的断桥上人贴人,走一步

停三停。截至10月1日下午3时,西湖风景区当日游客达41.59万人次,比去年同期上升12.38%。

华山 去年“十一”发生万名游客滞留事件的陕西华山景区今年受到关注,10月2日看完日出从西峰索道下山的游客排起长队,执勤人员奋力维护秩序以防踩踏。

故宫 10月2日的统计数据显,北京故宫共接待游客17.5万人次,基本是“只见人头不见地面”。这还不是历年来的最高数字,2012年10月2日截至当天16时,北京故宫参观人数达18.2万人次,创下历年单日游客最高纪录。

姜燕