

出租车运营国标如何接“地气”?

赵志疆

今日论语

今天是“世界标准日”。近日国家质检总局、国家标准委正式批准发布35项国家标准,最新修订的《出租车运营服务规范》为出租车司机制定了26条服务用语,以及多条服务要求。其中,“乘客上车前,司机不得有询问乘客目的地等挑客行为”的规定备受关注。

毋庸讳言,出租车挑客行为在很多地区都不同程度存在,以至于有市民调侃:“现在打车都不好意思说要去哪,得问‘师傅您去哪’。”市民的戏谑中充满无奈——当你去的地方不够远,目的地才报出来,出租车已加大油门扬长而去。

打不到车不说,还给人心里添堵,基于此,“出租车运营国标”中强调“不得询问乘客目的地”,堪称击中要害。

众所周知,多数司机先问后拉客,因为心里有一本账,清楚什么距离、哪些线路“赚头”不大。定下“标准”,立下规矩,司机不得上车前询问,自然是利于乘客的好事情。假如司机上车后再询问再挑客,怎么办?“乘客对出租车的投诉,出租车公司要在24小时内处理”,新规这一条款,可谓有的放矢。“出租车运营国标”的亮点,不仅在于为出租车司机的行为立了规矩,而且在于强化了出租车公司的管理责任。

这项标准的落实,关键是出租

车公司要承担起相应的监管责任。与监管相对的,则是司机权益的保障。出租车市场本身是由出租车公司、出租车司机、乘客三方构成,如果出租车公司只热衷于收费而疏于管理,就会形成出租车司机与乘客的利益博弈,在出租车运力不足的当下,乘客注定会成为受害者。另外,假如出租车司机遇到了坏人,司机本可以拒载的,那现在出租车公司就要对司机的保护,有相应的制度保障。对于出租车公司来说,漠视甚至纵容出租车司机“宰客”,既能吸引出租车司机前来挂靠,又能大大降低自身管理成本,个别公司因此乐得坐享其成。但显然,不履行责任,只收取“份子钱”作壁上观,以后不可能再

大行其道。

这项规定要有效力,离不开广大出租车司机的认同与参与,否则司机们很容易拿乘客泄怨。充分保障出租车司机的合法权益,不仅各项管理更容易实现,而且能够激发出租车司机的主动参与热情,从而在内部形成行业自律,主动剔除少数害群之马。反之,即使以强制性国标规范,也难免会有人虚与委蛇,只要方向盘仍掌握在他们手中。

国家标准本身体现着一定的强制性,如何接上“地气”,这考验着相关部门的管理智慧。只有充分保障出租车公司、出租车司机以及乘客三方利益,才能促进市场的健康发展,忽视或遗漏任何一方,对于整个行业来说都难称幸事。

新民随笔

什么公司最贵

连建明

眼下什么行业的公司最贵?房地产?不,是游戏。

最近上市公司掀起一股收购网络游戏公司的热潮,价格很贵。年初,浙报传媒收购杭州边锋、上海浩方两家游戏公司100%股权,购价32亿元,而两家游戏公司账面净资产只有1.76亿元,收购增值17倍。7月份,华谊兄弟公告预收购游戏公司银汉科技50.88%的股权,出价6.72亿元,收购价比账面净资产价格高了15倍。上周,顺荣股份推出的收购预案出价更高,准备以19.2亿元收购游戏公司三七玩60%的股权,比账面净资产价格高25倍。

开游戏公司太挣钱了,就说顺荣股份收购的三七玩,两个股东2011年创办的公司,仅2年工夫以净资产25倍的价格卖出,19亿啊。

上市公司如此高价收购游戏公司,也不能算花冤枉钱,因为游戏公司的确“很赚钱”。这几家被收购的游戏公司都有业绩承诺,如顺荣股份收购的三七玩承诺2013年至2015年净利润不低于2.2亿元、3亿元、3.6亿元,而顺荣股份去年净利润只有1287万元。

中国互联网现在很火,但盈利也不易,最赚钱的看来还是游戏,就说在香港上市的腾讯,目前股价超过400港元,总市值达到千亿美元,在中国所有上市公司中,总市值仅次于四大银行和中石油。腾讯如此受追捧在于业绩出色,腾讯今年上半年净利润77亿元,在A股公司中,这个业绩排在第20位,仅次于几大银行、保险及“两桶油”等一些特大型企业。

腾讯成为中国最赚钱的公司之一,短期内业绩超过茅台等传统企业,说明中国互联网前景非常广阔。不过,腾讯今年上半年279亿元的营业收入中,游戏占了一半以上。

如果互联网只有游戏最赚钱,不禁令人遗憾。花钱玩游戏的,以青少年居多,游戏公司越赚钱,说明青少年玩游戏的人越多。互联网开启了一个新世界,应用范围很广泛,但若最终发展成个大游戏场,恐怕有问题。

“返乡多次办护照”刁难百姓

新民网论

据央视报道,小周在北京工作,家在外地。为了办护照,他多次回到距北京三百多公里的老家,共跑了6次县公安局出入境科,每次去还要看办事人员的脸色。小周感叹,他们是在用权力刁难百姓。

按照公安部相关规定,办理因私护照只需要提供身份证和户口本及复印件,然后就是拍照片、填表。办事人员却要求小周去开不必要的“无犯罪证明、公司在职证明”

等资料,这纯属令人愤慨也令人厌恶的“折腾人”。这一事件像一块“试金石”,验出个别地方政府部门和人员是否真正执政为民,服务百姓,结果证明,“成色严重不足”。

出现这类事件,与个别政府部门“说一套,做一套”有关。一些基层服务单位,对于百姓办事时间和程序虽有明文规定,但往往挂在墙上、讲在口头上,百姓真正办起事来,依然是“门难进,脸难看,事难办”,这是官僚主义作风的典型表现。根据《行政许可法》规定,申请材料不齐全或者不符

合法定形式的,应当当场或在五日内一次告知申请人需要补正的全部内容。那么,某些办事人员为什么不“一次性告知”?是责任心不强,还是想借权力“吃拿卡要”?都有可能。然而,归根结底在于法律不彰,党风政纪不正。就此,有必要深入查究当地对法律的落实情况,对于党风廉政建设和效能规范的贯彻情况,真正让法律硬起来、让规章制度和纪律惩戒成为“拴”住个别人员权力“脱缰”的轭头。(毕晓哲 全文刊新民网,网址 www.xinmin.cn)

新民新语

女车手

郝晶陶

赛车是一项高风险运动,无时无刻不与死亡相伴。上周,又一名车手离开人世——F1前试车手玛丽亚·德·维罗塔在西班牙塞维利亚的一家酒店中去世,享年33岁。一年多前的一场严重撞车事故留下的后遗症,被确认为她的死因。

没错,“她”,德·维罗塔是一名女车手。在体育的世界中,女性几乎不可能与男性同场竞技。然而,也有例外。巴塞罗那奥运会上,中国女选手张山夺得男女混合项目双向飞碟射击比赛的金牌。还有赛车,虽然女车手的数量远远无法同男车手相比,但她们对赛车运动的热爱与对胜利的渴望,不会逊色分毫。

德·维罗塔出生于一个西班牙赛车家庭,父亲曾是一名F1车手。去年7月的一次测试中,她不幸遭遇事故,颅骨严重损伤,还失去了右眼,留下了长期的病痛折磨。伤愈后,德·维罗塔依旧积极投身于赛车和公益活动。因此,当噩耗传来,赛车界无不哀悼失去了这样一名坚强的车手。

对于女车手来说,要克服身体劣势和无处不在的歧视,非常不容易,也还有很艰难的路要走。除了稀少的女车手之外,赛车界的女性工程师同样是少数。但F1的威廉姆斯车队中,却有一名来自中国的女性材料工程师,她是英国帝国理工学院的航天工程硕士、牛津大学的动物学博士。这些女性都证明了,在传统认为的男性世界中,女性同样能争得一席之地。

要进入所谓的“男性世界”,女性必须承受巨大的压力。即便在无须比拼身体素质的领域,还是会有女性“先天不如男”的偏见。哈佛大学前校长萨默斯,就曾认为女性在科学和数学领域成功的几率小于男性的原因,是男女先天性别差异。虽然其广受批评,但这种观点仍大有市场。以不同性别的先天差异一概而论,实际上是否定了个体的差异性,不是以平等、中性的目光看待每一个人的才华,而是先入为主地以性别定论。在这种偏见之下,不仅女性深受其害,男性的个体发展也会受到限制。许多个体的才华还未充分展现,便遭到压抑,或者得不到发展的空间。

希望这个世界打开更多道门,让每个人的才华都有一个绚烂绽放的机会。



咨询便民

——说是在便民,其实不便。久等不来,你在方便?有些窗口,形同虚设。潘顺祺画

网视舆情

夏俊峰被执行死刑后,与其子有关的讨论仍在继续。夏俊峰儿子的一系列生活画感动了不少网友,近来有人指出,这些画作涉嫌抄袭。尽管原作者对此表示谅解,但夏俊峰一家再次被置于舆论的风口浪尖,甚至遭到攻击。

在这样一起备受关注的案件中,那些充满温情的画作呈现了这个家庭的父子之情,读者不仅从中看到一个“小天才”形象,更倾向于同情这个不幸的家庭。当然,画作无疑对主流民意起到了一定的影响。攻击者正是看到了这一影响,他们担心弱者的“形象包装”左右司法。

显然,此案中,尽管不少人希望刀下留人,但司法并未被舆论左

网络“形象包装”是种普遍现象

何小手

右,那些画作过去可能也寄托了一种希望,但现实结果与希望相违背。

当密集的攻击涌向夏俊峰之子的抄袭,媒体认为这样的“监督”与“质疑”为堕落。这样的现象并非首次出现,在备受舆论关注的事件中,很多涉事人都会通过微博等方式来还原事实、表达立场,他们吸引民众的关注,希望借此来获得舆论支持。这种非面对面的沟通方式,必然会过滤很多信息,并给围观者造成一种单一的印象。夏俊峰之子的画作也是一种特殊的话语方式。显然,围观者从夏俊峰之子的画作中读出了一个充满爱的家庭,但当时未必追究这背后的逻辑

与动机。事实上,任何网民只要在媒介上发言,参与公共讨论,其实都在一定程度上意味“形象包装”,就此而言,夏俊峰之子和网上其他任何参与公共讨论的人一样,必然面临一种“标签化”的过程。

网上是有一些人运用一套独特的话语贩卖观点,吸收信徒,同样,张晶、唐慧们也会习得一种公共发言的技巧。当平凡的个体被置于舆论的风口浪尖,他们进入公共生活的角色扮演,会权衡利弊,有所取舍。

网络无法展示全面的个体,任何试图通过网络全面了解一个公共角色的努力往往只是徒劳。此

前,网络出现不少质疑唐慧的声音,总结唐慧的胜利并非“法治的胜利”,须知唐慧们的沟通手段并非弱者所独有,多数人在公共发言时都会想方设法站在道义的高点上,简单视其为“弱者的武器”恐怕有失偏颇。当夏俊峰之子用他的画作来传达一个家庭的温情,甚至使围观者引发对夏俊峰个人“充满爱”的联想时,这个家庭可能获得了暂时的成功,但看官们应该清楚,在当下的互联网沟通状态下,不论这种方式有无不妥,甚或背后还有其他故事,单就夏俊峰的家庭而言,因为他们的遭遇,可能更需要一些理解。