

以撒谎来回应舆论质疑,被人们称为“谎言式澄清”。将“谎言”与“澄清”两个词语组合在一起,充满了讽刺性,也表达着民众的强烈不满和不信任

处罚“谎言式澄清”应成常态

近日,贵阳市观山湖区政法委书记刘光祥、城管局局长俞静、城管局执法大队大队长王春燕等人被免职,原因均是“在没有充分核实有关问题的情况下发布不实消息”。

三名官员被究责,缘于一次自作聪明的“危机公关”——此前有网帖称,贵阳市观山湖区拆违行动,强迫当地大学生穿上黑色特警服冒充特警参与强拆。对此,观山湖区政法委予以

“澄清”:参与拆违的均为公务人员、安保公司员工以及拆违施工人员,“没有学生参与”。随即,贵阳市委、市政府组成调查组,查实在参与拆违的2171名保安中,有在取保安1334人、学生837人。这个调查结果一举击破了观山湖区政法委此前的谎言。

以撒谎来回应舆论质疑,被人们称为“谎言式澄清”。将“谎言”与“澄清”两个意思相反的词语组合在

一起,充满了悖谬与讽刺性意味,也表达着民众的强烈不满和不信任。观山湖区政法委可能以为,自己不管说什么民众都会相信,一句“没有学生参与”便可瞒天过海、平息舆论……可惜,这个算盘打错了,相关官员为谎言付出了代价。

其实稍加检视就会发现,近年来自官方的“谎言式澄清”何其多!令人匪夷所思的是,这些“谎言

式澄清”虽最终被揭穿,但没有人敢说假话承担责任,官员撒谎似乎是零成本、零风险。官员撒谎显然不是小事,它涉及官员的诚信、人品以及做人、为官的道德底线,可以想象,一个敢于公然撒谎的官员,还谈得上什么官德?连官德都不要,还有什么事情不敢做?

贵阳市处罚“谎言式澄清”以及公然撒谎的官员,开了一个好头,这

个好头不应成为孤例。当前政府信息公开存在的问题,除了该公开的不公开以及公开不及时外,信息公开不实甚至公然弄虚作假尤其值得警惕。因此,严惩信息造假和官员撒谎,应该从个案变成常态。为此,需要进一步完善党纪政纪处罚规定,将“谎言式澄清”列入处罚范围并明确罚则,以建立常态化机制,真正做到对官员撒谎“零容忍”。 西部商报(晏扬)



别墅紧挨一水塘 刘飞摄

沈阳“土豪大院”占地千亩 造价7000万元 当地国土部门介入调查

据中国之声《新闻晚高峰》报道,沈阳一村民占地千亩,以“农业项目”为由建私人别墅园。昨天,记者了解到,沈阳市国土部门已经对该村民的占地行为进行执法检查。这是一个怎样的别墅园?为何能够未批先建?

近日,有几名沈阳市高花街道张福安村的村民向中国之声反映,村民赵国富在张福安村占地千亩,树围墙,挖护城河,修亭台楼阁,建豪华私人别墅。用一句网友的话来说,这就是“大土豪”啊!据了解,该别墅园以“农业现代园”项目为幌子,未批先建,将农业项目变成了私人花园。村民说,他弟赵国强在村中担任村长和书记,对此并不过问。

在张沈高速沈阳段高花入口往东,有一座神秘的大院,四周用红墙和绿水划界,占地千亩。一条深3米,宽4米小河,以及环绕两岸高大的杨树阻挡了望向院中的视线。只有一座拱桥跨河通向院门,桥头蹲着两只三米多高的石狮。

记者走进大院,穿过厂房区,一片开阔地出现。一条铺好的柏油路,通向一栋蓝顶、鹅黄色的三层别墅。别墅附近正在施工建设十多个亭子

和一座仿古建筑。施工工人说,今年4月这里开始施工,工期还得一年,别墅造价7000万元。

记者以租厂房的名义向别墅园的主人赵国富询问,赵国富表示,这个园区占地1700多亩。

当地村民说,赵国富在张福安村是个名人,他不仅是房地产开发商,也靠出租厂房、土地赚钱。赵国富的弟弟赵国强,担任张福安村的村委会主任和村支部书记。对于哥哥建设的别墅园,赵国强说,哥哥是沈阳排名前十的富豪,不是在建私人别墅,而是在个人出资建一个叫做“绿嘉鸿舍”的农业旅游项目。

但是记者来到沈阳市经济开发区管委会,发改局一位负责项目审批的主管领导表示,从未审批过“绿嘉鸿舍”项目。沈阳市规划局和国土资源局经济开发区分局执法大队王姓负责人称“根本不知情”。

赵国富否认目前所居住的是一栋私人别墅,称是“绿嘉泓舍”项目的办公楼,一层是车库、餐厅,二层是他的会客区,三层是他个人起居室、卧室,用来会客休息和吃饭。赵国富说,项目正在审批,现在是边报批边建设。 北京晨报

候选院士退出增选 举报同行论文造假

昨天,2013年中科院院士候选人、南京大学教授王牧在个人博客上发表博文,正式声明自己申请退出院士增选,并详细解释原因。博文中同时发布王牧此前给中科院数学部的实名举报信,称其课题组发现以闻海虎教授为通讯作者的一篇文章涉嫌造假。

退选旨在引发科学道德重视

昨天中午11时37分,王牧在科学网的个人博客上发表博文称,今年夏天他的课题组发现以闻海虎教授为通讯作者、发表于Nature Commun刊物上的一篇文章涉嫌造假,并于9月15日向中科院数学部实名举报,“10月13日教育部委托南京大学进行调查;10月14日科学院进行了独立调查。至此该事件调查程序正式启动。10月16日我向几位推荐人发了关于退出院士增选的信件”。

“在急功近利、急于求成现象屡屡发生的今天,我觉得有必要重温一个警示:科学道德的底线任何人在任何情况下都不能触碰。”王牧在

博文中叙述,他申请退出2013年院士增选,是希望引起大家对科学道德的重视,并对这起造假事件有一个公平公正的说法。

举报对方实验数据涉嫌造假

王牧在博文中附上了此前写给中国科学院数学部常委会的实名举报信,信中记述称:闻海虎在2012年8月底至王办公室商谈,要求与之合作,利用扫描电镜能谱分析铁钨硒材料中两相的化学成分。王随之让课题组负责扫描电镜的高级工程师M老师安排实验。此后半年中,M进行了数次电镜形貌测量;他的研究生C和H进行了样品的能谱(微区化学成分)测量。三人在分别测量后,随即将原始实验数据拷贝给了闻海虎的学生。

据介绍,2013年7月2日,王牧在南京大学物理学院的工作简报上看到了报道闻海虎论文发表的消息,M、C和H分别被列为第7、8、9作者。王牧称,他随即询问了三人,三人均告知从未参加过实验结果的

分析讨论和图片制作,甚至在投稿Nature Commun之前,没有看过该投稿稿件。“鉴此,三人以该文违反Nature系列刊物的投稿规则要求撤销署名。Nature Commun编辑部随后来信询问投稿细节,此时三人又从编辑来信中得知该文在投稿时留给编辑部的C和H两人的邮箱地址是伪造的。编辑同时询问是否对文章数据的真实性有疑问,M、C和H三人对比检查原始数据和已发表文章后,发现该文涉嫌造假。”

王牧称,自己并不是论文作者之一,但自己的2名学生和1个实验员是“被作者”了。同时,王牧以图文并茂的形式,列举了4项闻海虎涉嫌造假的主要事实,并表示自己已有大量原始数据和证据备查。

中科院称调查情况不对外公布

昨天,南京大学和闻海虎方面均未对王牧的举报进行回应。

昨天记者就此询问中科院院士工作局,工作人员表示,根据院士增选工作相关保密性的规定,是否已接收举报材料以及相关调查情况等均不予对外公布,且在核实之前,不建议过多关注。工作人员强调,增选工作的具体规定在学部网站上都能查到,每一步都按规定严格处理,按程序在走。 京华时报

“大V”王功权被批捕 涉嫌聚众扰乱公共秩序罪

正当理由不接受传唤的可依法拘传。有消息称,参与传唤的共有20多名警察,收走一部电脑、两个镜框和若干公民徽章。

对于王功权被正式批捕一事,北京市相关部门目前仍未正式回应。

王功权 鼎晖创业投资基金合伙人及创始人之一,2011年5月因

“私奔事件”而广为人知。当时,他在微博上宣称“各位亲友,各位同事,我放弃一切,和王琴私奔了。”并发表了原创歌词《私奔之歌》。不过,之后王功权回归家庭,并于2012年1月1日正式离职鼎晖投资。

9月13日,王功权因涉嫌聚众扰乱公共秩序被北京公安机关传唤。

10月21日晚,有着15年历史的南京最大夜市——中央门街道广东路夜市,消失了往日喧嚣,正式关闭。而前一天晚上,广东路夜市最后一次亮相,记者作了探访。

这里,夜市全长约400米,宽仅10米,路东沿线摆满了小百货摊位,行人走在双向车道上,只在汽车通过时才让出路来。记者随机采访了市民、摊主10多人,大多数对取消夜市表示质疑乃至反对。

摊主普遍反对

摊主们是普遍持反对意见的。林师傅在夜市经营手机配件已有5年多,每月大约能挣2000元。他反问记者:“夜市方便老百姓,还能让人自食其力,为什么要关闭?”

南京关夜市建小吃小贩中心

专家称取缔不是最好办法

“夜市便民。”附近萨家湾小区的63岁居民张振新说,多年来已经习惯了晚饭以后到夜市散步、逛一逛。家住新模范马路小区的杨师傅,刚花10元钱买了8双袜子,“夜市的东西便宜吧?这里的经营基本上是从下午5点多到晚上11点前,只要管理好了,对市容影响不大的。”

也有一些市民认为“应该关闭”。70岁的陈师傅就抱怨说,多年来,夜市造成绿化带垃圾多,这里交通秩序也乱。

全部室内经营

在南京,从2004年至今,湖南路夜市、马台街夜市、夫子庙琵琶街夜市、迈皋桥和燕路夜市等,已经先后关闭。

今后的夜市如何规划呢?“将利用城中村改造等契机,在6个区建设首批10个各有特色的‘小吃小贩中心’,全部实行室内经营。目前已基本完成了规划选址。”南京市规划局用地规划处处长张昭表示,这些小吃中心是“政府投资管理,只收取

低租金。”

南京当地有报道称,几个颇具规模的夜市比如南湖夜市、南阴阳营夜市,也将陆续关闭。而记者从南京市城管局市容处获得的信息是,主城区现有孝陵卫、汉口西路、丹凤街等小有名气的夜市不到10个,“夜市是属地管理,取缔与否,全市没有统一计划。”

管疏结合是良方

南京民俗文化专家练红宁认为,解决夜市的问题,取缔不是最好

的办法,管疏结合才是良方。他说,“如果一座城市连小市场都容不下,又何谈包容性呢?”

“不应该简单地‘一刀切’取消夜市。”南京大学城市科学研究所副院长胡小武认为,只要设置了合理的交通路线,实行了限时营业等规范办法,便可有效避免夜市的负面影响。“从市场角度看,夜市的存在表明市民需求;从民生就业看,每一个摊点背后都是一个家庭的生计;从夜市发展轨迹看,它可以成为城市的特色风景、地标和文化。”胡小武提出,统一规划和新建小吃小贩中心,无疑有利于保障夜市环境卫生和市场秩序,而选址却不该只是政府部门一厢情愿的事。

新华日报(王佩杰)