

法律“长牙齿”是治污第一步

姜泓冰



今日论语

转眼已是深秋。离北方大范围地区集中供暖的日子渐近,这一年雾霾锁国的空气污染天气,接近年底,恐怕只会变得更严重。

在这样的背景下,眼下正在提交十二届全国人大常委会第五次会议进行三审的《环境保护法》修订案草案,会在法律的层面上,如何加强对于环境污染的预防和治理,备受各界瞩目。

按理说,作为国家层面的某一领域根本法,多半宜粗不宜细。然而《环境保护法》正式颁行已有23年,与之相伴的,是中国经济的高速发展和环境显著恶化。这一

次的修订不是小修小补,而是要真正的“升级换代”,有所突破,以便从根本上逆转对于保护环境,长期存在的软性约束多、“违法成本低、守法成本高”、难于遏制一些地方企事业单位和其他生产经营者为牟利而破坏生态的冲动等现状,这也是强烈的社会期待。按照一些专家、学者的说法,非要制定出一部有威慑力的、“长牙齿”的环境保护法才好。

据媒体报道,进入三审的《环境保护法》修订案草案中,在论及政府及企事业单位对于防治、减少环境污染的责任方面,依然有许多指导性的“应当”。要将这些“应当”转变成“必须”,实在需要有“长牙齿”的、可以真正啃咬住

污染环境行为的具体有效条款。

三审草案里,新增的“长牙齿”条款,大概有二:其一是,赋予了环保部门实际执法权力,即,县级以上环境保护行政主管部门可依法查封、扣押企业事业单位的设施、设备;其二是“按日计罚”法,即,对逾期不改正排放污染物行为的企业事业单位,将按照原处罚数额按日连续处罚,同时,违法单位负责人还可能面临行政拘留等处罚。

两条规定,都是能让环保执法从“软”变“硬”,有效遏制损害环境行为的可操作措施。或多或少,可以破解环保部门“责任大、权力小”、面对环境违法往往“猫被鼠戏”,“限期整改”最终只能在拖拖拉拉中化为些微罚款的尴尬

状况。多些更坚硬的立法条款,加上各地近期陆续推出的大气污染防治、清洁空气等行动计划和财政投入方案,在加速工业化、城镇化的同时,我们又能离拨开雾霾,重见蓝天碧海、洁水净壤的愿望,稍近一些。由于环境污染而滋生、弥漫在国人心底的焦虑与不安,或会因此有些缓解。

立法常常被认为是解决污染的根本抓手,被寄予厚望。但三审四审反复进退之后,最后颁行的新法案毕竟也只能是纲领,突破不易。纵然真能“长牙齿”,能否啃住环境污染的要害、阻住雾霾弥漫的脚步,其实根子与选择权,仍在执法者,在各级政府的发展理念与行动。



新民随笔

新与不新

张晓然

观赏了艺术节两台颇有新意的剧目。一是话剧《青蛇》,还有当代版芭蕾舞剧《天鹅湖》。青蛇是中国四大民间传说之一《白蛇传》中白蛇的侍女,在许多同名改编艺术作品中都是配角,这次成了主角。这台广受赞誉的话剧,令人耳目一新之处,在于编导将极具魅力的肢体语言与具有佛教禅宗意味的台词互搭,生育出一个茁壮的“转基因”艺术种类。而蒙特卡罗芭蕾舞团的《天鹅湖》,没了“天鹅”们柔美的白纱裙,也不见了波光潋滟的湖水景观,但穿着现代的“王子”与黑白“天鹅”简约、激烈的舞步,更具备了当代人快速变化节奏的审美情趣。

如今放眼各类艺术作品,没有披上件出新、出奇“外衣”的,几乎没有。像台湾朱宗庆打击乐团,想让观众听他们的音乐,就要把戏剧唱腔和身段表演加上去。办一个书画展,如果把汉字和人物画成歪歪扭扭的“蝌蚪”状,就有了招人的新意。前些日子去召稼楼古镇的礼园,看了台体验式戏剧。观众与演员共处一室,面对面地看他们表演,个别观众眼见标致的演员们就在身边顾盼生姿,忍不住有接拥的冲动,吓得演员有落荒而逃之意。

这些年“新玩意”看得多了,悟出点门道。混搭一下,跨界一番,便有了好奇者,叫出声来。无论是什么声音,有声音就是“好声音”。这类“出新”者,多出在形式上,或许说,新在“外壳”上。而《青蛇》,尽管青蛇去诱惑法海,意欲让他修炼成佛的努力泡汤,法海不为所动,内心却称自己懂爱,观众觉得很有创新。但怎么新编,也没能逃出《白蛇传》“爱情自由”的原有“内核”。世间多少种《天鹅湖》,终没摆脱“有情人终成眷属”的窠臼。

这即艺术的“不新”。这不是艺术家的顽固不化,而是一种坚守。这多见于艺术作品对人关怀的终极主题。本年度的诺贝尔文学奖颁给了一位不用手机的加拿大女作家艾丽丝·门罗,本报13日刊登了她的短篇小说《机缘》。读后深感“不新”,因为作品讲述某女学生在火车上因为拒绝聆听一位陌生人的倾诉,间接导致对方绝望卧轨自杀,女生顿悟生命之爱的珍贵。这个主题在许多名著中反复出现过。可是,这种无需改变的“陈旧”,也许正是艺术需永恒坚持的善意。

新民新语

子曰

华心怡

与高考挂钩,便有了动真格的味道。技术含量比不过数学,流行指数攀不上英语,语文,瞬间华丽转身。北京中高考改革,计划中语文将大涨30分。

专家们解释,当年加大英语考试分数权重是为了强调英语的重要性,如今这一目标不仅已经达成,甚至大大过了头。并且,纸上谈兵的味道总是太过厚重。近年来复兴国学的风向标抬头。传统文化,理当珍重。

列入了高考改革议程之后,不可否认,比起其他主课谦卑了多年的语文,一定会扬眉吐气。留给语文的时间更多了,语文老师的补课行情也一定大涨,“子曰”将来势汹汹。相当程度上,这是推进国学的被动式接受与认知。但学生时代的困惑重又闪过——语文该怎么学?

文字不比几何,没有一板一眼的刻度去衡量;文字也不是代数,方程式太过逻辑与严谨。文字是用来悦赏的。学生时代,几乎每一篇名家名作,语文老师的阅读理解分析中,都会指向“弦外之音”。曾经纳闷,是不是每个作家都喜欢打暗语,然后要求我们去揣测他们的隐喻,他们的哲思。如是剖解,字里行间充斥着中国式考核的透彻,却少了阅读中自我感知的乐趣。英语巩固语法,数学求证方法,至于课堂之外的语文补习课,真不知能补些什么。至于那些“某某老师教你写作文”的流行,怎么看都是八股文的生搬硬套。语文,该少一点背诵,多一点神交;少一些模式,多一些品味。

兴国学,全国总动员。汉字拼写节目在央视和地方台热热闹闹地娱乐了一把大众。那些在生冷词汇面前信手拈来的高手们,为人追捧。观众们心头一热;见多识广的文字达人真酷。生活中,他们都不是不那么酷的书虫。

在杭州,孔子书院也被网友们齐声称“酷”。每天晨起向孔子塑像行礼,四书五经才是正课。武术是强身,数学不入门。这所私塾创立三年,学生从1人到20人,多以学龄前的孩童为主。甚至有人放弃中考,只为留守这方绿洲。

国学盛,一个国家的文化根基才能更好地扎根,底蕴才能长久地繁盛绵延,最终向往的是达成精神之犀利。如果功利的高考,以及其他一些推进汉语言文化的“偏门”之计,能够或多或少,或间接或直接地推动人们对中文的兴趣,对“子曰”的坚守,也算幸事一桩。

英语降考分是否代表重要性降低

新民网论

北京市教育考试院近日公布中高考改革方案。2016年起北京中考英语卷总分值由120分减至100分,其中听力50分。在新浪网和凤凰网发起的调查中,逾七成网友支持高考英语降低分值。

中小学英语教学因为重视分数,忽视语言交流功能,近年来饱受公众质疑。毫无疑问,应试教育下的中高考英语确实存在明显弊端,过于纠缠在一些语法细节的标准答案上,却忽视了听、说、读、写的真实素质培养。孩子们往往要花上巨大精力去死记硬背,最后也不过让自己学得一身“哑巴英语”。因此,改革英语教学势在必行。

与此同时,英语能力培养不仅事关千万孩子前程,也关系到中国的开放事业,高考英语改革应找对方向、慎减分值,这样高考指挥棒才能向社会传递更正确的信号。中国2012年进出口总额高达38667.6亿美元,这样的经济开放度,自然会对人才的外语能力有越来越高的要求,尤其是对英语素质的要求。语言学习又需要在青少年阶段就开始,并持之以恒。而现有高考制度下,各中小学仍有唯分数是从的倾向,一旦高考英语分值下降,甚至取消分值,难免有学校将英语教育重要

性降格。如果只是简单降低高考英语分值,对学生减负并无实质作用,对未来经济、科技、文化双语人才的培养显然也是不利的,不可不慎。

因此,如何改革现有的英语教学模式,让英语回归语言交流工具,降低考试分数更重要。

(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)



人不可“帽”相

头上帽子一大叠,肚里货色一点点。整日到处忙应酬,名利一定不放的。

潘顺祺 画

自由谭

想申请助学金,递交贫困证明就可以了吗?竟然不是。近日,沈阳大学工商管理学院的经济困难生们要通过“比穷演讲”竞选助学金名额,在众目睽睽之下把贫困家境和盘托出。这种“自揭伤疤”式的演讲,不仅严重伤害了贫困生的隐私权,更是对其尊严的漠视。

助学金是为在校贫困大学生解决经济困难的有效途径。贫困并非罪过,出身寒门不是个人能够决定和改变的,它不应成为一个标签,始终贴在经济困难生的身上。助学的意义在于实现教育公平,给予贫困生体贴式的关怀和帮助,心灵上的温暖和感动。发放助学金,不仅是经济上的扶贫,更应该是精神上的助困。

在认同助学金意义的基础上,

再来看“上台比穷”这种选举方式,就不难发现其弊病。当众示“穷”,引得所有人来围观生活的窘迫,姑且不论迎来的是同情还是嘲讽,仅仅将个人隐私曝光在众人面前,就无疑是伤口上撒盐。这种选举方式,伤害了寒门子弟的自尊心,岂不是与助学金的初衷背道而驰了吗?

也许有人说,助学金的名额是有限的,在“僧多粥少”的情况下,只能以牺牲贫困生尊严为代价,通过公开竞选的方式进行“公平选举”。可是,贫困生的认定,理应基于规范的评定标准和严谨的核实调查,仅通过“晒穷演讲”的方式,根据“台下观众”的判断能力来选举投票,其公平性和公正性值得怀疑。企图通过

观看“比穷演讲”就得出“贫穷真相”,不仅是对贫困生的伤害,长此以往,恐怕会将严肃的助学金申请引上“表演”和“作秀”的歧途。

在现代社会中,隐私权是最基本的人格权,亦是个人尊严的来源。贫困者不仅有物质和经济的需求,同时还渴望在精神上被平等尊重。如果社会通过暴露其隐私的方式呼唤怜悯与同情,并以近乎施舍的心态给予“嗟来之食”,那么,受助者的人格会遭到践踏,其尊严更是无从谈起。贫困者得到救助是一种权利,维护个人隐私也是一种权利。他们没有义务,为了获得一种权利而放弃别的权利;外人也沒有资格,因为资助他们而剥夺其维护

隐私的权利。

心理学研究已经证实,经济受助者心态敏感且脆弱,时常处于既自尊又自卑的双重心态,他们的精神需求和情感需求往往比经济需求更为迫切。在助学仪式上,寒门子弟要统一亮相,对爱心人士感激涕零;在助学金评定中,贫困生名单被公之于众,以彰显学校的公平公正。一次次的“曝光”,对贫困者所剩无几的尊严无疑是雪上加霜,对他们还未愈合的心灵创伤浇上又一波冷水。

请不要再为贫困者设置“接受资助”和“维护尊严”的单选题!我们可不可以,既有物质的资助,更有精神的资助;使大张旗鼓的公益,变为润物细无声的公益?

莫使助学成晒穷

邱西曦