

悬浮照中的大与小

纪玉

今日论语

悬浮照近日又添新的例子。在安徽省宁国市民政局的官方网站上,有一张照片引起很大关注。照片记录的是当地副市长、民政局官员等看望一位百岁老人的场景,但画面有明显的后期合成痕迹。当地作出回应,看望老人是真的,但照片确系合成,“因阳台比较狭小,难以把所有人都照进去,所以合成了一张”。

在这之前,河南嵩县领导曾“悬浮”考察、四川会理领导曾“飘浮”视察公路。悬浮照是照片造假的一种,因技术拙劣而形成特别荒谬的视觉效果,画面中的官员悬浮

地面之上,算是形象地展示了什么叫“不接地气”。

“悬浮”已不新鲜,宁国市这张悬浮照给人带来的最大视觉冲击力,不在于最右侧官员“不见”了双腿,仿佛悬于空中,更在于人物比例严重失调。对比之下,画面中的几名官员形象高大,居高临下般“看望”着下方的老人;老人的影像被刻意缩小,只能“蜷缩”在画面右下的角落里。正是这种强烈的不协调,让人一看就知道这是张合成照片,处理成这种效果,也难怪许多网友大呼“太丢人了”。这样“丢人”的照片,竟然可以堂而皇之地摆放在政府部门的官方网站上,不能不说不是一种奇观。

官员看望百岁老人,原是一件

民生工作,而且百岁老人是长者,应当受到尊敬,相比官员,公众也会更愿意关注这位活过一个世纪的人瑞。从多个角度说,都不应该在画面中刻意突出官员形象,而将老人挤到边角里去。然而,这张照片就这么出炉了,在被曝光之前,没有人觉得有什么不妥。是这个官方网站门庭冷落,所以不怕有人看出蹊跷吗?

“因为难以把所有人都照进去,所以合成了一张”,这个“因为”“所以”,从常人来看是何等牵强,但在照片制作者、审核者看来,以及在一些政治生态之中,恐怕是顺理成章。至于官员之“大”和老人之“小”,更不在考虑中了,关键是要把所有领导都摆进去。照片为假,反映出的思

维方式却是真实的。是“官本位”还是“民本位”,是领导优先还是群众为重,从这张照片就可一目了然。

悬浮照中的思维方式,在其他地方也能看到。2010年江西发生洪涝灾害,央视主持人邱启明在电话连线采访一名官员时,不得不两次打断对方,因为这名官员不讲述堤坝决口后下游群众的转移情况,只介绍多级领导的“重要指示”。这何尝不是另一种形式的“合成”与“悬浮”呢?

宁国市已要求责任人做出书面检查,并通报批评。但公众关心的重点,还不在于处罚了谁,而是这种只“对上负责”、“不对下负责”的唯上思维方式,怎样才能扭转。这恐怕要从政府转变职能、简政放权等举措中寻找办法。

新民随笔

学会提问

阎小娴

不久前,去大学与学生座谈,发现大多数学生不会提问。到了提问环节,时常出现冷场,有人拿着事先“设计”好的问题照读;还有人拿起话筒,滔滔不绝讲了几分钟的体会,却迟迟说不出想要问的;还有的,要么不问,一问就抛出一二三四好几个问题,让人不知该答哪一个。

这些都暴露了中国学生在提问上的短板。有的是听了半天,却没有主动思考,所以发现不了问题,也提不出问题;有的是不能快速将听课中的疑问,归纳梳理成形,所以提问非常凌乱;有的是根本不懂得倾听,只顾着想要表达自己想说的体会。

不会提问,折射的,其实是不善倾听,不善思考的实质。学校也似乎从来不把教会学生提问放在首位,作为一种必须。记忆中,中国的课堂总是比较“循规蹈矩”的:记得我们的小学老师要求学生双手放在身后,听课不允许喝水、上厕所,当然也不允许随便发问,学生只能听着、忍着……

相信现在,情况大不一样了,只是没有根本性改变的,是那种延续下来的教育思路与方式——即老师站在讲堂上讲,小孩只是在下面听。老师似乎也不太需要学生随时反馈,或许担心时间不够,或许不愿乱了秩序。时间长了,我们的孩子自然也失去了快速思考梳理、及时反馈表达的能力,更别说当众让他们清晰地提出问题了。

即便到了大学,中国学生似乎也都习惯了沉默,不觉得有开口提问的必要,只需带耳朵进课堂就可以了。殊不知,最好的教育,恰恰是在老师的带领、启发下,激发起学生主动思考、主动提问、主动探索的那一份兴趣。课堂效果的好坏,学生吸取知识的多少,往往也都取决于此。长期以来,中国人倾向于认为教育是一种单向传播,老师高高在上,用知识和年龄的优越感俯视学生。学生和教师之间有隔膜,自然没法好好交流,导致现在的学生大多不习惯提问,这是中国教育中一个不可忽视的问题。

提不出问题的学生不是好学生。鼓励学生提问,是加强学生能力培养,尤其是创新能力培养的开始。发现问题,提出问题的重要性,不亚于解决问题,而社会,也正是在不断提出问题、不断解决问题中前进的。

把保障房建成时代德政工程

权威声音

10月29日下午,中央政治局就加快推进住房保障体系和供应体系建设进行第十次集体学习。习近平总书记在会上强调,各级党委和政府要切实加强组织领导,落实各项目标任务和政策措施,努力把住房保障和供应体系建设办成一项经得起实践、人民、历史检验的德政工程。

经得起实践、人民、历史检验,首先要强化对住房保障的认识。建设城镇保障性住房和棚户区改造住房3600万套(户),到2015年全国保障性住房覆盖面达到20%左右,是“十二五”规划明确的量化目标,是政府对人民的承诺。作为关系千家万户切身利益、并有政府信誉担保的重大民生工程,“言必信,行必果”是必须恪守的施政底线。在保障房建设行至中局之时,各级政府还须加力,多算算民生大账,少算一点地方财政小账,保证保障房建设的资金和工程进度。

经得起实践、人民、历史检验,还需要让保障房真正有“德”。既保证保障房建设的平稳进行,又革除已暴露之弊,在增量层面,就应重点发展公共租赁住房,把公共财政用对用足;在存量层面,应着重分配制度的公平设计,让保障房远离寻租平台,也不成为福利陷阱。

经得起实践、人民、历史检验,调控思路就要更具有及时性、灵活性和有效性。在调控方向上,应当建立长效机制,坚持房地产调控各项政策不动摇。同时,在捍

卫保障房商品功能的同时,客观看待楼市具有的金融功能,寻求更加平衡和长远的调控之道。

(徐立凡,刊今日人民日报本报有删节)

新民新语

看病与看人

关尹

最近一段时间,恶性医患事件时有发生,凸显出医患关系紧张、复杂。这个话题说起来太过沉重和宽泛,只谈谈我所接触的身边人的一些感受。

一个做医生的朋友,入行三四年。这几天,几乎天天在她的微信朋友圈原创或转发一些关于医患关系的文字。大意是,医生们辛辛苦苦累得要死,还总要面对病人的白眼,乃至各种想不到的死亡威胁,“是用生命在看病”。

朋友还要多感慨几句:“除了同事和大学同学,几乎没人愿意帮我转发,不知道他们是心里觉得赞同呢还是压根忽略,这一刻觉得孤单又好笑。他们只是在生病的时候给我打个电话找我看个病,或者问我有没有好医生介绍……猛然发现,好像是这个这个样子的啊!”

另外一个朋友,因为咳嗽去了趟医院,回来后一肚子火。“等了大半天,简单查一查开点药,就花了七八百块。现在真的是连看病都看不起了!”

不妨假想一下,如果让我这个咳嗽的朋友,去这个抱怨的医生朋友那看病,会出现怎样的状况?很可能话不投机,大吵一頓。

医患矛盾,大概很多就是这样出现的。医生有怨气——工作强度大,遭受偏见多,安全都已成问题;病人也不满——看病难,收费贵,态度还很差。如何来缓解?

“偶尔治愈,常常帮助,总是安慰。”一个多世纪前,美国首位分离结核杆菌的医生特鲁多刻在墓碑上的这段墓志铭,显得格外温情和柔软。我想把它郑重地推荐给医生朋友们。即便今天读来,仍然很有借鉴意义。

除了治愈,学会帮助、学会安慰,应该是医生们需要掌握的另一项“技能”。无需太多,也许两句贴心的问候,一个关切的眼神,就能化解病人的怨气。而冷漠的表情,生硬的话语,则很容易激化和扩大矛盾。这个时代的医生,不再仅仅是要求能治疗疾病,更要学会看懂与呵护人心。

当然,对患者来说,在走进医院大门时,是不是也应该多一些换位思考。一位门诊医生,可能一天要不停歇地面对几百个病人;一位主治大夫,可能一台手术要站上十来个小时。他们的工作强度超出常人想象,身体和心理,总是亮着红灯。

曾听到不少医生狠狠地说,将来绝不让自己的孩子再干这一行。但愿如此场景,不会真的出现。否则将来,谁来给我们看病?

自由谭

武汉某小区里,二十来位老年阿姨热热闹闹地蹦达着广场舞,一玩就是两个月。之所以在小区里跳,是因为马路上人杂车多,环境不如这里好。可一个多月以来,很多住户受不了,老人要休息,孩子得读书,这个无果的情况下,扔起石子、硬币等“暗器”,最终从天而降的竟是粪便,淋得阿姨们污秽不堪、恼羞成怒。为了报复,她们把喇叭音量调到最大,一直播到夜里9点,物业来调停为止……领舞的那位面对记者采访,愤愤不平:“我们也是业主,凭什么不能在这里活动……如果实在是嫌吵,可以让孩子换个房间学习,或者自己装个隔音玻璃嘛。”

动,总好过沉醉博弈,迷事鬼神。只是,既然“广场舞”是一种社会现象,总要按照社会的规矩去发展。显然,老年阿姨只意识到自己在这个社会里的自由必须得到切实保障,却根本不懂得他人之自由也同应当尊重。这种以自我为中心的偏执,与城市社会文明,是格格不入的。

听说有个朋友,他给自家楼下的广场舞阿姨们上了生动的一堂课:每当那首你亲我亲的小曲以高分贝姿态奏起,他就在窗台上支起个大喇叭——播放哀乐。老年人最忌讳这个,哪里受得了?就去投诉物业。物业的爷叔讲:“他投诉你,你讲放音乐是依的自由。现在人家也在享受人家的自由嘛。叫阿拉哪

能管?”于是,阿姨们偃旗息鼓,退兵了。这就是孔子说的:“己所不欲,勿施于人。”

或者,用马克思主义的观点来解释,这就是“自由与限制是对立的统一。人的自由实际上是相对于限制和束缚而言的。没有限制就无所谓自由”。每个人的自由,都要建筑在不妨碍他人的基础之上,这一点,在法国大革命时已由启蒙先贤归纳为“自由”之定义:“自由即有权做一切无害于他人的任何事情。”社会存乎人际,故自由乃社会中各成员之间的关系在成员个体身上的表现。可以说,个人的自由,受制于他人的同等的自由。

再用这种思路去看待公共场合所

禁烟问题,抱怨遭遇不公的烟霞客大可息怒矣。“吸烟有害健康”(英文提示 Smoking Kills 很惊悚,直译为“吸烟致死”),醒目地印在烟盒上,你瞧见了,权衡利弊,还是要抽,那是你的自由,自己都不珍惜身体,也别指望社会对你呵护有加。但二手烟一样,甚至根据很多科研调查报告,更加有害于健康,你凭什么让同屋的人跟着受罪,受更大的罪呢?

回到文章开头这桩泼大粪事件,楼上的无名报复者做得太过分,但扰人清静在先,不知悔改在后的老年阿姨们是否也该吸取一点教训,把这次飞来横祸权作醍醐灌顶,重新思考如何利己亦安他地乐度晚年呢?



权力烟圈

湖北省公安县日前曝出摊派怪事,政府发「红头文件」,层层摊派卷烟销售;财政出钱设「奖金」,村镇干部变成「推销员」……为刺激当地烟草消费。 天呈画

粪便的醍醐灌顶

朱绩崧

禁烟问题,抱怨遭遇不公的烟霞客大可息怒矣。“吸烟有害健康”(英文提示 Smoking Kills 很惊悚,直译为“吸烟致死”),醒目地印在烟盒上,你瞧见了,权衡利弊,还是要抽,那是你的自由,自己都不珍惜身体,也别指望社会对你呵护有加。但二手烟一样,甚至根据很多科研调查报告,更加有害于健康,你凭什么让同屋的人跟着受罪,受更大的罪呢?

回到文章开头这桩泼大粪事件,楼上的无名报复者做得太过分,但扰人清静在先,不知悔改在后的老年阿姨们是否也该吸取一点教训,把这次飞来横祸权作醍醐灌顶,重新思考如何利己亦安他地乐度晚年呢?