

国家艺术杂志

本报副刊部主编 | 第 492 期 | 2013 年 11 月 9 日 星期六 本刊主编:黄伟明 责编:文 清 视觉设计:戚黎明

本
期
导
读

B2 一个城市 一件展品

B8 上海博物馆中的“青铜时代”

B11 玻璃静物教学摄影拍出心中的抽象艺术



▼ 双年展场地外，一件让人遐想的
石雕仿佛就站在这里，告诉前来参观
的游客这里头有艺术



▼ 中国青年艺术家张湘溪创作的装置作品《二手电视机售卖店》



10月29日,“城市幻象——2013重庆青年美术双年展”在重庆美术馆新馆开幕,不同于一些双年展“大规模、高耗费”的标准,这届重庆青年双年展的经费却有些“薄弱”,策展人俞可也在现场反复提到要打造“最贫穷的双年展”。再过4天,第17届上海艺术博览会就将拉开帷幕,这正好给了我们一次对艺展策划更新颖、更潮流的概念反思的机会。

「八十萬打造出“最活力”」

2013 重庆青年美术双年展以“城市幻象”为主题,47 位参展的青年艺术家年龄都在 45 岁以下。这样的主题,这样的阵容,无不让人联想到“现代”、“活力”等印象。不过今年的这场双年展更引人关注的还是它的“斤斤计较”。

与其他一些展龄更悠久、更具知名度的双年展、三年展相比，重庆双年展无疑是年轻的，因此在经费上的薄弱也无可厚非，“政府给予的经费仅有八十万元，却要在拥有 3000 万人口的城市里举办双年展”，这对于策展人俞可和他的团队来说实在是个难题。但只要来到这里看看就会发现，它虽然还算不上完美成熟，但亮点也丝毫不因资金问题而短斤缺两。

或许是出于经费限制，整个双年展的作品以架上绘画为主，雕塑、装置、影像等作品较少，但正是这样的内敛，反而有了不同于其他“大气”艺展的特色，在整个参观过程中，你能感受到的不是当代艺术的尖锐和犀利，也不会被过激的政治讽刺吓到，你可以心平气和地感受到青年艺术家们对城市更为平和的观察和反思。比如来自北京的艺术家庄凌的巨幅画《父亲 2011》，以艺术家自己照顾生病的父亲为场景，来反映城市里无数孤独的群体，略带伤感的表达却有着对城市的细腻观察。而张湘溪的装置作品《为了忘却……》和《二手电视机售卖店》则带给人浓浓的怀旧气

● 题内话

『穷』也高傲

◆ 黄伟明

应该说，大多数艺术家骨子里都有股傲气，因此很多影视作品里塑造的艺术家形象都是受穷一生却始终坚持自己的艺术态度，我觉得，好的艺术展同样应该有态度、有性格。真正好的艺术作品，即使“穷”也掩盖不了骨子里的高傲，在重庆这场“最贫穷”双年展出现后，我不禁在想，这不也吻合我们一直提倡的环境生态概念吗？在艺术展众多，甚至隐隐有泛滥之势的今天，出现这样一个反其道者，正是给了我们一个突破现状的思考机会。

许多艺展反映平平,很大的原因恐怕还是画展大同小异的模式吧。纵观国内的大型双年展,无不在“拼”,拼规模、拼名家、拼场地、拼国际范……仿佛用来衡量展出好坏、吸引观众入场的就是这些“大规模、高耗费”的作风,大有比比谁后台更硬的“拼爹”之势。再反观今年的重庆青年美术双年展,尽管号称着“打造最贫穷”,但却恰好胜在了这份经费短缺带来的朴素上。

氛,同样在旧电视机壳子里,一边是上世纪八十年代的普通家庭面貌,一边是各种旧型电视机。

「少了“知名”却多了共鸣」

作为一场为青年艺术家提供展出机会的双年展,今年的重庆青年双年展恰好胜在了它的“最贫穷”上,我在整个展出上看到了艺术展的返璞归真。少了更多赞助,少了更多宣

这场双年展打破了观众看展只看“名气”的普遍心理,让我们更清楚地意识到这种心理不能简单归咎于观众自身鉴赏力不足之类的原因,策展方更应该负起责任,弄出让观众更愿意看、愿意留的好艺展。这就需要策展人将艺术展变得吸引人,而做到这一点需要的是对展览作出更合理的规划,而非简单地依靠名人效应或者几件名作撑场面。尽管2013重庆青年双年展是出于经费不足才会立足打造“最贫穷的双年展”,但正是这样的变通,让我们看到了多年来靠砸钱和拼排场打造艺术展的模式,并非与艺术展生命力成正比的。

这并不意味着花很多经费精心打造的艺术展就不可取,而是应该给众多年展、双年展、三年展分个类。这次的重庆青年双年展巧妙地打了架上绘画的主打牌,让这场双年展成为了“小家碧玉”;如果是以装置、雕塑等对场地、环境有更高要求的作品为主,或者本身就是一场展品众多的综合大展,那么自然是成为“大家闺秀”更合适些。

传,少了各种“知名xx”,反倒叫青年艺术家们的主角地位更加突出,更受关注了。

这场双年展恰好是展出地重庆美术馆新馆的开幕秀,正与美术馆的新生那样,尽管它们并不是十全十美,还存在着硬件软件上的不足,但前来参观的市民人数之足以说明,艺术展出的魅力更多地还是靠作品内涵。随着现代社会的发展,人们的生活与城市越发息息相关,对于城市的未来,这些年轻人的想象

显得至关重要。此外，这一批参展的艺术家，有近一半是重庆本土艺术家，对于双年展主题“城市幻象”这个大主题，这些本土艺术家的创作和解读，无疑更能引起前来参观的市民共鸣，这种地域文化优势是一种独一无二的艺术享受。

于是在展出上,你时不时就能看到,有些对艺术作品颇有见地的当地市民,在作品前热情地为其他游客们担当起了临时解说员,大家都笑呵呵地谈论着自己的理解和感受。

「各种互“拼”不如朴素点」

在当代艺术大放光彩的这二十多年来,国内不少城市纷纷效仿起国外流行的双年展、三年展形式,于是在短短十几年内,国内的双年展数量直线上升。但是在数量倍增的背后,我们却没有看到几个真正具有国际影响力的双年展,这又是为何?

我们现在能看到的许多艺术展几乎都在前期宣传上大花功夫,这些“拼”着各种资深名家云集的“大展”,却让观众在参观后感觉不如期待中那样令人惊喜。这样的例子屡见不鲜,无论展出主题如何,观众参观完却觉得大同小异的、今不如昔的比比皆是。虽然的确有一部分参观者就是冲着名家作品来的,但是这样的展出即便弄出再大的规模却也只能让这些参观者走马观花一下完事了,因为他们觉得除了大师之作,其他的没什么意思。

去豪华，却能更将艺术最原始的魅力、最直接的作用表达出来，艺术应有的高傲、纯净丝毫不因为展出名气不够或是环境一般而受到影响，这实际上就是今年重庆青年双年展的最大亮点。所谓“最贫穷”其实一点都不穷，因为观众在这里收获到的精神食粮一点没少。

当环保、环境生态的理念正日益植入到
艺术创作中,艺术展出形式不随之更新改变
怎么行?
吴亦清 梁依云 文/摄