

问题导向改革 敢于触及利益



今日论语

自从35年前的十一届三中全会确立把工作重心从阶级斗争转向经济建设以来,历届三中全会文件,卷卷都有力透纸背的“改革”。在坊间预期中,十八届三中全会改革力度或将空前。公报一出,举国研读:满纸改革革犖大端,实质性突破在哪里?

公报字里行间透露出的最重要、最让人期待的突破,就是自我革命。全面深化改革,固然融合了政治、经济、文化、社会、生态等诸多层面,但其要旨则是以极大的勇气和智慧为“革自己的命”谋篇布局,涉及权力运行和利益调整,特别是制度创新,难度更大、涉及面更广、涉

及的领域和碰到的问题更深刻。

哪里需要“自我革命”?往往是人民群众反映强烈、问题反复堆叠的所在,问题导向改革,问题倒逼改革。

比如,公报首次提及,要让“市场在资源配置中起决定性作用”,从过去习见的“基础性作用”平地飞升,行政力量则将拱手避让市场。这意味着行政体制改革的方向性目标,其自我革命力度或将空前。如能落实,这将是从根本上抽离腐败的肥沃土壤,把权力关进笼子的撒手锏。

再如关于财税改革,公报指“改进预算管理制度,完善税收制度,建立事权和支出责任相适应的制度”。事权、财权不统一,转移支付不完善,专项转移过多,缚住地方财政手脚,使钱用不到刀刃上,

李泓冰

曾是地方政府集中的抱怨,于是乎,各地地方债高企,对土地财政无限依赖和迷恋。而狠下决心推进停滞数年的财税改革,可能是对房地产发展冲动的釜底抽薪。

而像“赋予农民更多财产权利,推进城乡要素平等交换和公共资源均衡配置”,意味着土地制度、户籍制度的重大改革,城乡建设用地的成本不再有天壤之别,城乡教育、医疗的差距或将缩小,多方利益集团的激烈博弈有了破解目标;让农民平等参与现代化进程,终结长期存在的对农民的体制性剥夺与歧视。

至于“全面正确履行政府职能,优化政府组织结构”所寓意的改革重头戏行政体制改革;以及“深化行政执法体制改革,确保依法独立公正行使审判权检察权”的司法改

革,更把手术刀直接对准了传统的、久拖未决的体制之弊:行政力量对要素市场以及司法审判介入过多。

触及利益比触及灵魂还难,动大手术如临险地,如履薄冰。要攻坚克难,驾驭改革大局,化解利益集团阻挠,是中央成立全面深化改革领导小组的用意所在,设计、协调、落实、推进,超越现有利益格局,全程力推改革目标实现。

如同我们过了十年、二十年才看懂十一届三中全会的伟大,十八届三中全会的改革意义,恐怕也要过上几年,才能更深刻地体会到其惊世骇俗的力度,特别是针对阻挠改革的思想观念障碍、体制机制障碍以及既得利益阶层障碍的顶层设计,其“全”,其“深”,其“难”,其“新”,值得期待。



新民随笔

真正的“保护伞”

邵宁

一个多星期前,电视台曝光五角场占道无证摊贩背后有神秘“保护伞”的新闻,让人震惊。次日,杨浦区区长就到现场查看,连公安分局局长都“坐镇”派出所,彻底调查这件事。事情很快就清楚了,“保护伞”纯属于虚乌有,乃亭子主人“老四”自己“豁胖”,“保护费”乃是他自己收取的租金,也没有新闻中说的那么多。事实上,由于这“老四”一家三人都是残疾人,城管执法曾遇到阻挠。

这一事件最终水落石出,然而背后隐藏的问题发人深思。

城管,可能是时下中国最“悲催”的行业之一了。对于城市顽症乱设摊,管吧,会受到小贩的反抗,光靠“微笑执法”“眼神执法”无济于事,如果发生冲突,挨骂的肯定是城管,而残疾人更因为是弱势群体,碰不得;不管吧,环境脏乱则会遭到居民投诉和媒体批评,甚至让人产生“保护伞”的联想。

那么,对于马路上的小摊贩,是不是束手无措了呢?在这起所谓“保护伞”事件中,由于领导的重视,各级部门雷厉风行,五角场的两个占道多年的小吃亭当场被拆除。本报也多次报道过许多地区整治乱设摊的好经验,同样是在杨浦区,新华医院门口的数百个摊位曾摆了好几年,搞得医院不像医院,现已被整治得干干净净。关键在于有没有决心去做。

当然,整治乱设摊,不仅仅城管一家的事。如工商部门负责核发经营主体营业执照,对于无证无照经营等违法行为何以不能管?又如,食药监部门负责食品安全,无证小摊贩卖烧烤、炒饭、肉夹馍,没有食品经营许可证,影响市民的生命安全,完全可以依法取缔。

事实上,各部门“多一事不如少一事”“求稳”“少惹麻烦”等心态,成为乱设摊等违法行为真正的“保护伞”。

要解决城市管理的顽症,关键是要破除干部思想上的“保护伞”,要有敢于担当、敢于碰硬、敢于迎难而上的精神。旧区改造原来也是矛盾非常突出的难题,曾被称为“天下第一难”。然而从去年以来,上海的旧区改造开创了新局面,各区接连传来好消息,连18年都动不了的虹镇老街,在几十天里就完成了二次征询。相信只要下定决心,齐心协力,严格执法,城市管理一定也会取得新突破。

新民新语

三十而立

易蓉

填写有关年龄的电子表格,居然开始使用到下拉菜单了,有没有感觉到淡淡的忧伤?

最近几位朋友相继步入婚姻的礼堂,新人差不多都是30+的年龄。我们的父母,在三十岁的时候,已经张罗着孩子上学,忙碌着经营家庭。而我和我的同龄人,大多还在不慌不忙地寻找自己或对象,且进程缓慢。

一家约会网站最近针对单身青年发起调查,“遇不到合适的人”是大家还“单”着最主要的原因。在“月入过2万者哪里最多”的调查中,性别分布图显示,白富美聚集北上广,高富帅遍布香港台湾和西藏。精英和底层上演“世间最远的距离”,不知是不是在暗示,倘若想找个经济“门当户对”的人,越过祖国千山万水更容易相会?

接受问卷的6万多人里,有1045位恋爱次数、三个月内约会或朋友聚会次数、一年旅游花费皆为0的“四0青年”。尽管要遇到合适的人确实需要缘分,但竟然有那么多“死宅”还真有些意外。统计发现,这些青年相对学历低、收入不高、工作时间长。而实际上,“宅”在家的大龄青年还真不是少数。最近遇到一位社工机构负责人,他们的团队正定期为社区困难家庭里那些不工作不结婚不社交的大龄宅男宅女组织活动。

洗剪吹搞一个平刘海装嫩,可爱却又觉得有点可耻;大学里的dota(网游)一打就停不下来,转眼间毕业已经十年还在和一群90后联机,感觉有点不好意思;理所应当享受爸妈的照顾并且以为撒娇就是回报,这样的逻辑感觉不对劲……是的,30+,无论单着、婚着、生着,生理年龄没有为心理的成长放慢过脚步,社会角色身上的担子正在慢慢变沉,微茫之感无处不在。

昨夜今晨,我们的国家又站在了新起点。大时代三十而立,慷慨激昂。有学者评论回顾改革这35年,过河摸过的石头不计其数,有的成为进步的基石,有的留下许多疑问。未来,无论大时代迈着多大的步伐,倘若不能为那些遗留的疑问解答,永动机上的小螺丝将会感知更多困惑而缺乏动力。

社会的每个个体有着完全不同的步调,酝酿着滋味不同的小世界。在小世界里,小人物的三十而立,挺难。

“双十一”谁该为价格欺诈买单

新民网论

据媒体报道,今年“双十一”过后,电商先涨价再打折成为网友吐槽最集中的问题之一。

网络消费规模庞大,而在喜人数字背后,如果缺乏强有力的消费者保护,这样的消费热情可能难以持久。从媒体披露的情况看,一些商家早在10月中旬就悄悄涨价,也有商家为防止历史比价,先将原来的商品下架,再重新以新商品的形式上架,但价格也

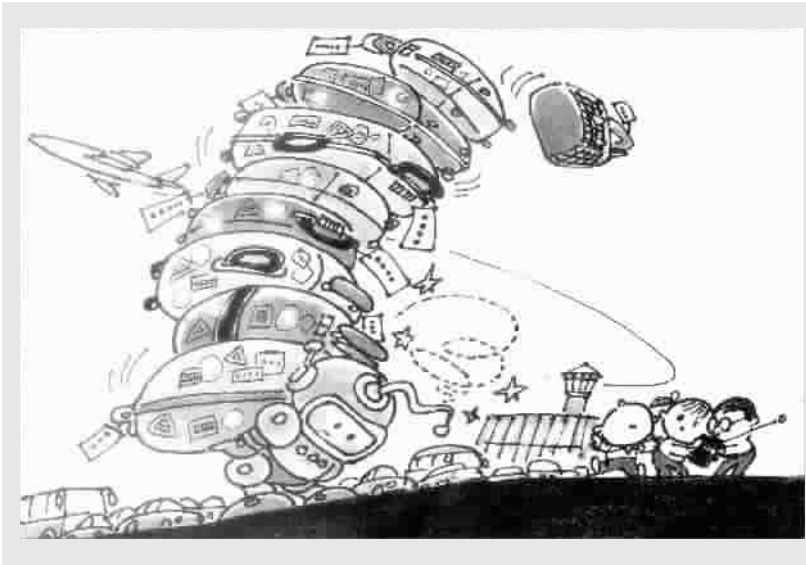
比过去上涨不少。至于那些只便宜一块钱、一分钱的所谓“打折商品”则更是多如牛毛。《价格法》规定,经营者不得利用虚假的或者使人误解的价格手段,诱骗消费者或者其他经营者与其进行交易。有些商家的行为已经涉嫌价格欺诈,执法部门理应及时介入,并在今后强化事前监管而不是坐等消费者事后投诉。

大数据时代,要避免此类价格欺诈其实并不难,平台商可以提供该商品在网上销售一年间的最低价,或者让商家提前公布11月

11日的价格,使消费者拥有更充分的知情权。从维权成本看,网络消费作为新兴消费方式,大多是小额、远距离的,消费者一旦遭遇价格欺诈等行为,往往会付出远高于商品购买的成本。因此需要在制度设计上优先向消费者倾斜。

要让网络购物继续健康发展,需要有更严厉、更细致的惩罚性赔偿措施出台。至少要保证让“光棍节”的价格欺诈者们挨顿“闷棍”。

(新民网评论员,网址:www.xinmin.cn)



累坏了机器人

陕西省安康市宁陕县副县长,带了夫人和一些教育官员及包工头,借学生赴荷兰参加青少年机器人世界杯大赛之机,游览了欧洲多国。

杜建国画

自由谭

中国集邮的群众规模,在世界上居前。几百万的爱好者,牵涉到不计其数的家庭。1982年,国务院批准成立中华全国集邮联合会。集邮联的宗旨,曾经是十分明确的:“……为丰富和活跃各族人民群众的文化生活服务,为建设社会主义精神文明和物质文明服务,为增进与世界各国和地区集邮组织人士间的友好往来和文化交流服务。”三十多年来,中国集邮事业所取得的成绩,就是依赖有这样的服务精神。

可是中间也发生波折。2000年全国集邮联第五次代表大会的工作报告,提出了另起炉灶的“三服务”方针:“为社会主义精神文明建设服务,为促进邮政事业的发展服务,为广大会员服务。”分组讨论时,上海代表刘广实首先表示疑问,他说,集

集邮界沉积十多年的一个问题

林霏开

什么“没有引发广泛的讨论”。

据说“集邮为邮政发展服务”,是在邮政推行企业化的新形势下提出来的。集邮产品每年为邮政创收200亿元,有人说,如果集邮不为邮政服务,如果邮政生存不下去,怎能支持集邮活动呢?吕维邦的文章,幽默地以供水、供电等公用事业来打比方,他写道:如果广大居民都不能“为自来水公司服务”,自来水公司就会“经营困难,便不能为广大居民供应水喝了”?如果广大居民不能“为电力系统做好服务”,电力系统“就没能力保证给千家万户送电,老百姓只能回到点煤油灯照明的时代了”?含笑的讽刺,似乎是集邮者平日的议论。为谁服务——集邮界这个“头足

倒立”的问题,为什么十多年得不到匡正呢?我想,还是许多人在迷信“一言堂”。某一部门的某主要领导,如果定下一个什么调,在那领域里的下级就奉为圣旨,只会附和,不会思考,很少有人去纠正领导者一时的偏见。

“集邮为邮政发展服务”的恶果显而易见。例如:一、颠倒了主仆关系,有的“公仆”掌握票品资源,任意操纵市场,造成集邮者与管理者离心离德,多少爱好者退出了集邮队伍;二、利益驱动靠前,普遍服务退后,削弱了邮票的文化内涵与质量;三、形式主义,铺张浪费,腐败成风,对于社会上种种骗人的把戏,空口反对,不见制裁。

集邮界沉积了十多年的一个问题,现在终于在展开讨论了。