

检查如何才能不“悬浮”

陈方

重，暴露出的突出问题之一便是“安全生产责任不落实，对输油管道疏于管理，造成原油泄漏”。

为什么安全生产事故屡屡发生，为什么安全生产大检查总是不能“防患于未然”？说到底，还是因为很多安全生产大检查摆了形式，走了过场。习近平总书记再次强调，“要采用不发通知、不打招呼、不听汇报、不用陪同和接待，直奔基层、直插现场，暗查暗访”的方式深入检查。而在现实中，我们又见识了多少“提前部署、迎接检查”的“检查”？被查的地方和企业往往是事先接到检查通知，然后精心布置详细谋划，“万事俱备”后只欠检查组来画一个“合格”。流于形式的各种检查中，“听汇报”成了检查的重要方式。尽管国家三令五申“检查

必须脚踏实地”，但因为问责及对检查者的监督不够健全，很多检查都成了“悬浮照”。这一次，“谁检查、谁签字、谁负责”的安全生产检查工作责任制的完善，算是对各级检查组形成一种“责任倒逼”，想必检查者心中的安全砝码也会加重许多。在这种责任倒究的安全检查机制中，各级检查者应当明白，浮于形式的检查，对自己的“仕途安全”也是一种隐患。

“不打招呼、不用陪同、暗查暗访”才能确保安全检查的有效性、“谁检查、谁签字、谁负责”才能加强检查者的责任心。事实上，不光安全生产检查应该按照这样的方式进行，卫生检查、食品检查、教育检查等等不也应当参照这样的标准么？无论是哪类检查，只有让检

查不流于形式，检查才能称之为“检查”，群众的生命财产安全才能得以保障。当检查流于形式，成了挂在墙上的“悬浮照”，我们总要避免付出血的代价。

在反四风风，“形式主义”被列为“四风”之首。谈及形式主义，我们首先联想起的往往是种种具体工作的不务实作风，“形式主义”的各类检查可能会成为“漏网之鱼”。与具体工作的不务实作风相比，各类形式主义检查所带来的危害与隐患更是有过之而无不及。所以，在强化“暗查暗访”的同时，我们不妨也把各类检查放在“反四风”的范畴内考量，反对形式主义，切莫忘了那些“悬浮”着的各类检查。

（相关报道见 A12·中国新闻）

新民随笔

恒大的风

高兴

风大了，什么都能吹起来。雷军说，站在风口，猪也能飞。

关键是，你愿意当这头“猪”吗？

许家印刮了三年很大的风，一下把中国足球吹起来了。愿意刮这点风，能刮起这点风，在中国足球的大环境下，真心不容易。

恒大每年都在招兵买马，而且招来的内援都是国脚。可场上只有 11 个位置，总有一些国脚，要当上这“猪”——因为在恒大，国脚级的球员千得再差，也比不少其他球队的主力球员钱来得多，名气来得大。

这就是风口的威力。

风口常常伴随着风头。上周日足协颁奖，恒大得奖无数，风头出尽。绝大多数奖，大家都是心服口服，唯有一个足协新设的“国家贡献奖”，让人觉得有拍马之嫌。

“国家贡献奖”的评选，参考的是各队入选国足的国脚数量、国脚在国家队的出场时间与表现。

以收藏现役国脚为已任的恒大，当然是国脚最多的球队，再加上每次七八个首发出场，这奖让人感觉就是为恒大定制的。但根据字面上的理解，这奖应该是给培养国脚最多的俱乐部，而不是给买国脚最多的俱乐部。恒大这三年自己培养出几个国脚了？怕是一个也没有吧。更重要的是，以恒大为班底的中国队踢得并不好看，连个亚洲杯预选赛也踢得抖抖矜矜。

所以，如果真这么感激恒大，就设个最有魅力的俱乐部奖。反正拜托先不要与“国家贡献”沾上太多的边。

风头，不可能久出。风口，也不适合久立。希望已经拿下亚冠的恒大，未来几年能够降低风速，多重视自己年轻球员与本土教练的培养，给中国足球多一点和细雨般的滋润。

正所谓，微风习习熏人醉，也许，那时，恒大的风才有可能真正改变中国足球的生态环境。

新民新语

找不到

孙佳音

“张艺谋，中国著名电影导演，都半年了，虽然无锡计生委‘高度重视’，‘千方百计’联系张艺谋和陈婷，并派出工作小组，赶赴北京去找张艺谋，但结果：找！不！到！现在网友和无锡计生委都非常着急，如有知其下落者请与无锡计生委联系……”继“帮汪峰上头条”之后，一众网友再次张罗着“帮计生委找张艺谋”。

“至少有 7 个孩子，或面临 1.6 亿超生罚款”，张艺谋涉嫌超生的传言，已持续发酵半年。由于蜚声国际的大牌导演一再回避，始终没有正面回应，公众和媒体只能巴巴等待无锡计生委的调查结果。从起初表态“要了解情况”，到后来声称“已介入调查”，再到通过有关单位“向张艺谋和陈婷发了十多次函”……6 个月来，无锡计生委各方奔走，愣是没能找到张艺谋，委实遗憾。

且不说前几日徐克在京郊探班张艺谋新片，两大导演的合影在网上俯拾皆是；哪怕就着昨天张艺谋工作室在微博举报“大舅哥”冒充亲友的线索，也能顺藤摸瓜。再说“计划生育”作为国策已经实施 30 余载，相关部门对查处超生有的是经验，多的是办法，更何况这次还有媒体和公众热心提供线索。

恐怕不是“找不到”，而是不想找。张艺谋夫妇如今代表了无锡的脸面，若揪住他超生不放，罚款事小，影响了大导演和地方名声兹事体大。但越是“兹事体大”，越是法律面前人人平等。名人违法违规，影响恶劣，更要严格执法、及时查处，而不是任舆论沸腾，不疾不徐不督不办，更不是肩膀一耸、两手一摊，用一句“找不到”来敷衍媒体的追责。如此，不仅损伤政府公信力，更是对社会公平的透支。

敷衍的，何止是无锡计生委。违章搭建、城管伤人、矿难瞒报、山体滑坡、泄漏事故……多年来，不少地方政府在处理危机时已经学会了“迅速表态、拖延应付”，负责人第一时间在镜头前恳切地向公众道歉，并表示要严肃查处，然而大多追责渐无音讯，调查难觅踪影，整改更加无从谈起。

不敢奢求，这些烂尾新闻很快得到根治。起碼盼望，无锡计生委尽早“找到”张艺谋。

经济转型离不开“有为政府”

权威声音

中央关于全面深化改革的《决定》指出，经济体制改革是全面深化改革的重点，核心问题是处理好政府和市场的关系。

历史地看，技术创新、产业升级始终是一国经济增长、收入提高的基础。如果发展中经济体利用好后发优势，可以加速赶超、实现现代化。但是，由于二战后的所谓“结构主义”的发展理念泛滥，众多发展中经济体高度强调政府在推进重工业发展中的作用，结果经济绩效非常差，与发达国家的差距越拉越大。上

世纪 80 年代之后，发展思潮又被新自由主义代替，希望推行私有化、市场化、自由化，让政府完全撒手不管。这样做的结果，只能是增速更慢、危机更多甚至经济崩溃。

有效的市场必须与有为的政府相结合，这是因为经济发展必须有竞争力，必须有比较优势。如何形成比较优势？企业家对于劳动力、资本、技术的偏好，是自发的，需要有效的价格信号作为前提，只有在充分竞争的有效市场之下才能形成，这也就是市场的“决定性作用”。与此同时，经济发展的过程也是基础设施不断完善的过程，上层建筑也必须随之改进；此外，包

括外部风险的平衡，不是个别企业家所能完成的，同样离不开政府部门的顶层设计。

有为的政府，对于转型国家尤为重要。这是由于，转型国家往往面临着较大的就业压力，需要政府来促进就业、关注民生、稳定社会。资金、资源如何避免盲目性，制度如何完善，也需要强有力的政府来协调、支持。所以，从计划到市场的转型，并不意味着政府的甩手不管，更不会自然而然形成市场的良性循环。

（林毅夫，北京大学国家发展研究院名誉院长，全文见今日人民日报，本报有删节）



『他下班，我们上班！』

杜建国画

自由谭

近日，公交 206、951、912 路等 8 条线路都贴出通告，称每日晚上 8 点后不走闹喜路，而原因竟是路上占道设摊停车导致公交无法通行。彭浦夜市之火爆，不仅几年来城管部门对其没有办法，现在连公交车通行都要让位。市运管处昨表示，公交车改道属于“临时调整”。昨晚，闸北区相关部门对彭浦夜市予以联合整治。

一管就死，一放就乱，这不仅出现在闹喜路夜市，在申城的其他夜市也是经常有的现象。当人流与垃圾、污水汇集在一起的时候，如何才能通过有效管理，使得他们不会“联合”起来影响市容，让夜市成为一道独特的风景线，闻名遐迩

夜市管理，借鉴台北

方翔

一面。

其实，台北夜市也曾经历脏乱差难管理的阶段，电线乱牵、垃圾乱扔、车辆乱停、噪声扰民等。为了加强管理，台北各夜市成立了自治委员会，每家摊主都是成员，如果乱扔垃圾，将被吊销执照或处以高额罚款。有些夜市还安装了油脂截留器，专业清洁公司每周会来抽取油污，费用由夜市成员共同分担。

流动摊贩并不一定会影响市容市貌。相反，如果管理规范，反而会成为城市的一大特色。一座城市可以成全一个夜市，而一个夜市

也可以充实城市生活。夜市与城市的相互促进，关键是依靠城市管理者的智慧，需要他们在有些地方一定要“严格堵”，特别是在影响周边市容、居民休息的问题上，要采取“零容忍”的态度。当然，有些地方也需要“有效疏”，在管理摊贩时要具有人情味，也更强调理性，能够满足人们餐饮方面的需求。集中智慧平衡摊贩与交通的关系，让夜市经营者参与设计和规划，尽可能减少拥堵，保证交通畅通，这样的做法本身也会为夜市带来源源不断的人流，可谓是一种“双赢”。