

碎片化的新闻与标签化的评述

赵志疆



今日论语

12月3日上午,一组“老外扶摔倒大妈被讹”的图片被媒体广为传播。一时间,网络上对这名中国女性展开口诛笔伐。令人始料不及的是,当天下午事情发生了巨大转折。多家媒体调查证实,这名外籍男子是在人行横道内将中年女子撞倒,且无驾驶证、无车牌照。北京警方表示已依法暂扣了肇事摩托车,其交通违法行为将依法处罚。

令人遗憾的是,碎片化的新闻与标签化的评述,因为网络媒体的广泛参与,以及诸多媒体官方微博的竞相转发,此事俨然当天最炙手可热的话题新闻。当“外国小伙”遭遇“中国大妈”,身份标

签化遇上新闻碎片化,“中国大妈”被想当然地推上舆论审判台,倾向性明显的新闻背后,肇事外国小伙被包装成无辜的受害者。

谁曾想,“世风日下”的叹息犹未停止,“虚假新闻”的批判已渐次展开,剧情转换之快令人瞠目结舌。回顾此次一波三折的舆论闹剧,原始发布者首先应当反思。人人手握麦克风的网络时代,使“全民记者”成为一种可能,虽然以“自媒体”为名,但当个人通过网络向公众发布信息的时候,其所承担的责任与传统媒体并无二致,客观真实永远都是无法逾越的底线。显而易见,这则充满猜测成分且刻意隐瞒了部分事实的短消息,既谈不上客观也难能称得上真实,虽然发布者自称“为了鞭挞丑恶”,但他却从开始就偏离

了标靶。事实上,从法律的角度,自媒体谨言慎行显然不只关乎个人新闻素养,更是一个不折不扣的法律问题。

随着网络媒体的渐趋强大,人们对“三人成虎”有了更加真切的体会。尤其是经过媒体“官博”的参与,消息会被逐渐“坐实”,使多数人在人声鼎沸中丧失了自我思考,最近的例子莫过于“济南市民哄抢菊花”传闻。如果说公众面对“自媒体”尚且保留几分警惕的话,面对“官博”很容易基于信任而放弃思考求证。这件事也给媒体“官博”的运行敲响警钟。

另外,网络时代,有图也未必有真相,面对纷繁芜杂的网络信息,公共媒体更应该多一些小心和谨慎。然而,一种令人不安的趋势是,在速度与效率的比拼

中,一些传统媒体也在互联网上“自废武功”,不假思索地对网络传言物尽其用,而放弃了深入调查、细心求证。于是,每一次虚假新闻的曝光,都伴随着诸多媒体的公信受损。

梅尔文·门彻的“新闻是易碎品”广为人知,但人们很容易忽略这句话的后半句——“但要把它当成艺术品去雕琢”。过于追求新闻的时效性与眼球效应,势必会模糊新闻本身的概念,当粗枝大叶的残次品在现实面前跌得粉碎,媒体的价值也难免遭贬低。把新闻“当成艺术品去雕琢”,最大限度地规避“易碎”的新闻,首先就需要少一分“独家”的冲动,多一些责任的担当,这不仅是自媒体的行为准则,也是公共媒体的职业底线。



新民随笔

作业多不多

吴强

早料到“吃”PISA(国际学生评估项目)的上海学生在舆论上一定动辄得咎,怎么着都会受气——如果铩羽而归,自然是教育有问题,群起而反思、鞭挞;即使事实上荣登榜首,依旧免不了被反思、被鞭挞;PISA“好吃”,是不是靠作业时间长堆出来的?

其实,我认为 PISA 好坏和作业时间长短根本就是两个问题,时间长堆出 PISA 好的议论站不住脚。把二者混为一谈,再扯上应试教育什么的,看上去有理有据、义正词严,其实只是把教育问题的水搅得更浊一些而已,只是让教育者、被教育者、被教育者的家长们更无所适从罢了。

关于作业时间长短,自认还有点发言权。我常辅导一年级儿子功课,入学两个多月,他完成一次作业约一小时左右,我觉得这个时间有点多了。从放学到睡觉,吃饭、洗漱外,我希望他还有半小时室外活动——重度污染天除外——希望他有半小时课外阅读,希望他有十分钟以上摸一下钢琴。时间显然不够。

但是,不做显然不行。既然是学生,老师布置作业,当然应该做,否则孩子也交不了差;马马虎虎做?孩子如果已经掌握的,就别简单重复了?也不行。据说这不利于培养孩子良好的学习习惯:他分不清什么是完全掌握的,如果不管什么内容,都马虎对之,那怎么行?

那么,怪老师?老师布置作业的水平应该更高一些?不要只用简单的数量来追求质量?恐怕也说出口:即便是那些简单重复中就没有可以长进的地方么?我敢说我孩子写字超过王羲之,计算比肩计算机,读音如同外国人?难道这些作业中就没有他进步的空间了?再退一万步,能把简单重复的事做好,本身难道不是一种对意志品质的磨练?那么多家让孩子练琴,倒知道不一定图他成为钢琴王子,能坐定就好;做作业,难道不也是一种坐定方式?厚此薄彼,不太厚道。

或者,老师应该像孔子,因材施教、区别对待,针对不同孩子布置不同作业?要求恐怕又太高了,一个班三四十个孩子,老师怎么忙得过来?

说到底,无奈也无奈,卑之无甚高论,只是写点感慨。提得出问题,给不出答案,意义大概只限于让部分读者产生共鸣。

新民新语

烟

马丹

今晨,大雾迷城,道路又堵成一片红黄。都说朦胧是美,但这个秋末冬初,这样那样糟心的烟雾带来的朦胧却怎么也美不起来。

PM2.5 逼近爆表的那天,掩着鼻子冲进安东路地铁站,不想还是置身迷烟之中。顺着味道寻去,原来是三两青年在站台椅子上叼着烟聊着天。遇到这样的事,我总是忍不住要上前阻止,可青年们说了句“多管闲事”后,继续旁若无人地腾云驾雾。无奈之下,我只能向站台工作人员求助。谁料,礼貌的工作人员听了我的抱怨之后,只是微微一笑,往“烟区”送去些许笑意,脚底却似沾了万能胶般纹丝不动。这当口,我等的车来了,青年们倒也识相至少没有把烟带进地铁里,与我一起上了车。

一路上,我就纳闷香烟究竟有何魅惑之美,让瘾君子明知她蛇蝎真貌,却舍不掉与之腾云共舞的曼妙情愫,为什么只有当疾病“审判书”下发的時候,“君子”们才会为这明知故犯的错误懊悔。我更纳闷,为何每次遇到这样的事,都只有我义愤填膺,大多数人都能一笑了之。

这月初,江苏也遭遇了这样的尴尬:12月1日,《江苏省爱国卫生条例》正式实施,要求公共场所禁烟,一旦发现在学校、图书馆、医院等公共场合抽烟,将被罚款20到50元。可实施首日却意外收获“零罚单”的“好成绩”,原来没有专人给违规烟民“开罚单”。

其实,“烟害之重”已是家喻户晓,全面禁烟立法的呼声也越来越高,但就像“常回家看看”被写入法律这样,类似法律法规不断面世顺应民意,但落地不易总是引来各种新尴尬。据说,江苏判决的全国首例精神赡养案就至今难以执行。有了法,总要依,怎么依,还真希望多些“爱管闲事”的人让这些悬空的法律法规接上“地气”。否则,也就无怪乎烟草公司百年不倒,生意兴隆。

改革切忌“翻烧饼”

制改革、完善城镇化健康发展体制机制、构建开放型经济新体制、推进社会事业改革创新、加强生态文明建设、深化党的建设制度改革

等方面,深入研究思考,在攻坚克难中把改革推向前进。

(作者为安徽省委书记张宝顺刊今日人民日报 本报有删节)



自“命”不凡

某大学教授在病情稳定后拒绝从特护病房转入普通病房,还对医生破口大骂,并说:“别人的命关他屁事。他教授的命,是十个人都换不来的。”这样的教授,能带好学生吗?

天呈 画

权威声音

进一步解放思想、解放和发展社会生产力、解放和增强社会活力,这既是改革的核心,也是改革的目的。其中解放思想是前提,是解放和发展社会生产力、解放和增强社会活力的总开关。解放思想要落在行动上,就要求我们要把问题看得准,在研究改革举措时,坚持一切从实际出发,尊重客观规律,广泛听取意见,推进科学决策、民主决策,切实做到谋定而后动。

改革一定要有明确的目标。改革是一场硬仗,开弓没有回头箭。步子一旦迈出去,就得踩得准、走得稳,因此我们谋划和推进改革,一定要稳扎稳打,切忌简单蛮干,切忌随便“翻烧饼”,否则一个小差池都可能付出大代价。全面深化改革,切忌盲目性,要钻得深,研究得透,不能浅尝辄止,更不能半途而废。

今天的改革已经进入深水区,触及的都是深层次的体制机制问题,要解决的都是难啃的硬骨头,要调整的都是极为复杂的利益关系。我们必须以对党和人民高度负责的精神,拿出壮士断腕的勇气和决心,找准全面深化改革的着力点和突破口,在加快构建新型农业经营体系、深化国有企业改革、加快转变政府职能、推进金融综合改革和财税体

自由谭

“PISA 二连冠”,不说是喜大普奔,至少也是实至名归。然而,用 PISA2012 中国上海项目组负责人、上海师范大学校长张民选的话说,兴奋之余还有许多思考。

有资料可查。作为 PISA 主管单位的世界经济合作与发展组织(OECD),在 2010 年 12 月公布 2009 年度的测试结果后,迅速与美国联合发布了一篇题为《教育成效者与成功改革者——PISA 测试表现优异地区教育改革对美国的启示》的报告。该报告在前言中提到,美国总统奥巴马发起了全球最雄心勃勃的教育改革议程,名为“争夺顶级教育”项目(race to the top)。因为,四年前中国上海首次参加 PISA 测试,立马斩获头名。于是,奥巴马急了,美国教育坐不住了,也在情理

PISA 只测育人一角

王蔚

之中。只是,时隔三年中国上海再度折桂,不知美国人还会整出什么赶超计划来。狼来了,总比没狼来要好。一如中国乒乓孤独求败,已让国人觉察到并不利于乒乓事业的良性发展。同理,上海基础教育更应借 PISA 的阵地,卧薪尝胆,自找不足,在危机中永保清醒头脑。

三年前上海夺冠后引发的震动和鼓舞人心的场面历历在目。相比较而言,可能还有许多市民甚至许多业内人士还不了解 PISA,但近年来随着上海经济和社会的持续深入发展,本市基础教育的成就有目共睹。套用网络新词,用“不明觉厉”来形容上海的 PISA 第一,或许比较贴近——虽然不明白对方在说

什么,但好像很厉害的样子。

由 PISA 而尝足甜头的上海教育均衡化工程,让教育民生切实惠及到了每个家庭、每位孩子。这便是 PISA 的魅力和功效。只是,上海的 PISA 很可能还会每隔三年拿一次冠军,但如果家长和孩子,如果每个教育工作者还是在“不明”的层面,或者对 PISA 测试只是停留在做对了多少题目、考了几个高分的沾沾自喜上,那便又应了一个网词“细思恐极”——仔细想想,觉得恐怖至极。

走笔到此,忽然觉得 PISA 作为一个专有名称,应该给其一个既叫得响又贴切的中文译名,否则,总是 PISA、PISA 的,首先就过不了国家语委这一关。如同耳熟能详的 NBA 必

须换名为“美职篮”那样。虽然 PISA 是“国际学生评估项目(Programme for International Student Assessment)”的缩写,但如果真的在口口相传中始终沿用这一学术称谓,不令“我伙呆”才怪呢。音译的“披萨(pizza)”已抢先让人大快朵颐,教育的 PISA 该译成什么才最传神?用上海话吧,“骗啥”肯定不行,骗啥也不能骗教育、骗孩子;“皮啥”好像也太负面,因为常有大人训斥小人:“皮啥?再皮,考试考勿好,当心吃生活!”绞尽脑汁,想不出个信达雅译称。

想想,还是张民选校长对 PISA 的注释最为精准、最具启发:“PISA 测试的教学、阅读、科学尽管都很重要,但各国的基础教育都会把培养人的社会责任感放在首位,除此还要培养人的健全体魄、学会欣赏艺术、善于与人打交道等,这些内容 PISA 都没测。因此,PISA 成绩好不等于基础教育就好了,更不等于整个教育就好了。”