

直面“疑苗”之问纾解公众焦虑

赵志疆

今日论语

一个健康健康的婴儿,却只活了74分钟,这令家人情何以堪……广东省疾控中心昨天证实,从11月至今,全省共报告4例疑似接种重组乙型肝炎疫苗后死亡病例。加上湖南、四川的两省案例,全国疑似“疫苗致死”病例已增至7例。

乙肝疫苗作为“一类疫苗”,多数新生儿在出生24小时内就开始接种。对于家长来说,“一类疫苗”虽然由政府免费提供,但并不意味着这些疫苗不需要支付成本,除了公共财政,这个“成本”还包括政府信用。如果不是基于对政府的信任,即使有免费提供的疫苗,公众也不一定会接种。

在此事件中,职能部门明显滞后的信息发布,则加剧了公众的焦虑。12月初湖南、四川已发生疑似“疫苗致死”事件,疫苗厂家正是深圳康泰生物制品股份有限公司。虽然12月13日国家食药监总局叫停了康泰公司两个批次的乙肝疫苗,但仅仅过去4天,类似的悲剧再次在深圳发生,涉事的是康泰公司另一个批次的乙肝疫苗。由此带给人们的疑问是,如果当初的叫停不仅限于两个批次,其后的悲剧或许可以避免。

乙肝疫苗被认为是世界上目前最成熟最安全的疫苗之一,接连出现事故为何没能引起足够的重视?深圳事件已过数日,涉事疫苗流向和批次至今尚未公布,除却一句“疫苗总体来看是安全有效

的”之外,公众并未得到更多有价值的信息。在缺乏足够知情权的情况下,即使疑似问题疫苗可以叫停,公众的焦虑却很难一叫即停。

此次风波的真实原因,仍然有待相关部门调查。但这并不妨碍公众追问康泰公司的“前世今生”。2010年,广东揭阳市惠来县46名学生接种康泰公司生产的乙肝疫苗后,曾出现“头晕、恶心、乏力”等症状;在其实际控制人杜伟民的投资范围内,江苏延申生产的狂犬疫苗曾因造假被国家食药监总局勒令停产整顿。这样一家多有“前科”的企业,如何在乙肝疫苗领域一枝独秀,长期占据国内市场的半壁江山?国家财政统一买单,乙肝疫苗需求量大,对于企业而言意味着巨大的收益,对于政府采购来说则意味着巨

大的责任,当初的招标采购程序是否足够客观公正?流通环节的监督检查是否足够严格规范?在揭开事故原因的谜底之前,相关部门不妨先回答这些公众关心的疑问。

虽然事故已发生多起,但不得不承认,“偶合症”导致不良反应是客观存在的。需要指出的是,即使悲剧的元凶是“偶合症”,也绝不该意味着这些孩子得不到任何赔偿。注射乙肝疫苗不仅是为了个人利益,更是为了维护公共安全,即使“偶合症”几率很小,依然是一个家庭难以承受之重。从这种意义上看,那些不幸的孩子实际上是在以一种极其惨重的成本,支付着维护公共安全的代价,但他们的死需要得到尊重,而不应被视作难以避免的代价。

(相关报道见A14·中国新闻)

自己的“十大”

高兴

又到年底,各种“十大新闻”遍地开花。

2013年的新闻盘点,按说,要过了2013年才算,但现在为了博眼球,抢占先机,有些评选提前了几天。这最后几天,难道没有新闻?

比如,2004年12月26日的印度洋海啸,夺走了几十万人的生命;1911年12月29日,孙中山当选为临时大总统;1953年12月31日,周恩来总理提出国家之间和平共处五项原则等等。

现在传统媒体日子不太过好,赌博式的竞争层出不穷,在这样的情况下,让“十大新闻”早产几天,似乎也无可厚非。毕竟,这种“抢跑道”演变成“出错”的概率,很小。

其实,看新闻盘点,我觉得意义更大的比照着自己,给自己盘点。作为这个世界的一分子,世界的变化其实也在影响着你。所以看看2013年,发生在自己身上最大的变化是什么,更有实际意义。

我也列出了“自己的2013年十大变化”。比如,其中有一条就是,自己的工作不再局限于报纸,部门开通了微信公众平台,微信成了大家生活中不可或缺的一部分。另一条是,切实感受到要治理雾霾绝非一日之功,要有长期与之抗争的心理准备。有关体育的是,“第一次喜欢上非上海的中超球队。恒大足球队成为十几年来,能让中国球迷开心、放心、省心的第一支中国足球队。”

做完“十大变化”,不妨再来个2014年的十大心愿之类的展望。别看个人的心愿小,拥有一群人的心愿,如果有许许多多拥有同一心愿,那不就是国家的心愿了吗?

国家的心愿?是不是听上去有点别扭。换作“中国梦”,我们就熟悉了:中国梦要实现国家富强、民族复兴、人民幸福,是和平、发展、合作、共赢的梦,与包括美国梦在内的世界各国人民的美好梦想相通……

乌龙事件呼唤“政策执行力”

权威声音

近日,两起“自摆乌龙”事件引发广泛关注。在天津,环保部门22日晚发布重污染天气预警,提出从23日零时起实施限行,随后交管部门却宣布限号政策暂不执行。在广西武鸣,人口计生部门先是向一对夫妇发放了《二胎生育证》,后来发现不符合政策而将准生证收回,此时妻子已经怀孕。

诚然,无论是“二胎生育”还是“限号新政”,因为“新”,从上到

下的传导与执行中,对相关政策掌握得不够熟悉,部门之间的配合需要磨合,情有可原。但这种熟悉与磨合,应有底线,就是不能让政策有失效风险,不应损害群众利益。公共政策不像小孩子过家家,即便发现问题后再来改正,其纠错成本也相当高昂。政令打架、朝令夕改、政策悬空……公众之所以对此类现象不满,不仅在于它令群众利益受损,更在于它体现出执行力与责任心的缺失。

宏观政策研究者认为,政府每针对某一问题出台某项政策,

都会改变利益群体的收益预期。如果因为相关部门、相关工作人员的理解执行不到位而改变政策,不仅会使政策失效,还会损害其施政的权威性。政策法规一经出台,就代表着政府公信力,倘若偶然性异化了连续性,随意性替代了稳定性,政策就会遭遇“狼来了”效应,影响稳定的社会预期。至于那些制定了却难执行的“悬浮式规定”,则更会破坏政策的严肃性、政府的公信力。

(李拯 刊今日人民日报 本报有删节)

新民新语

我很怀念它

孙佳音

“镇级市”市委书记范伟最后关头溃败在湿身的李小璐怀里,说“我也知道不是所有的官都是这样”,并被教育“为官一任,不作为就是贪腐”,活脱脱的春晚彩排;“最俗终身成就奖”获得者李成儒想要戒掉“雅过敏”,曾把《唐山大地震》拍成了“渴望”的大导演充满怨气地自况“以前挺接地气的导演,现在俩脚不沾地儿了”;葛优宽慰包里有六十二块五的宋丹丹说,“有钱人都是欠钱人,他们一睁眼就欠银行一千多万,每天都在刀刃上过日子”。

三个蹩脚且充满说教意味的冗长小品之后,我还来不及收拾起失望,“爱我中华,保护家园”的公益诗朗诵赫然出现在银幕上,四人轮番向阳光、山川、草原和河流道歉。这实在像足了结尾突然拔高的小学生作文,生硬粗暴而缺乏逻辑,彻底颠覆了我对这个当年“模仿王朔模仿得非常好”的导演的想象。也只好套用一下《顽主》里的桥段来概括《私人订制》——冯小刚说:“还有谁敢比我烂!”编剧王朔跳出来:“我敢!”冯小刚看他一眼:“还有谁敢比我俩烂?”

何以至此?冯小刚和焦雄屏说这么多年他和电影在一起,已经有点反感它了,这次拍《私人订制》很大部分是为了还王中军的人情,因为他梦想中的《1942》已经完成。他甚至直白地昭告天下:“这个电影纯属胡扯,好玩。拍这电影是得有忘我的精神的。”果然,电影票房四天破三亿,冯小刚真正做到了“成全别人,恶心自己”。

诚实却没有诚意,这大概才是《私人订制》和《小时代》们最像的地方。诚意是《太阳照常升起》票房惨败后,再起炉灶祭出《让子弹飞》,用酣畅淋漓的故事,站着把钱挣了;诚意是花六个月时间模拟出一只老虎,然后安静地讲完一个好故事,李安说“观众的想象比电影本身伟大”。诚意是起码尊重电影作为一种影像故事的表达,本分地讲好一个故事。诚意是当年冯小刚在《甲方乙方》里说的“成全了你也陶冶了我”。

据说,《私人订制》本来写了这样一句台词作为结尾,“2013年过去了,我有点害怕”,为的是呼应《甲方乙方》里的那句,“1997年过去了,我很怀念它”。我很怀念,还相当害怕。



不许让位

院士八十作学问,申请退休苦无门。各种利益相纠缠,旁人眼里聚宝盆。目前我国院士年龄主要集中于七十至八十九岁,大多数人已过科研创造高峰。今年八十岁的工程院院士沈国舫申请退休,不料所在学校以“你是我们学校的旗帜”为由婉拒。对院士所在单位来说,拥有一个院士几乎意味着一个聚宝盆。

孺子牛画

自由谭

马云的商业天赋,恐怕无人不晓。马云也会画画,画还颇值钱,据报道,被网友评论为“不明觉厉”的马云“马体墨宝”画作,22日在“淘宝官方拍卖”落槌,最终拍出了242万余元。

马云画得好不好,不少网友的评价可以参看。连马云自己都承认,画不在于怎么画,而在于怎么卖;不在于画得多好,关键有没有人欣赏和喜欢。

一幅画卖两百多万,足以并肩一些名画家,端是不凡。这一幕恐怕让美国前总统小布什都羡慕嫉妒恨。小布什卸任后,醉心于绘画,前不久叫卖的一幅小品,才标价29.98美元。小布什承认自己不是天才,并自嘲“签名似乎比画作本身更有价值”。尽管如此,仍有评

马云的画里画外

王石川

论家泼冷水,认为小布什没有绘画天赋。

近年来,不少名人转向书法绘画。比如,2012年,导演冯小刚与著名艺术家曾梵志联手创作的《一念》,拍出了1700万元的高价;2011年,倪萍一幅名为《韵》的水墨画拍得118万元,要知道倪萍2010年才开始画画,习画不过一年,那些名不见经传的职业画家想必百味杂陈;2010年,赵本山备战央视春晚期间,抽空挥毫的“龙腾凤舞”四个大字,拍出92万元的天价,一个字竟值23万元……

就此现象,陕西省书法家协会副主席席天阔直言不讳,“明星参与书法,而且进入艺术市场拍卖,

大部分明星由于没有系统研习过书法艺术的技法,据我看过的明星‘书法’,可以看出,明星们几乎没有临摹过传统古人法帖,几乎只能是毛笔字,还谈不到是真正的书法艺术。”不知道赵本山听闻此话,是嗤之以鼻还是满怀羞愧?

既然不少名人的书画谈不上艺术,为何还能拍得高价?这有两方面原因,一是画凭人贵,购买字画者,不是冲着字画的水准,而是冲着作者。哪怕画得狗屎不如,恐怕也不乏人问津。二是与慈善有关。有个细节是,冯小刚、倪萍、赵本山包括马云等人,他们的作品多用于慈善拍卖,或早已声明将拍卖所得用于慈善。倪萍说得更诚

恳,“电话不断,信息和留言多得看不过来,都是祝贺我一幅画拍卖了118万的,我不停地解释,那是慈善拍卖!脑子稍微正常点都明白,这哪是画儿钱,这是人家的爱心价!”不能简单地认为倪萍只是谦虚。

名人将名气变现,并将拍卖所得用于慈善,理应受到激励。还应该厘清的是,名人有爱好书法绘画的权利,在主业之外涵养才具,有何不可?像冯小刚曾在北京电视艺术中心当过美工,上个世纪八十年代一部比较火的著名电视连续剧《凯旋在子夜》,他是美术设计之一。如果认为冯导对画画一窍不通,倒也冤枉了他。

自古以来,琴棋书画就是文人必须掌握的基本技能,可陶冶情操,可修身养性。越来越多的人喜欢书法绘画,并非坏事。至于拍得高价,只要有人愿买,倒也未尝不可吧。