

38 顶“乌纱”的背后

凌河

以致成了一个惯常的套路，就令人叹息。一个“中心工作”一来，就有一个“领导小组”，一项重大任务下达，就不能没有一个“办公室”，已成司空见惯的固定模式，好像不“设”，就显不出“高度重视”，又似乎除了这一招，就再无更好的创意，以致不少地方，究竟设了多少个“领导小组”和“办公室”，连自己也数不清。至于某些“协调机构”、“专设机构”，究竟干了几件实事，就更无人知道了——岳厅长所在的那个省算是好的，公示了这类“机构”的数目，竟有266个之多！

一个厅官戴了38顶“乌纱”，并非自今日起。20多年前，我曾写过《“电脑”为之叹息》一文，引述了当时一位副市长，得风气之先而早

成了电脑高手，于是向记者演示电脑的优越性，“一次按键，他所兼任的56个职务一览无余”，于是叹息道，56顶“乌纱”，56个“机构”，马不停蹄跑一圈也要数月，还能如何深入，怎样理政呢？兼职过多的弊端，小平同志讲过30年了，至今似乎并没解决，岳厅长和他的同僚不是就抱怨，头上“乌纱”过多，一天要开三五个会，精力怎样集中，又拿什么去“走基层”？让他不犯官僚主义都难啊！

说到官僚主义，当然并不止一官头上38顶“乌纱”这样的怪状，还有类似的一个市政府设了16个副秘书长的奇事：某贫困县不是有14个副县长么？又一个贫困县，除了那么多正副县长外，不是还没有

15个“县长助理”么？就说这个“副秘书长”，也已经有了20个的，那个已经伏法的贪官王怀忠，在当市委书记时不是设了23个“副秘书长”么？至于某名牌大学的一个处，共17人，其中正副处长16人，“领导”着一名“处员”呢。

38顶“乌纱”也好，266个“协调机构”也罢，包括16个“副秘书长”的加冕，都不要当成只是某些官场的奇闻——官僚主义和形式主义的，别只当笑话来传说，也不能脚痛医脚，媒体曝光了，才赶快来“清理”。要解决这些弊端，还是要有改革的思维，关键在于政府职能的转变和行政权力的改革，毕竟机构臃肿、兼职过多、冗员泛滥这些表相后面，还有着深一层次的原因。

新民随笔

找回简单

晏秋秋

找回简单,有时很简单。

观《中国好歌曲》，看到热泪盈眶。流浪歌手周三唱《一个歌手的情书》，简单的旋律，简陋的歌词，简短的伴奏，却听出了人生的味道。看着电视，想起了自己中学时写的几首歌，歌词还记得几句，旋律几乎全忘了。如果当初把写歌的兴趣延续下来，现在的我，会多了什么，又会少了什么？

可惜,人生无法“如果”。

去过几趟德国，最喜欢去法兰克福火车站，看面包店卖一种硬如石头的面包。驻足店前，欣赏店员用一把锋利的面包刀，将面包切成薄片。德国世界杯过去很久了，成败早已过眼云烟，但尘缘惊艳，法兰克福的面包店，还常常浮现在眼前。人生漫漫长路，“起伏不能由我”，至少还能保留一些简单的邂逅。

吃的东西，现在也太复杂了。一顿饭，吃上七八个菜，很正常。其实，人体内根本不需要这么多营养。记得小时候常吃汤豆腐，就是买来的豆腐用热水一烫，就入汤了，吃这样的豆腐，提神。现在的饭店里，拌豆腐也用这么多的油！

如今社会，人与人之间的相处，也复杂多了，身边的人，问“为什么”的越来越多。其实生活中很多事情，是没有为什么的。人与人之间的沟通成本，许多都不必要。凡事按规则而行，自然一切清晰。有人问登山家，为什么要爬山，答曰“因为山在那儿”。这个回答多棒！

这几年，触及的圈子大了，接触的人多了，越来越觉得，“简单”是难能可贵的品质。简单的人，会懂得简单做事，因而能处理许多复杂问题。简单的人，不会浪费生命在琢磨和研究上，因而能多出许多时间。简单的人的快乐，是许多人不能理解的。

常常有人，能从简单的事情中，看出复杂来。不知道这些人，看到这样子的一篇随笔，又会有什么随想？

终结不动产“信息孤岛”意义深远

权威声音

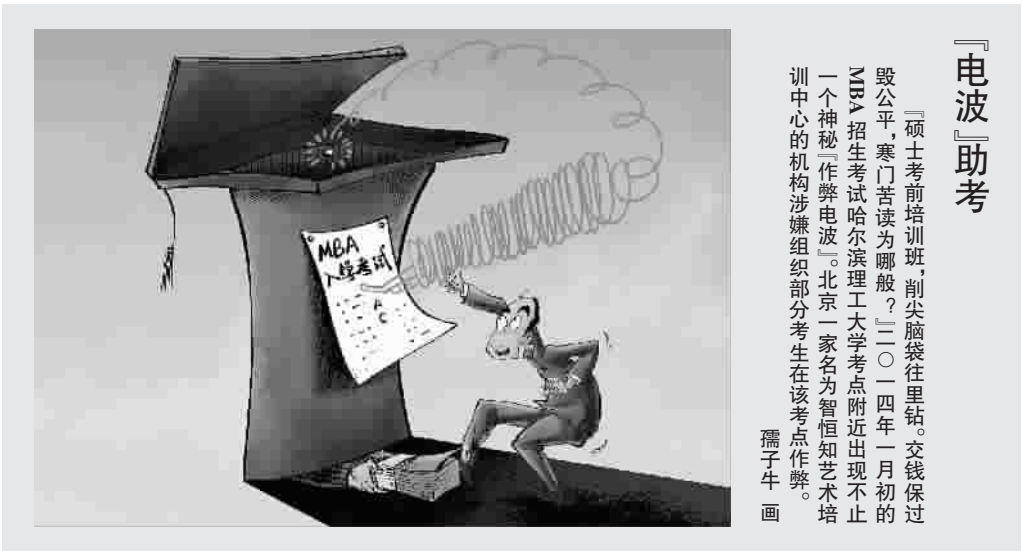
据报道,我国今年将出台《不动产统一登记条例》,建立和实施以土地为核心的不动产统一登记制度。国土资源部将按中央部署,协调有关部门,围绕“统一登记机构、统一登记依据、统一登记簿证、统一登记信息平台”逐步落实到位。不动产统一登记再次成为舆论关注的焦点。

《不动产统一登记条例》是对物权法中不动产登记制度的进一

步落实。这一条例之所以成为舆论焦点,与其说人们关注的是“登记”,毋宁说是“统一”。

“统一”的意义,在于结束我国现行不动产登记“诸侯纷争”的状态。实行房屋统一登记,对于公众关注的反腐败、抑制房价、开征房产税等,的确会有积极意义。不过,在更广阔背景下看这一改革,这一制度还承担着更重要的使命。首先,这是全国范围内的不动产大摸底、大排查,有助于制定宏观经济政策和中长期发展战略。其次,有助于建立全国统一

的征信体系。最后,市场经济的完善和发展,依赖于统一产权制度的确立,不动产统一登记,有助于各类产权在市场中合理地流动和配置。从这个意义上说,不动产统一登记是产权管理体制和机制的重大完善,与正在开展的信用、代码、交易的“统一”工作构成一个庞大的体系性工程。结束“信息孤岛”,最终是服务于国家宏观社会经济发展战略,为夯实我国的产权制度的地基迈出重要一步。(翟志勇 刊今日人民日报 本报有删节)



『电波』助考

『硕士考前培训班,削尖脑袋往里钻。交钱保过毁公平,寒门苦读为哪般?』二〇一四年一月初的MBA招生考试哈尔滨理工大学考点附近出现不止一个神秘“作弊电波”。北京一名名为智恒知艺术培训中心的工作人员在该考点作弊。

孺子牛画

网视舆情

最近关于公务员的讨论此起彼伏,有媒体旗帜鲜明站出来为这一群体代言,比如就养老金制度改革,提出“如果要一味拉平公务员与企业职工的退休待遇,以‘平均主义’偷换‘公平’的概念,将会对公务员产生新的不公。”过去一周,这一观点被很多网民视为谬论并遭到驳斥。

就“平均主义不能等同于公平”这一观点本身而言,若抛开养老金制度这一特殊语境,其说服力显而易见,只是,正如众多媒体反驳中提到的那样,对于养老金制度改革,公众其诉求并不在于以“平均主义”来替代当前的多轨制,并非患不均而是患不公,而在于要解决养老金的资金来源和分配问题,今后的改革将遵循“贡献越多回报越多”的原则,显然这样的诉求与

猜想一:个人炒作。有人批她脑残,我看未必。这年头,多少人想轻松成名。“博傻”出位是捷径——自降智商,吸引眼球。此女“寻祖”,不找帅哥唐僧、好汉武松、猛男张飞,偏挑石猴,符合“博傻”特征。此外,她每发一条微博,几乎都贴大头照,自拍技巧娴熟,尖下巴,萌表情,除了瘦,看不出别的大圣基因。收效显著,她的网名迅速成为微博热搜词。

猜想二:城市宣传广告。姑娘自称籍籍连云港——传说中的孙悟空家乡,当地曾斥巨资打造西游记主题公园。如今再找个托扮演后人,加大宣传力度,也不是没可能。声名狼藉的西门庆,尚且有多地争当“故里”,正面人物孙悟空的经济价值,还不得狠狠压榨?

猜想三:网络媒体或推手策划,以追求点击量。在他们看来,狗咬人、人咬狗,都不算新闻,“认狗作父”才是。有网友建议:“记者多宣传科普,比扯这些强多了。”幸好,深受新媒体冲击的报纸同行,无一参与炒作。

猜想四:专家自我炒作。可能性很低,因为吃力不讨好,引得众人效仿,拿着各类毛发来认祖归宗,教授们还不得忙坏了?

猜想五:就是脑袋缺根筋,固执地相信传说。那我奉劝一句,与其拿悟空说事,倒不如多陪陪长辈,听他们讲老故事,了解家族历史与变迁,传递中华民族特有的宗族文化多有意义。

网络论战中的逻辑硬伤

何小手

“平均主义”相距甚远,媒体拿“大锅饭”这样的概念来表达担忧,可谓杞人忧天,无中生有。

问题是,这样的观点到底是因为智识的缺陷,还是基于天生的偏见?前者难以考证,对于后者,则值得深思。偏见既出,接下来就是论证的问题,互联网上论战层出不穷,精彩纷呈,这其中,充满技术含量的就事论事抑或遍布逻辑硬伤的诡辩,泾渭分明,不可相提并论。就养老金制度改革,媒体担心平均主义代替公平, 可谓是论战过程遑遑逻辑的典型, 此担忧成立的前提是平均主义的诉求客观存在,若无这一诉求,则意味着是制造靶子,这正是担忧及主张的荒谬之处。

其实,若注意观察互联网上的论战,就不难发现,充满逻辑硬伤的现象并不鲜见。比如有论者就总结论战中的“假性因果”现象,即将某现象粗暴推定某结果,而忽视了造成结果的其他原因,在这种思维的影响下,任何个别现象都可以被置于宏大的社会矛盾之下,任何个体的不幸遭遇都成了社会的悲剧,类似现象在对突发事件的讨论中尤为明显。它为卸责提供了便利,笔者在《就事论事谈何容易》一文中提到,“法律制度不健全,谈什么守法?”这样的主张,从对个体遭遇的反思到普遍的慨叹,逻辑的硬伤无处不在。

媒体在新闻报道中的某些取舍,同样可能存在逻辑方面的谬

误。前段时间,舆论对疫苗安全的反应颇为敏感,就在媒体对此事大书特书的同时,一篇题为《“乙肝疫苗事件”真的值得当做新闻去报道吗?》的文章让人警醒,文章对“从个案质疑一个产品、一个品牌甚至一个行业”提出了质疑,并提到“相关性是可以极具欺骗性的,即使它在数据上真的很完美。”相关性极容易造成迷惑甚至假象,有兴趣的读者可以读读法国著名社会学家涂尔干的《自杀论》一书,该书列举了可能造成自杀的诸多要素,比如气温,性别等,如果一味沉溺于相关性想象,你或许会感到自杀近在咫尺,而如果对相关性有所质疑,那么你或许可以释然。