

博物馆专家, 民间实战派, 谁强?

★ 艺梦录

在文物艺术品鉴定水准上,博物馆的专家强还是民间的实战派行家强?这个问题好像成了国内收藏界这些年来争论的热点。但我觉得这是个很蠢的问题。博物馆有滥竽充数的“专家”,民间也有心术不正的“行家”。

在某些顶着大博物馆专家甚至领导头衔给赝品伪作大开通行证者中,有昧着良心干的,也有是真的没眼力。有的所谓专家,主业是博物馆的行政干部,对文物艺术品鉴定是外行,但凭着其行政地位,也评了个

高级职称,赶上收藏热的好时代,就凑合着一起卖葱了。还有的专家倒也真是专家,但专家不是万博全师,偏偏有人爱让他去鉴定他不熟悉的东西,而他又不想让人知道他不懂,只能瞎扯了。

至于心术不正的所谓实战派行家更是深不可测。有的人你听他讲理论好像比博物馆专家还行,对制假贩假的揭批比谁都积极,但一看他兜售出来的藏品,全不靠谱!外行往往会上他们的当。还有的行家,貌似厚道老实,平时给你的东西也都真,当你一不留神,就塞你个大假货。这连内行也会上当。

玩收藏,你不懂鉴定物还不要

◆ 林明杰

紧,但一定要懂得鉴定人。

鉴定界从来没有万博全师。你可以找吴湖帆帮你鉴定“四王”,但别找他鉴定石涛。如果你想玩唐宋书画、宋汝官窑、元明清官窑,那你还真得听听拥有这些藏品最多的大博物馆专家意见。他们上手实物的机会绝非一般民间行家可比。如果你玩汉、晋、唐以及宋代民窑陶瓷,你不妨多听听民间实战派的意见,因为这些东西20年来民间流通最多。如果你收藏现代书画,譬如傅抱石、刘海粟、林风眠、徐悲鸿、程十发、吴冠中等,一般别去找博物馆的古代书画专家,因为这些画家的路数和这些专家研究的宋元绘画风马牛不相及。

有人嘲笑博物馆专家缺乏实战经验,徒有书本理论。未必然。我有一比喻,有的博物馆专家就像是一直苦练绝世武功却从来没有和坏人打过架的人,初入江湖,碰上个出手无赖狠毒的小流氓,也可能失手。但是,只要多来几个回合,他回过神来,小混混就不是他对手了。

这些年拍卖兴盛最大的好处就是锻炼眼,锻炼胆。这个机会对博物馆专家和民间行家都是公平的。

博物馆专家的优势是经过专业培训,对文物艺术品有系统的研究并有接触高端藏品的机会,懂得科学严谨论证的程序,如果他能礼贤下士与江湖人士交朋友,通过对市

场实战的深入观察和了解,明白了江湖上使坏的新招、阴招,鉴定实战能力会大大提升。但称职的博物馆专家应该了解江湖却与江湖利益保持距离,才有公信力。

而民间实战派行家只要肯学习在如今这个信息传播便捷的时代,非常容易获得大量学术资料,进行系统学习。如果他虚心向博物馆专家求教,也会大有收益。所以今日之民间实战派,也非昔日之吴下阿蒙。

但,不管眼光有多正,一旦心不正,就无从谈起。所以,还得建立科学、公正、中立和具法律意义的鉴定机制,并对从事鉴定者的公正性要有有效的监督约束办法。

★ 艺言堂

中国传统书画在强调笔墨、布局的同时,更多是在追求一种气韵,即大家常说的传神。形式和结构容易复制,而笔墨带有鲜明的个性特征,难以模仿,对于超越笔墨之上的气韵,一些悟性不高的观者可能连对此的感悟力都不具备。在书画鉴定中形式和结构可以通过对比来实现,对于笔墨的辨别则需要对艺术家的创作方式、使用工具、书写习惯、师承背景等来龙去脉都有深入的了解和清晰的把握。风格是在日积月累的反复习练中形成的,刻意模仿而成的作品,可以做到形似,但笔墨生涩,难得精髓。

当谈到气韵,其实更多是创作者精神层面的一种表达,即西方人所称的“精神风格”。对于这个境界的理解就远远不是通过技术能够解决的问题,西方鉴定家通过心理分析对潜意识或本能进行研究,挖掘艺术家的创作冲动和激情所在,从而归纳总结出个人所独有的个性特征。中国书画鉴定学还未曾对此类问题进行过系统的研究和探索,其可行性和应用性还有待考究,因此目前国内的鉴定仍停留在对艺术作品的直观感受和主观判断上,这是对鉴定者的学识、品性、修养以及理解力的一种考验。

经常流连于市场的行家直接参与到艺术品交易之中,因为每一笔交易涉及到自身的利益,因此会越发自用。但是从另一个层面来看,既然以交易商的角色出现,那么必然是以赢利为目的,关注点即在货品来源和去向上。由于长期经手大量艺术品,严谨的行家通常会练就超凡的眼力和对真伪的感知力,有些人甚至形成了独特的方法论和体系,成为鉴定领域的佼佼者,得到圈内的认可。

博物馆或文博部门体制内的专家,往往有很好的教育背景,扎实的史论知识,受过系统性的艺术训练,因此比较容易形成一套完整的书画知识体系。但是因为不直接参与到艺术品的交易之中,没有切身利益之痒,会有过于依赖于文献资料的倾向,所以常常被诟病为书面上的鉴定家。但是其中也不乏出身世家,熟识笔墨并深谙风格之道的专家,结合体制内学术平台的交

书画鉴定的学术与市场

◆ 孔达达

流机会,逐渐成为特定领域的真正大家。

无论是市场派还是学术派,在鉴定上,都有自己的专长,并形成专有的方法论,如果能够相互借鉴取长补短,无疑会对国内的艺术品鉴定起到积极的推动作用。我们也不妨借鉴一下国外的经验。TEFAF欧洲艺术博览会首创的针对艺术博览会的鉴定体系在世界范围内得到了广泛认可,每年开幕之前的鉴定几乎可以称作全球最大规模、影响力最强的一次年度艺术品鉴定活动。在短短的三天时间,分属29个艺术领域的175位专家,对来自世界各地的3万多件展品逐一审核,如有任何存疑,该展品将被移出展会现场,放置固定地点保管,待展会结束后方可取回。

不同于拍卖行,TEFAF作为非盈利的机构是一个真正的中立平台,TEFAF的组织方作为独立的第三方不从事鉴定工作中盈利。这些都使得TEFAF的鉴定更加具有说服力 and 可信度,专家委员会只对TEFAF负责,即便是最有名望的画廊和古董商,也只能服从TEFAF鉴定委员会在真伪方面的判定。

那么荣幸受邀成为TEFAF鉴定委员会的成员来自什么背景呢?以TEFAF全球最强领域荷兰、弗兰德及德国绘画大师作品为例,该鉴定小组由17位专家组成,其中除一位是交易商以外,大部分均来自博物馆或策展人,或专业教授,鉴定小组中还包括一位修复专家,可以从更技术的角度对艺术品进行分析。参展商通常会事先提供参展艺术品的文献资料,放置展台上供鉴定小组参阅。来自不同机构,背景各异,专家对每一幅参展作品进行审核,确保参展作品的真实可靠,同时也对其收藏价值认定,不符合TEFAF收藏标准的展品也同样会被移出展位。

这种对真实性和品质的追求最大限度地保障了买家的利益,即便你对所购的艺术品所知甚少,但是如果已经有17位该领域的顶级专家事先进行把关,还有什么后顾之忧?中国的第三方评估鉴定机构尚在发展和成熟中,只有在最大程度地避免与市场利益的瓜葛后,以市场自律方式所产生的独立的第三方评估鉴定机构才能真正地服务好收藏者和机构。

用艺术传递平等观

——评李秀勤与盲人的互动雕塑行为 ◆ 王南溟



李秀勤(右)与盲人许马正互相触摸对方的头骨脸型为对方塑像 图TP

★ 都市艺览

“连接艺术与社会的盲文:李秀勤雕塑二十年”的回顾展已经在宝山国际民间艺术博览馆开幕了。李

秀勤这二十年中的一条重要的创作主线,就是用盲文作为对象予以雕塑化和行为化。这既是一个可以触摸的雕塑展,这改变了艺术品不能触摸的规定,因为作品的凹凸来源于盲文特征;同时展览本身也是牵动盲人群

与非盲人群对话的空间。

李秀勤的盲文雕塑的创作源于她曾经得病差一点失明的经历,而她用盲文形成了自己的雕塑也是这二十年间心系盲人群的结果。1993年李秀勤邀请盲童来到她的作品展,触摸并朗读其作品中的盲文。

2013年,李秀勤带领着学生们找到20年前参与过她的展览的盲童,再次到她新的展览现场。这次的展览中有雕塑系的学生们为这些长大的盲童做的头像,和盲人在李秀勤启发下,用雕塑泥做的小雕塑。

本次展览开幕上,李秀勤与盲人许马正做了一场约半个小时的行为,打动了现场观众。李秀勤闭着双眼,与许马正互相触摸对方的头骨脸型,然后分别为对方塑像。李秀勤整个过程闭着双眼,以传递她的社会平等的理念。艺术与生活的边界就是这样一步步被打破的,新的艺术也就是这样一层层被推进的。

沈桂林被捕 “美丽道”如何?

★ 不同艺见

大张旗鼓以画廊、基金、俱乐部三位一体模式闯入艺术市场的“美丽道”老板、海南省工商联副主席、海南省收藏家协会会长、北京画廊协会副会长沈桂林携巨款潜逃并被警方押解回国,有人大感意外,也有人说意料之中。

詹皓(媒体人):商业资本与艺术市场有天然矛盾

该机构采取画廊、基金、俱乐部三位一体的发展模式,且喜高举高打,每在一城市开张,便租下大面积场地,举办高规格画展。其上海画廊开张时,宾客盈门,不久就举办了中国当代写油画展,其上海画廊开张时,宾客盈门,不久就举办了中国当代写油画展。

高举高打,全面铺开,是“美丽道”杀入艺术圈的模式,也是一段时间以来,商业资本介入艺术圈的重要模式之一。此类模式的特征是:摊子巨大,画廊一开就是连锁的,画展一办就是高大上,而且一上马就要求全产业链,最好一级二级市场通吃,一做事情就声称要做中国第一,

亚洲最大,还朝着国际上靠,比如美丽道此前就宣传要在巴黎开分支。这种夸张式的宣传却让其短时间内就获得了众多资本的拥趸,沈便顺势推舟把这种画廊的轻资产产权卖给资本商人。

商业资本和艺术市场的天然矛盾一目了然:商业资本要求钱转得快,艺术市场讲究文火慢炖;商业资本要求声势浩大,先声夺人,艺术市场讲究小众化,需要个人在体悟艺术内涵的基础上渐进式收藏。

因此,大规模商业资本进入艺术品市场,一旦销售不能同步跟上,资金链就立马吃紧,一旦事先的策划、承诺做不到,商业资本出逃的速度也不亚于他们进入的速度。可以预见的是,眼下类似“美丽道”的个案仍会不断上演。

赵子龙(艺评家):替沈桂林骂骂艺术圈

我与沈桂林毫无利益关系,他涉嫌非法吸收存款被抓在这个时代的金融制度里不是个案。今天先不谈金融制度,今天,本人完全出于不爽,就替沈桂林骂一骂艺术圈这帮装模作样的文化绿茶婊。

上网搜“美丽道开业”,仍然能找到媒体、艺术家、策展人都跑去凑热闹,仿佛看见一个个穿了西装或大褂,热烈欢迎有钱人,合影留念发微博,然后摇头乞怜似的求人买点画。今天沈桂林落了难,一个个却又摆出正义凛然的崇高气节,口伐笔诛。

在你们眼里,商人就是投机倒把,蝇营狗苟的三下滥,只有你们这些看本美术史弄点美学一撮巴就立马高大上,给全世界谈人品谈境界。

你们整天觉得有钱人拿钱来弄艺术就是道德沦丧,那你们别去拿那钱啊!你安贫乐道的话你愤怒什么呀?不还是因为那钱没给你么?不就是仇富吗?你们这些个媒体、艺术家要是真的是出淤泥而不染,那你先做到别收钱报道,先给自己讲点媒体伦理道德;艺术家先给自己定个靠谱的价,有人花高价来买你坚决不卖!

最可恨的就是你们这些商业上一起来进的同行。且不说沈桂林没欠你的钱,就是欠了你的钱,你该打官司打官司,也不至于如此不顾江湖道义。借此机会向大家宣称,我做艺术不是沈桂林那样,我比他纯洁。 闻逸 整理