



艺术地标让“再生”成为常态

新闻背景

去年 12 月底,德国柏林市参议院宣布,将废弃已久的柏林—滕佩尔霍夫机场改建成一座大型的公共文化中心。当城市没有那么多空地新建艺术场所时,改造无疑是打造艺术地标的重要手段。

◆ 梁依云(本刊特约评论员)文
◆ 本报通讯员 姜锡祥 摄



■ 莺歌燕舞的“金鸡”,成为苏州金鸡湖畔的一道风景线



评论

请贴上个性标签

◆ 文清

无论何种形式的艺术场所,都必须具备鲜明的个性标签,可以是外观,但更重要的是内容。之所以卢浮宫能够成为世界最顶尖的艺术馆,除了本身就能称得上艺术品的建筑外观,观众收纳的藏品之丰富、之珍贵,更让人难以忘怀。可以说,卢浮宫拥有不止一枚精彩的个性标签,绝对不会和别的艺术场馆“撞脸”。

艺术场所不单单只是一个展出场地,之所以需要为其贴上个性标签,最重要的原因还在于它们是体现一座城市艺术文化面貌的代表。但凡列举世界上有名的艺术名都,都能找到一直相应的一份“艺术地图”。因为这样的城市仿佛是一座放大的博物馆,其历史记忆会聚在城市各个不同地点,构成城市的历史文脉。这份“地图”将发生在城市中的艺术事件串在一起,体现出博物馆体系和历史文化建筑的规划与保护,展现出这座城市与艺术之间的关系。因此,作为中国近代现代美术发祥地的上海,如果没有一些值得登上“美术地图”的具有辨识度的艺术焦点,上海城市文化的定位也就显得底气不足了。

应当意识到的是,随着城市文化建设发展,城市文化资源的流失也在不断发生,在这样一个现代的城市空间中,美术历史的保护显然面临着严重的“失忆”状态,这与上海的国际都市形象实在不相符。原本,多元化的历史给整座城市留下了丰富多样的文化财富,有海派的文化遗产,也有西画东渐的洋画运动遗址,各个时代的艺术事件足以表明上海有着足够的底蕴,但这些大部分还未能有机会“出声”。一旦上海的“美术地图”成形,也就意味着有了自己的文化历史地标,上海也就能成为中国美术现代转型的大本营之一。

不过,无论要贴上怎样的个性标签,都不能忘记艺术,尤其是城市的公共艺术,应该是普通大众所能接受的,因此绝对不能少的一个标签就是“人性化”。只有艺术个性加上人性化的理念设计才能让艺术地标变得真正具有生命力。毕竟,吸引了百姓愿意去、愿意看、愿意想,才能让艺术床底成为闲暇之余丰富艺术文化生活的一个新选择。如果有一天,当游客和老百姓称赞道:“这里的艺术真的很上海!”那么我想,这就说明上海已经被贴上真正的个性标签了。

机场变“艺”场 新造不如改造

宣布改造机场为艺术文化中心的同时,参议院公布了两个备选设计方案:方案一延续了旧的机场大楼的外形,被媒体称作“混凝土宇宙飞船”;方案二则被誉为“玻璃水晶”。柏林市参议院负责城市发展的议员表示,不论哪一个设计方案得以实现,该机场都将变身为可与法国蓬皮杜艺术中心媲美的艺术与文化中心,成为柏林市民文化生活的又一焦点。

比起外观上的变化,改建后的文化中心将具有怎样的功能性更值得关注。据悉,这座文化中心将拥有图书馆、画廊、活动空间、餐厅和一座儿童图书馆,可同时容纳 3200 名市民。柏林市参议院将在今年初确定最后的方案,并于 2016 年动工,工期 5 年,总成本约为 2.7 亿欧元。即将被改造德国柏林—滕佩尔霍夫机场于 1923 年正式启用,是欧洲最早开放的机场之一,曾是德国航空业的标志,由于亏损严重,机场于 2008 年停止运营。

其实,在一些场所原址覆盖上艺术场所并不新鲜,在国内也很常见,最典型的就 是风靡一时的工厂改造。以上海为例,不少知名的创意园区如 M50、红坊等,都是一些有名的旧工厂改建而成的。一方面,上海在工业时代留下的旧工厂数量多、面积大,加上无人问津的沉寂,无疑都是最适合艺术生根发芽的“土壤”。随着城市现代化的发展,这一模式无疑是具有局限性的,能改造的工厂、老城区都被使用得差不多了,一些即将失去原有功能的现代建筑自然就成了另一类选择。德国此次的改造方案显然又一次更新了人们对艺术地标发生的概念,比起找到合适的空间去新建,原址改造的经济性和创意性油然而生。

发挥遗迹意识 赋予二次生命

遗迹意识,就是要学会从已有的、即将被淘汰的场所中去发掘可能性,对于艺术地标的选择与打造而言,遗迹意识必不可少。

首先,从城市开发角度而言,不必要的建筑拆除其实就是一种浪费和污染,很多建筑尽管失去了原来的功能,但建筑结构、空间布局等完全可以被好好利用一番。最典型的例子就是每届世博会留下的建筑群改造,以我们最熟悉的世博园区为例,各个国家馆在规划之初其实就决定了是拆是留。展出结束后就需拆除的场馆大多采用了可以拆卸并二次利用的材料建造,而经过协会被保留再使用的则至今屹立在浦江两岸。中华艺术宫和上海当代艺术博物馆就是最典型的案例,原来的中

国国家馆如今已然成为了上海最大的艺术中心和文化标志,开馆至今已经举办了不少重量级的展出和活动;而世博会期间的城市未来馆二度变身,成为了上海当代艺术的重要舞台。

两馆的开馆,填补了上海艺术博物馆体系的空白,使上海的艺术博物馆系列形成完整的格局,即上海博物馆展示古代艺术,中华艺术宫展示近现代艺术,上海当代艺术博物馆展示当代艺术。两馆良好的地理位置无疑会让上海的博物馆体系和多元的文化格局更便利,将让仅有 5 个月生命的世博场馆拥有了二次生命,将建筑潜力发挥到最大,有利于上海逐步迈入国际文化大都市的行列。

另外,由于保留了原址的特色,在此基础上建造的艺术场所也更具有地标性和历史性。经历改造后,原有建筑的历史自然也就成了新艺术地标的历史,城市文脉也随之得以延续,无疑是笔双赢的“买卖”。

“繁殖”艺细胞 观众自然就来

毋庸置疑的是,无论场所的前世今生如何,最能吸引观众的还是能看到什么,艺术地标的真正生命力毕竟还是艺术作品的展出和相关活动。世博过后,上海抓住了推动经济发展和提升艺术品位的双重契机,开展了不少艺术相关活动。其中,创意产业聚集区如雨后春笋般纷纷出现在申城各处,无疑是很具代表性。

其实上海知名的创意园区很多在地理位置上并不占优势,但是很多艺术爱好者还是会慕名而去,因为在那里就连空气中也充满了艺术的细胞。尽管是利用老厂房、旧建筑的空间,但艺术家们会随性地在墙上作画,甚至在不起眼的地方发挥他们的创意,光是游荡在园区的角角落落找寻这些精彩就已经不枉此行;不定期地在这里的画廊看上几场画展,或者到一些艺术家的工作室看看,就很有可能与艺术家们不期而遇,畅谈心声。在这样的氛围下,这些无疑是最自由的艺术享受。

对比之下,美术馆、艺术中心的冷清原因也不言而喻。尽管在展出作品的数量和质量上绝不输给创意园区中的小型画展,但束之高阁的感觉却常常扑面而来;不说见得到艺术家本人,就连馆内的解说人员也见不到踪影;更别提与艺术家面对面地探究艺术话题,或是参加一些亲自制作的活动了。这些功能上的欠缺正体现出艺术文化中心人性化服务的缺乏,不做些努力去“扩散”、“繁殖”艺术细胞,自然让观众感到兴趣欠缺。

艺术地标能够在各种合适的环境下“再生”肯定是好事,但改造的建筑的同时,思想观念上的改造才能让艺术地标得到真正的“再生”,让城市被艺术细胞所包围。