

央企何以成反腐“主战场”

纪玉

今日论语

先被实名举报,再发声明“辟谣”,然后被宣布接受调查,紧接着被宣布免职,华润原董事长宋林因为这场戏剧性逆转而成为近期的关注焦点。其实,宋林不是今年以来第一个,也不是最后一个“落马”的国企高管。十八大以后,国企特别是央企成为反腐“主战场”。今年,已有十余位国企高管“接受组织调查”或“被立案调查”。

多名高管“落马”,显示出反腐力度不断加大,已深入国企特别是央企内部,见证着“老虎苍蝇一起打”的决心。另一方面,也折射出国企乃至央企积弊甚多,若不来一番

深入清理,则难见长效。

央企高管的身份往往“特殊”,他们既是一家体量庞大企业的管理者,又有一定的党政级别。比如宋林,他是世界500强企业的“一把手”,也是一名省部级干部。双重身份,本应意味着双重责任,然而,一些央企高管的权力不受约束,缺乏内部和外部监督,不仅令其腐败行为更加隐蔽,而且因为手中一支笔就能调拨大量资源,其腐败行为之肆无忌惮也令人瞠目。例如中石化原董事长陈同海,单笔最高受贿金额达1.6亿元,创造新中国成立以来单笔受贿金额之最,他可谓“财大气粗”,能一个月挥霍公款120万元,并称“每月交际一二百万算什么,公司一年上缴税款二

百多亿,不会花钱,就不会赚钱”,光中国石化大楼大堂中间的一个吊灯就要156万元。可见权力膨胀到了什么程度。

央企拥有特殊的市场地位和便利,却又缺乏应有的监管力度,自己监督自己,显然要出大问题。手握大权却缺乏约束,难怪一些高管的日子过得比官员要“适宜”多了。仅说一条,现在从中央单位到地方政府都要“晒账本”,三公经费都要亮出来接受社会监督。但央企却能以企业身份推脱责任,拒绝社会监督,即使晒出来,也是一笔糊涂账。比如当公众通过上市公司年报来关注央企“业务招待费”时,2012年招待费排名前三的大型央企,在公布2013年年报都隐去了“业务招

待费”这一财务指标,几亿元瞬间“不翼而飞”。这种“躲猫猫”的态度,不仅是对投资者不负责,而且显然是对社会监督的刻意回避。

央企运行缺乏公开透明,只是监管不力的沉疴之一。央企腐败频发,说明其管理制度设计已然滞后,必须建立起现代企业制度,理顺内部关系,约束管理者权力。同时,不少央企体量庞大,监管链条长,但不能因此就对监管上的漏洞视而不见,纪检、监察、审计等各部门都应参与到监督中。央企反腐,为的是保护国有资产,也是为构建良好的市场环境。因为是国有,所以一旦出现腐败,公众就特别心痛。从这个意义上说,管好央企,也是在维护政府公信力。

新民随笔

有话好好说

阎小娴

马路上,偶尔会看到一些人在争吵,事情的起因,往往很小:车子抢了道,走路不小心碰了对方,排队究竟应该谁先谁后……诸如此类。

原本鸡毛蒜皮,没什么大事,结果呢,你一句我一句,谁都不肯让一步,谁都非常说那最后一句,结果事情越闹越僵,有的最后竟演变成当街的破口大骂,甚至是彼此的撕扯、相互的斗殴。

冲动是魔鬼,有时候,事儿过了,当事人回头细想,一定会后悔吧——多大大事儿啊,偏偏在当时,就会耐不住性子,闹成不可收拾,对个人来说,既浪费时间,又破坏心情,还自毁形象,三个字:不值当。而对社会环境来说,至少是带来了负能量。

都说现在的人,脾气变大了,耐心变没了,像刺猬一般,自我保护得紧,碰不得、说不得、气不得,常因一些小事儿而过激反应,大动干戈的背后,反映出的,是何等焦虑的心态。

现实生活,如此。网络世界,同样如此。网络,原本是方便人与人沟通的,但一个看法不同,一种意见不合,就会引发两大阵营之间的谩骂,粗话连篇——难道人上了网,就可以斯文扫地?观点,可以不认同,但至少,要学会彼此尊重。

也有人说:能对自己不喜欢的人和事,公开表达不满,也不全是坏事,至少,每个人都拥有了表达的自由;但表达,绝不是情绪的宣泄,更不是粗暴的骂人,这种动辄就开骂的习惯,如果不想办法制止,时间长了,就会助长社会的戾气,至少是毒化周边的环境,造成负面的影响。个人的负面情绪,不该影响到集体乃至社会的整体氛围,这是底线。

说实话,生活在一个彼此不能包容的环境中,人一定不会快乐,在这种情况下,往往一件看似无关紧要的小事,一句无足轻重的调侃,一个模棱两可的表情,就足以将所有负面的情绪“引爆”。那是非常可怕的。

有容乃大,那是中国人修身养性追求的境界,一时达不到,至少可以努力去靠近。从现在起,有话,试着好好对人说;即便听到一两句坏话,也不要记恨在心、无法释怀,那样的话,格局就太小了。不要动辄就抱怨,不要轻易就责怪、谩骂,试着换位思考,学着一笑而过。放过生活中那些小矛盾、小冲突吧,其实,真没什么大不了,退一步,海阔天空。

尊重那声“不同意”

权威声音

北京阶梯水价听证会又一次取得了“一致同意涨价”的预想结果,如果不出意外,北京2100多万常住人口将开始负担第一阶梯内每吨涨一元的自来水费。

习惯了这些年“逢听必涨”的听证会,加上阶梯水价确实有利于节约资源,这样的听证结果,大多数人也能坦然接受。但邻居张阿姨却有不同看法,“你们家两口子当然

好,我们家六口人,180方水根本不够用,太不合理了。”

正是那一声关键的“不同意”,让“张阿姨们”有了盼头。北京市发改委在听证会后对媒体表示,对于确因家庭人口多而导致的用水量增加问题,在政策实施细则中将会明确办理流程、条件、要求等办法,并与居民水价调整政策同步出台。

相比于许多流于形式的听证会,这样“不同意”的声音显得十分珍贵。从北京市此次听证会的情况来看,为了给“不同意”发声的机

会,有关部门确实做足了准备。

这样的制度设计显然更加符合听证会这种民主形式的本质要求。现代民主的本质并非简单的以多胜少,而是在强调少数服从多数的前提下,尊重和保障少数人利益。

最关键的,恐怕还是相关部门对待“不同意”声音的态度,是鼓励发声、认真采纳,还是打压排斥、避之不及,将会直接决定听证会的质量,也将最终影响公共政策的实施效果。(吴秋余 刊今日人民日报 本报有删节)

新民新语

谈何人人快递

关尹

给重庆的朋友从国外带了两个包包,用的是EMS快递。电话那头,朋友嘱咐,“一定要保价,现在的快递不太靠谱。”之前并没在意,在他的再三要求下才照办。心想,特意选的是EMS,能出什么岔子?没想到,竟然“中奖”。东西发出去,十天半个月的辰光,那边还还没收到。网上一查信息,包裹一直停留在“上海接收站”,之后便石沉大海,音讯全无了。

打客服电话追问,一遍两遍三遍,EMS似乎全然不顾,摆出一副店大欺客的架势,压根不理睬你,管你怎么投诉,就是没一点回音。之前的种种承诺,看样子是不打算兑现的。

唉,算是花钱买了个教训。类似这种事,想必很多朋友都遇到过。东西被送丢的、被损坏的、被调包的,恐怕不是“偶然事件”。快递行业的各种乱象存在很久了,未见根本好转过。

不由得想起,之前某公司开发了一个手机软件,名曰“人人快递”。只要“顺路”,就能帮人带东西,任何人都能干。于是乎,大学生、白领、自由职业者,乃至退休大妈纷纷做起了快递员,据说,全国注册干“兼职”的有数百万人之多。

看上去,貌似很方便,上下班路上顺便赚点外快,双方都得益。问题是,这其中存在的安全隐患如何杜绝?出了问题责任如何界定?

只需身份验证和一部智能手机,就能当上快递员,双方完全没有约束力。“人人快递”也说了,他们不是快递公司,只是服务平台,“自由快递”的人身及财产安全由自由快递人自行负责。真要出了什么问题,恐怕也只能吃哑巴亏。想要扯清楚,花的工夫够你受。

这年头,快递的门槛也实在太低了点。怎么规范?目前看来还没有太好的办法。就以我的这次亲身经历来看,EMS的管理都如此混乱、回应都如此敷衍,“个体户”就更不用说了,想去尝试,除非吃了“熊心豹胆”。再怎么方便快捷,没保障怎么办?

怎么办?难道重要的、贵重的东西,要靠自己跑腿?也不现实。说来说去,各位还是自己多长点心吧,至少,记得保价!



变脸

樊红伟因拥有八个身份证而被坊间戏称为“证叔”,俗话说坐不改姓、行不改名,而“证叔”如此频繁地变脸,其多面人生的背后又有什么蹊跷呢? 孙绍波画

自由谭

据媒体报道,“问他作业”、“作业神器”、“作业帮”、“快作业”、“作业宝”……近来一种新的手机应用软件风靡校园,被学生们称为“解题神器”。只要将作业试题上传到“解题神器”,几分钟后就“老师”、“学霸”给你答案,帮你“完成作业”。不少学生直言,他们之所以用“解题神器”,纯粹是为了抄抄答案,完成作业。

这个新闻让我想起了去年红极一时的微博“作业答案来了”。这个被网友昵称为“作业君”的微博博主,现在有粉丝38万之多。微博网友将自己不会做的作业或习题用手机或相机拍下来,作为配图发出来,@“作业君”,幸运的话,即可获得“作业君”的答案。不过,由于众多人求助答案,所以现在“作业答案来了”已经

不是自己一个人一答题了,而是一个团队在答题。比如,“作业君”4月24日20时47分发出的微博就再次说:“求答案同学:1)在置顶微博评论下找在线学霸,私信或@他们;2)直接刷话题榜。”

无论是“作业君”还是众多“解题神器”软件,一个共同的显著优点是能免费获得答案,但共同的显著缺点是通常不给求助者审题、解题的具体、详细思路,也不启发求助者,并且还不见得就都很准确,直接就给出了答案。但是对于学习而言,学生最需要的不是答案,而是如何解答,亦即审题、解题的具体、详细思路。这样,一旦学生学会了如何答

题,那么就掌握了“渔”的本领。

因此,中小学生学习不会做作业或习题,最好还是别动辄求助于“作业君”和诸多“解题神器”手机应用软件,而是应该去请教同学、老师、大人,因为他们不仅能够告诉答案,而且还会教如何审题和解题。

虽然“解题神器”手机应用软件能够免费帮助学生解答难题,但它的使用却遭到了许多老师和家长的强烈反对。他们担忧,长此以往,孩子将越来越懒,不爱思考,“这样的神器还是越少越好。”一些老师表示,随着智能手机普及,一些学生过度依赖电子产品,变得不太爱动脑筋。老师们指出:“和基础题相比,一些难题

更需要时间思考,如果学生没有花功夫,甚至几分钟做不出题,就转求网络,不利于思维的发展,更谈不上独立思考能力的培养。”

面对“解题神器”手机应用软件和“作业君”,家长和应该耐心劝说学生遇到了不会做的作业和习题,不应该立即求助于它们,而应该转而求助于同学、老师和大人,并且还要告诉学生,不会做不仅不能装会,而且还应该不耻问人。此外,在问题,学生不要只管着索要答案,而不管答案究竟是怎样获得的,亦即审题、解题的具体、详细思路。这样有助于形成独立自主审题与解题的意识与能力。

“解题神器”最好别用

胡乐乐