

# 别让舆论情绪和想象遮蔽真相

汤嘉琛

## 今日论语

前不久,安徽灵璧县汤圩村老人汤尊因“自费反腐”的报道名噪一时,那个历时10年扳倒9名村干部却欠下一身债务的故事,为他赢得了反腐英雄的赞誉。然而,近日有媒体调查发现,用“反腐英雄”评价汤尊或许并不准确——汤圩村自1995年以来6任村党支部书记都曾遭举报,其中汤尊的不少举报和上访都不是纯粹的维权和反腐,而是背后有人授意,他实质上已被当作宗派斗争的工具。

现在想想,舆论当初将汤尊当成“反腐英雄”,很大程度上是因为公众一直期待民间能有勇斗贪腐官员

且屡战屡胜的英雄。而“七旬老人”、“举债反腐”、“遭死亡威胁”等关键词,正好符合一个英雄故事所需要的元素。对腐败深恶痛绝的网友和媒体,热情洋溢地将掌声和赞美献给“反腐英雄”,甚至希望这种侠义之士并非孤例。至于“自费反腐”的故事是否合理,似乎并没有多少人关心。

一个听上去有点残酷的事实是,真相在当今社会属于稀缺品,因为混合了社会情绪和公众想象的舆论,经常会左右人们对事件真相的判断。借用网上的一句话,人们常以为自己看到的是真相,但实质上只是符合他们自身期待的“真相”。

支撑这一判断的另一个论据,是近期被媒体起底的“走廊医生”兰越峰。这名四川绵阳市人民医院

原超声科主任,曾被塑造成独自对抗医院过度医疗弊病的“业界良心”。兰越峰遭遇的职务调动被认为是院方的报复,当地政府的调查结论也被质疑有猫腻,她的悲情故事在网上赢得了无数支持者。直到近期媒体才还原兰越峰的真实面目——她有些偏执,所述举报内容与被迫害状况基本与事实不符。

现实并不完美、体制存在问题、行业暗藏黑幕,于是,不少人期待能出现“个人英雄”。无论是一个带有悲情色彩的故事,还是一两句铿锵有力的批判,只要能够契合人们对这个社会先入为主的预判,都能被拿来“浇心中之块垒”。

在观念日趋多元的今天,已经不太可能出现整个社会陷入集体非

理性的情况,总会有一些清醒的人能透过表象看到内里。但是,偏见的可怕之处在于,一个人一旦被情绪、想象和既定立场裹挟,即使有人将更接近真相的信息呈现在他眼前,也很可能遭遇强词狡辩或选择性无视,因为那不符合他所期待的真相。

网络时代,比过去任何时候都更容易制造舆论,但未必更容易获得真相。如果每个人都偏执地认为自己掌握的就是真相,并拒绝探索是否存在“另一种可能”,最终势必不断强化各自的已有立场,而这不利于增进社会共识,还很可能削弱对法治的敬畏。防范舆论情绪和公众想象遮蔽真相,既需要社会个体多一些求真意识,也需要媒体尽可能地呈现完整信息,共同提升社会理性。

## 新民随笔

### 生命与自由

潘高峰

写下这个有些高大的题目,脑海浮现诗人裴多菲的句子:生命诚可贵,爱情价更高。若为自由故,两者皆可抛。个人的价值选择,曾激励一代人追寻理想。

这周,在轨交警方那看到好几段监控探头拍下的录像:有人与轨交民警、安检员发生冲突,也有人擅自逼停运营中轨交线路。画面让人震惊,也让人思考:在一个秩序社会中,不受束缚的自由究竟该不该存在。

以前也听说过、报道过类似的事件,但语言描述与画面冲击力终究有距离。这些录像里,有的人从头到尾一言不发,把安检员和民警当空气,受到阻拦时,突然暴起打人,耳光响亮,拳头势大力沉,甚至骑在警察身上挥拳痛击;有的人仅仅坐过一站,就按下紧急制动装置;还有人看到一部列车探出身体扬脚,硬生生逼停地铁。

很难理解这些人的思考方式。也许他们是在发泄生活、工作中的不快,也许是对安检、对民警盘查的效率有看法,也许只是一时迷障,事后也无法解释自己的行为。

近一段时间,警方提升了安检等级,加强了社会防控。这肯定会带来一些不便。但在公众利益面前,这些都只是小事。你可以对自己的生命不负责任,却没有权利拿他人的生命当赌注。

拿轨交来说,现在日最高流量已经逼近千万,相当于近半个上海的人口。这样的人流密度,这样的狭小空间,一旦有事,就是大事。可以说,任何谨慎都不为过。我们可以建议提高安检有效性,可以监督执法文明度,但是我们不能拒绝这种规则。

据统计,惹事的大多是二十多岁的年轻人,容易冲动,缺少敬畏也是一个原因。写下这段文字时,刚采访了一个案件:一个潜逃了二十年的逃犯,当年也是个冲动的年轻人,为了一个西瓜与人发生冲突将人捅死。二十年亡命天涯,他被人敢不敢奋起,吃了亏自认倒霉,就怕引起警察注意,那一刻的热血让他后悔终生。“现在想起来,不要说一个西瓜,就是买一车西瓜送给他,又怎么样呢?”

## 算清为官的“机会成本”

### 权威声音

古来万事难两全。鱼与熊掌不可得兼的朴素道理,在经济学上还对应着一个“机会成本”的概念,讲的是在“多选一”的决策时,必须舍弃其他利益。

施政为官皆通此理。现实中总有这样一种干部,一提及“官威”“派头”,就眉飞色舞、兴致盎然,一碰掉超标准待遇,则垂头丧气、耿耿于怀。胸中常存有不平之气,每每艳羡经商下海者,挂在嘴边的是“做官越做

越不划算”“要是……也能发财了”之类。身居庙堂,却满脑子生意经,一头掉进钱眼里,不正是典型的“迷失自我、择非所当”吗?

市场有市场的规则,从政有从政的操守,不容混同。市场中,货币确是资源配置的符号,是在商言商的筹码。对个体而言,合理合法追求更优的物质报酬,无可厚非,也是增进社会活力的重要方式。一旦走上公职人员的岗位,还只为稻粱谋,盘算些为官易与不易的“小九九”,甚至“吃着碗里的望着锅里的”,只能说是“拎不清”,其结果必

然是“贪多嚼不烂”,当然也就体味不到价值操守上的坚持之美。

我们的不少干部,有才华、有能力,假如从商,想必会有更多货币回报。但是,选择了从政为民这条路,就意味着放弃了其他可能的“机会成本”——没有了商海打拼的精彩,没有了金玉满堂的荣耀,这是从政者必须舍弃的代价。舍得之间,从自身的修为着眼,依全局的大势着色,收获的将是为官一任造福一方的潜绩,是一己青春献身事业的淡然。(周人杰 刊于《人民日报》本报有删节)

## 新民新语

### 捐款之后

徐轶汝

微公益是近几年开始流行的一种公益模式,它最好的呈现平台就是微博。上月底,我在微博上看到一则新闻,保定一家三口身患癌症;52岁的丈夫2008年患鼻咽癌,女儿15岁时被诊断出患有甲状腺癌,妻子去年也被查出患有双乳乳腺癌。

家人被病魔折磨却无能为力,这种切肤之痛我深有体会,便想帮帮他们。在微薄结尾处正好有捐款链接,点击进入后发现,4月24日,@新浪河北确认这一情况的真实性。同一天,这一公益项目被@河北慈善联合基金会认领,开始接受捐助。短短5天后,在440名网友的帮助下,成功筹集20078元,项目进入执行阶段。

网上银行直接转账,“随手”就能捐款;官方组织确认信息,真实性有保证;最关键的是项目进展一目了然,信息及时公开,接受网友监督。可以说,微公益是当下“新公益”的典型。

捐款之后发生的事情,却让我如鲠在喉,不吐不快。10天里,我收到近30条@我的微博,全都是求助捐款的信息,大部分是白血病患者。其中有一位网友,因为救助项目即将到期,连续发送了5次。根据新浪微博的管理规定,以评论、@他人、私信、求关注等方式对他人反复发送重复、近似、诉求相同的信息(反复是指发送3次及以上),即为骚扰他人。

献爱心,是一种由心而生、发自内心的行为。付出的同时,也获得心灵上的满足。而这30条微博,却让我陷入两难。白血病患者确实可怜,我也能理解父母的悲苦之心,若视而不见,于心不忍;若每个都捐,又非出自我的真心,违背了慈善自愿的原则。况且,一旦我再次捐款,会不会引来更多的求助微博?

这件事也反映出“微博公益”的一大瓶颈。微博有激发爱心的效应,但这种效应大多围绕着特别感人的故事。比如河北一家三口患癌,这样的事概率很低,被充分报道后才能引发社会关注。但大部分弱势群体没那么幸运,比如这些向我求助的白血病患者,从微博内容来看,每个人的情况大同小异,无法让人产生捐款的冲动。如果没有媒体介入挖掘其中的故事,那么他们得到帮助的机会十分有限,也就难怪他们会“主动出击”了。



看啥房?  
一些房地产营销用上了低胸女、比基尼女,有的还将裸露上身的人体彩绘女搬上了房展会。  
天呈画

### 自由谭

从三聚氰胺、苏丹红、工业明胶到牛肉膏、羊肉精,非法食品添加事件是当下食品安全监管的难点和盲点。昨天,市人大常委会组织部分代表前往浦东开展食品安全监管体制调研时,部分来自基层的代表反映,目前卫生部门公布的非法食品添加剂目录中,近半缺乏检测标准。

近几年,食品安全的“亡羊”不少,我们的“牢”虽然也不断地补了起来,比如,加强了监管力量,成立了国家食品药品监督管理总局;修正了刑法,食品安全犯罪最低将判处有期徒刑,直至死刑等。但是,我们的食品检测标准,依然没有与时俱进。卫生部门发布的《食品中

可能违法添加的非食用物质和易滥用的食品添加剂名单》公告中,对非食用物质和食品添加剂种类有了明确规定,但禁止添加的物质中近一半没有相关检测标准,令人担忧。

正因为食品没有检测标准,导致食品难以监管,执法缺乏依据。近日,浦东新区市场监管局检查中发现某市场销售的水产品甲醛含量较高,因缺乏标准,无法认定该物质是否人为添加,对甲醛含量较高食品如何处理又缺乏明确的法律法规规定,导致至今难以定性处罚。

徐新明

食品检测标准,应当与时俱进。首先,食品检测标准的制定权,必须归到权威部门。相关部门也应该加强制定食品安全标准的工作,严格规范使用食品添加剂,从源头上根治“标准”问题。

其次,建立严密食品安全标准检测机制。食品检测标准,应当随时更新。规定禁用的添加剂,体现出对公众食品安全的应有担当,而且要随时查实风险,修订检测标准,出台禁用规定。

再次,改事后监管为主动检测。这要加强检测能力,比如,日本能对四百种农药残留物进行检测,

而我国只有检测数十种农残的设备能力,这种现象应该改变。更要改变食品监管跟着媒体曝光走的现状,必须让食品检测标准跟上新形势、新情况。

民以食为天,食以安为先。在食品安全问题上,我们已经付出了不少代价,今后,必须构筑食品安全“防火墙”。首当其冲的是,要尽快制定更完善的食品检测标准,从传统的偏重事后监管变为事前预防,从临时检测变为注重日常检测。若能落实,当可缓解老百姓当下的食品安全焦虑。不然,食品没有检测标准,谁还敢吃?

## 没有检测标准,谁还敢吃?