

要重构放射源监管体系

郝洪



今日论语

历时3天,南京丢失放射源铊-192终被找到,放回封闭的铅管。警方同时亦发布消息说,丢失事故中4名责任人已被刑事拘留。一场可能导致严重灾难的事故,能在如此短时间内被化解,可谓幸运。然而,事件到此并未结束。放射源的市场应用究竟广泛到何种程度?随之而来的监管问题是否跟得上?这些问题再度悬在人们的心口。

放射源铊-192一如阿拉丁神灯里的那个魔鬼,拥有强大的能量,控制不当,就会带来巨大的危害。2005年,发生在哈尔滨的一起铊-192伤人事件,曾致1人死亡、

百余人遭遇辐射。悲剧产生的原因,竟然是钴源室管理员记错了放射源数目,技术人员从封存的井里只拿走了5枚金属圆柱体,另一枚就此流落,被当事人当垃圾捡回。

此次南京放射源事故发生,也因监管混乱。据媒体报道,多部门联合调查发现,当事企业在使用放射源探伤过程中,相关工作人员涉嫌无资质操作。危险放射源具有高致病性,任何疏忽都可能带来灾难性的后果,使用企业视之如儿戏,管理上竟会如此漫不经心,实在令人匪夷所思。

南京放射源事故再次提醒人们,重构放射源监管体系乃当务之急。这不仅包括加强对放射源使用和储存的专业化管理,还要查清现

有放射源使用情况,并在法律允许范围内,尽可能将信息公开,让社会介入对放射源使用的安全监管。

平头百姓一向以为类似放射源的物质多是在特殊领域应用,与自己的日常生活相距甚远。事实上,人们也少见类似的信息。如果不是早年著名的电视人物“幸子”,我们大多数人对于放射源的认识恐怕还停留在蘑菇云的记忆里。而今,放射性物质早已在各个领域广泛使用。据报道,江苏目前在用放射源达8000枚,为全国之最。这些放射源会在哪些领域应用?管理状况如何?使用放射源施工作业区域是否有统一明显标识?民众一概不知。

类似的危险品的监管,专业性固然是首要,社会监管亦是必须。一

方面,可提高民众对类似物品危害性的认识,有意识地主动防范;另一方面,明晰使用者和监管者职责,并公之于众,也可对使用单位、监管机构形成压力,让企业能科学管理,监管者到位,让事后处罚追责落实。

因为此次事故,人们才回溯起此前的哈尔滨放射源事故,以及2006年南京某公司连续丢失放射源事故,这些事故发生后,有关机构也曾反思过放射源使用管理过程中的问题,但其监管仍然停留在体系内的自我监督,跟不上放射源物质越来越广泛的社会化运用节奏。期待南京丢失放射源铊-192事故能够让我们重新省思,并真正重构起适应这一变化的监管体系。(相关报道见A9·中国新闻)



新民随笔

从“城市良心”说开去

晏秋秋

大雨袭城,水淹深圳。新媒体上,照片转得快且多。随之流传的,还是雨果那句话“下水道是城市的良心”。

其实,雨果在《悲惨世界》里说这句话是指,冉阿让帮助他人从下水道中逃走。这句话的本意是,在一座滥杀无辜的城市,在一个亟待打破的旧世界,只有下水道能保护革命者。雨果抨击的,是资本主义社会的罪恶。可笑的是,如今雨果的这句话,却被许多人用来赞美他原本抨击的对象。

皓首穷经,追究雨果的本意,没什么大意思。一座城市,确实该把排水体系建设好。深圳遭遇暴雨,为什么会大规模积水?在我看来,主要原因有二。一是当初城市规划设计时,没有想到深圳发展成如此的一个特区。二是碍于历史因素,规划排水系统时照搬了雨水稀少的前苏联模式。

管理上有没有问题?当然有。但是,“先建后配”是很长一段时间内,中国大型城市的一个发展思路。今天如果只责怪“不堪一击”的深圳,其他特大型城市不脸红吗?

特大暴雨,是全球特大型城市共同的难题。日本东京,号称拥有“全球最先进排水系统”,其排水标准也只是“五年一遇”到“十年一遇”。2005年,一场暴雨造成东京都心6000余栋房屋受灾。2012年,凤凰卫视采访早稻田大学教授关根正人,他说,再来一场同样情况的大雨,东京都心依旧是“毫无防备的城市”。纽约2011年面对特大暴雨,地铁停运,37万居民疏散,整座城市成为一座“死城”。

绝对无意,为深圳开脱什么。只是想说,弄清问题,才是解决问题的第一步。随着全球变暖,环球早已同此凉热。妄自菲薄和井蛙观天,都是要不得的。

那么,什么是真正的“城市良心”?我想,现在不必急着提暴雨中的“众志成城”。心有百姓,耐下心来,开门搞规划,先弄清方向。如此,读雨果的《悲惨世界》,才更有现实意义。

新民新语

寻灾

曹刚

6年前的今天,14时28分,汶川剧震,神州同悲。

如今,滔滔岷江已恢复平静,在浦江边的我们,还记得哪些关键词?是化悲痛为力量,还是在破碎中重生;是大爱无疆,还是多难兴邦?

回忆各有不同,但这一天会被大家共同铭记——从2009年起,5月12日被定为全国防灾减灾日,今天是第六次。

面对悲痛,许多人选择忘记,等伤口止血、结痂,只留淡淡青痕,若有似无。但有些事,必须牢记,比如,怎样直面灾难,防患于未然。

近些年,中华大地经历多次灾难洗礼,去灾区采访,经常能感受到从四面八方喷涌而来的志愿精神。但其中真正帮到点子上的专业人士,并不多。

空有热情,容易添乱;想要专业,还得学习。去哪学?推荐公益组织“上海城市搜救队”,由前特种兵高博退役后自发成立,多次深入灾区救援,并在上海定期宣传防灾减灾。他们有微信、微博,也有培训、招新。

高博说,防灾减灾,不是非要冲向灾区前线,在家门口,可以试试这两招。

一是“练武”,多学些避险技能。大灾大难也许离我们很远,而突发情况随时可能袭来——电梯急坠、游泳抽筋、突遭火情……你懂不懂如何自救?会不会人工呼吸?有没有逃生技巧?

“比方说电梯遇险。在轿厢式电梯内,应贴墙站,电梯壁会成为辅助力保护脊椎。上下自动扶梯,要左行右立,既是文明礼仪,也是为了防灾——万一突然逆行,可及时抓住扶手。”高博介绍的基础知识,知道的人恐怕不多。

昨天是母亲节,送花送包送拥抱之余,不妨学一些防灾减灾知识,照顾好自己,就等于送给妈妈一份大礼——心安。

第二招“寻灾”,操作更方便。环顾四周,找找有没有灾害的苗头?高空坠物风险点、逃生通道受阻点、易积水低洼处、井盖风险点、安全标识缺失点……一旦发现,随手用手机拍照,上传到微博和微信,提醒更多人。

一个陌生的微小提示,有时可能挽救一条生命。防灾减灾,就从“大家来寻灾”开始吧。

正视群租“刚需”

权威声音

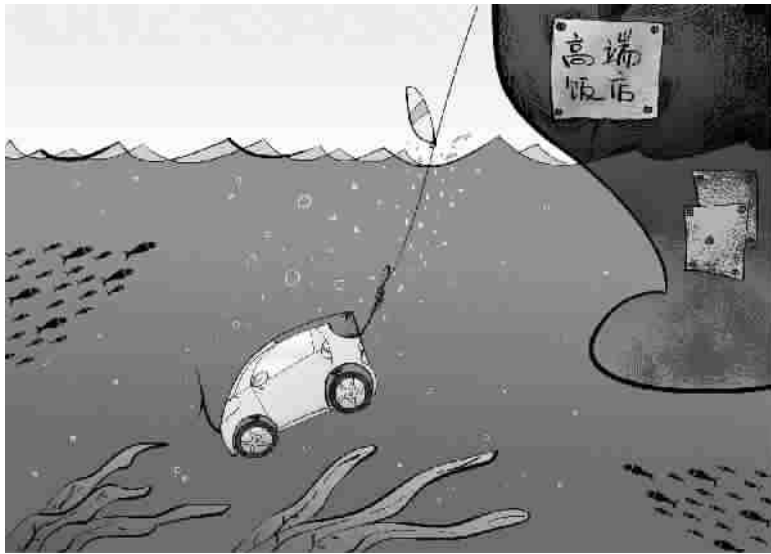
群租房现象在很多国家的城市化进程中都普遍存在。由于我国国情的特殊性,人口快速集聚与城市房屋供应形成的结构矛盾更突出,加上相应公共管理欠缺,导致问题丛生。

群租为现行的法律规定所不容,于是,不胜其扰的小区居民往

往拿着法规条文要求政府部门“依法行政”,但另一方面,谁来监管执法、对违规改造住房结构的业主如何处罚,现行法规却没有明确规定。尽管不少大城市近几年不断出台规定整治群租房,但往往难以落实,因为群租房对于大量刚毕业的大学生和进城务工经商的人群来说,就是刚性需求。只要这种刚性需求存在,群租现象就“野火烧不尽,春风吹又生”。这是市场规律使然。

解决群租房问题的关键,是如何为这些买不起、租不起正规住房的低收入群体提供更多合法、廉价的住房需求。也就是说,政府部门不能只是管制,更要理解和疏导,比如量力而行兴建更多的廉租房,同时引导和督促企业履行社会责任,鼓励他们为刚毕业大学生和外来人员提供集体宿舍、发放交通补贴、房屋补贴等。

(张丹华 刊今日《人民日报》)



愿者上钩

「高端饭店真忧愁,入不敷出急白头。巨额存款送奔驰,谁贪便宜谁上钩。」位于大连市沙河口区的一家高端饭店,推出「充五十万元预存卡,赠送奔驰smart轿车」的促销手段,引得路人纷纷侧目。有顾客表示不会尝试。

孺子牛 画

网视舆情

一句“有种阻我来内地”让杜汶泽成了网络热门人物,不少网友近乎同仇敌忾,发起抵制行动,一些艺人也跟进声讨,事件一再升级。由网络发起的抵制甚至封杀艺人不乏先例,此次事件的巨大影响让人惊异,针对网友为何反应如此激烈,如何看待抵制行动,各方展开了辩驳。

抵制是自然的,抛开具体语境,“内地网民自以为是,没多大本事”这样的表态肯定会犯众怒。当事人可以认为自己只是针对一部分人,可一旦这样的发言成为公共议题,起码从情感角度看,围观者无一例外将自己视为地域歧视对象。看看以往发生在网络的论战,那些看似微不足道的事件或发言,一旦夹杂着地域歧视,网民参与论战的激情往往异常高涨,多少人

经意间完成了身份代入,将自己设想成受害人。

其实,网民不仅对地域歧视敏感,随着社交网络的发展,网民议事能力也有所提升,一种典型的状况是,日常中的批评如果过度发挥,伤及无辜,围观者很容易察觉到批评中的逻辑漏洞,并据此展开回应。前段时间,一位财经评论员针对草莓音乐节场地垃圾遍地的状况发表看法,认为“听草莓音乐节的这帮摇滚青年中的大多数,家教恐怕欠好。他们的父母大多生于上世纪六七十年代”。这种上纲上线的批评,将部分人的作为引申为一代人的原罪,即便不是音乐节的乐迷,恐怕也会感到不满。

网民发起抵制杜汶泽,无论从

逻辑还是情感上都是恰当的反应,在公共话语空间,尊重与宽容不仅是一种胸怀,还是表达素养的体现。过去不乏名人发出不当言论的例子,当事人往往为此付出了代价,莎朗斯通为汶川地震的不当言论道歉;近来因种族歧视的录音,NBA快船队老板更是面临巨额罚款的处罚。它们都是“祸从口出”的典型例子,对比这种极端案例,针对杜汶泽的惩罚可谓轻飘。

即便如此,有人还是基于文化差异,认为不该反应过激,这种有意淡化矛盾息事宁人的做法可能显得务实,而客观地说,伴随着抵制行动,的确给人一种抵制者自我矮化的印象,“互相串联着抵制,变成了批判的武器,反倒显得自己

狭隘。”有人分析,此次抵制行动彰显的网民情绪,还受到此前“一泡尿”事件的影响,网民的反应也有着非理性的成分。另外,就抽象的歧视现象,其实早就有学者分析认为,本质而言它只是意味着“区别对待”,是价值判断而非事实判断。

即便是网络这个虚拟空间,也容不得太多的暴戾,上述声音有利于缓和当事人和批评者双方的矛盾,有理由相信,在抵制、封杀长期被滥用、被扩大化的当下,它们的确充满了理性气质。不过,让杜汶泽们付出一定的代价或许也是必要的,它让那些参与公共表达的个体,尤其是名人们,学会如何表达自己的态度与立场,而这,显然是在互联网和平共处的必要条件。

如何在互联网和平共处

何小手