不放过“下山虎”体现依法反腐

秦 丹

今日论语

又一只“大老虎”被伏,这是只“下山虎”。昨晚中纪委发布消息:湖南省政协原党组副书记、副主席阳宝华,退休还不到一年,因在职时涉嫌严重违纪违法,目前正接受组织调查。

自然界中的老虎,居于深山,一声长啸,山鸣谷应。这些腐败官员之所以被形容为“大老虎”“下山虎”,皆因为他们曾经位高权重、呼风唤雨、只手遮天。有的领导干部考虑到自己马上要退休,就利用权力搞“期权交易”:今天我用权为你赋权或办事,把你安排好了,明天我退休了,你再为我办事。

这主意打得不错,但以权谋私,损伤社会的公平正义、损害党的形象。对这些官员自身而言,也是自踏绝路。正如有专家指出的:“即便退休也不能法外豁免”。法律面前人人平等,再怎么位高权重,再怎么讲成绩讲贡献,都无以推脱罪行。

领导干部不能有权力没责任,“将权力关进笼子”这句话任何时候都不会过时。阳宝华是十八大以来第27位被调查的省部级官员,而这27位省部级高官中,政协系统共有7名。为什么会这样?因为这些官员在进入政协前,都是主政地方的高官,他们的问题多发生在位尊势重之时,趋炎附势者攀炎附热,官员们被左呼右拥,于是头脑发热清醒不再,忘记了权乃公器的道理,忘记了党的宗旨,忘记了人民的嘱托,显赫一时,也置自己的政治生命于万劫不复之地。

反腐是一项长期的任务,依法反腐、以制度反腐才可能见长效。习近平总书记曾指出:“要深刻认识反腐败斗争的长期性、复杂性、艰巨性,以猛药去疴、重典治乱的决心,以刮骨疗毒、壮士断腕的勇气,坚决把党风廉政建设和反腐败斗争进行到底。”反腐进行到现在,决心和力度尤其重要。“苍蝇”“老虎”都要打,“苍蝇”虽小,但与群众处得近;“老虎”并非群众日常碰得到,但“老虎”可以透过权力,伤害群众的各种利益。

事实证明,腐败分子的行政级别越高,腐败潜伏期就越长,被查处的难度就越大,相关部门有这方面的统计。在腐败官员中间,不论是正处在上升期、平步青云的“上山虎”,还是威风八面、倚势而下的“下山虎”,或者身处监督部门却行腐败之实的“纪检虎”,国家以法律为武器,打虎不问势,法律面前人人平等,这对我们建立一个法治国家,意义深远。“下山虎”被伏,表现出反腐正气深挖腐败的决心,和跟腐败斗争到底的国家意志。这对提振社会正气,增强公众信心,培育社会主义核心价值观体系,都有举足轻重的现实意义。

新民随笔

张艺谋秘诀

张晓然

作为中国电影业最受瞩目的导演,张艺谋被公认有才华。但有才华的导演多了,冯小刚、陈凯歌等的才华都不比他差哪去,但最终张艺谋还是略胜一筹。为何?近日,就热映电影《归来》的创作,他详细剖析了自己的电影“心路”,说了句掏心窝的话:“我和当代作家相伴成长。”实际上他透露了一个巧妙的秘诀,就是从当代文学丰厚的养料里“盗取”了“火种”。

近30年的电影生涯,张艺谋拍过《红高粱》《菊豆》《大红灯笼高高挂》等,这些影片都受益于一批中国最前沿的当代作家:莫言、刘恒、苏童、余华、毕飞宇、严歌苓等的小说。文学是艺术之母,这个道理很多电影导演明白,但都没像张艺谋如此重视,甚至是依赖。他拍刘震云的小说《一地鸡毛》,突然觉得准备不足,但剧组已经成立,没“米”下锅了。他唯一求救的还是文学杂志,找最有“沸点”的小说,就诞生了刘恒编剧的《秋菊打官司》。以致不少大学中文系讲授当代中国文学史,都无法绕开张艺谋的电影。

但张艺谋对文学作品也不是简单的“拿来主义”。他有极强的选择性。眼光如何决定成功与否。他首先是要具有画面感的文字,他看中莫言的《红高粱》,就是觉得小说色彩浓郁,有视觉性。其次,小说作者不仅具有号召力,作品还要对社会生活产生共鸣,唤醒大众对遥远的理性或当下的感性目标产生清晰记忆。还有,文学作品要能调动张艺谋本人的创造灵感,与他的风格与思考产生心灵感应。改编《陆犯焉识》,有些评论者偏激地批评他,为什么不触及劳改的部分?他的选择,觉得“劳改那部分,拍轻了没意思,拍深了恐怕也拍不了”。所以他选择“通过一个家庭来折射那个时代”。通过家门和车站的门,开与关,来传达一种寓意。

尽管选取的都是当红小说,张艺谋依然坚持要糅入自己的理解与创造,尽管有时背离小说原意。刘恒编完《秋菊打官司》,他推翻,提出要变成纪录片风格,刘恒差点急疯了。但事实证明,他的再创造是成功的。

新民新语

叹“老糊涂”

华心怡

一个“老”字,意思繁杂。它代表经验,显示资历,象征年岁。不过以“老”字为前缀,也多有不那么愉悦的名词组合,比如“老江湖”,又比如“老糊涂”。

最近,媒体曝光的“老糊涂”不少。有报纸采写,居住在汉阳永丰街燎原社区的76岁刘太婆迷上了赌博机。在二三线小城市,赌博机总是不那么光明正大,却难以根除地存在着。这个老太太有着一份不到2000元的退休工资,日常饮食起居还算过得去。但一年来,她的退休工资全都交给了赌博机。情节的线路发展,与其他赌博类故事如出一撤。她先尝到了甜头,然后又连本带利输个精光,然后急着翻本,然后,就没有然后了。刘太婆不得不出门捡垃圾来贴补自己的亏损。子女的劝说,邻里的相助,都无济于事。老太太自己也羞愧难当,但是赌瘾岂是说断就断。

不久前,还不时有八旬老人在美容院六年消费135万元、老人花40万元购买保健品等新闻见诸报端。身边,相熟的美容顾问曾把一位70多岁丧偶老伯的经历当作笑话来说。他几乎购买了一家美容院所有的项目,甚至是以女性为主导消费的乳腺疏通。老伯听信的是:男人也会得乳腺增生。

老人的钱好赚。很多老人耳根子软,眼界视角都有限。走到暮年,突然遇到了利益至上的商业社会冲击。这与当初熟悉的艰难却诚信、清贫仍友爱的社会有着太多不同。我们谴责赚黑钱的黑心人。但我们也看到,这些犯糊涂的老人,何尝不是寻找一种对话,一种交流。

人生的常态是,我们为新生命的诞生百般欢欣,却难以对一个垂暮生命持续地无微不至。子女们各有前程,散落四方,老伴或已先走一步。他们,渴望倾诉,渴望陪伴。如今各个社区都积极展开老年人活动,但铺开的面与开展的频率,远远不能满足老人的需要。

“老糊涂”的遭遇,让人心酸。他们需要的,是老有所事,老有所乐。

当道德用分数丈量

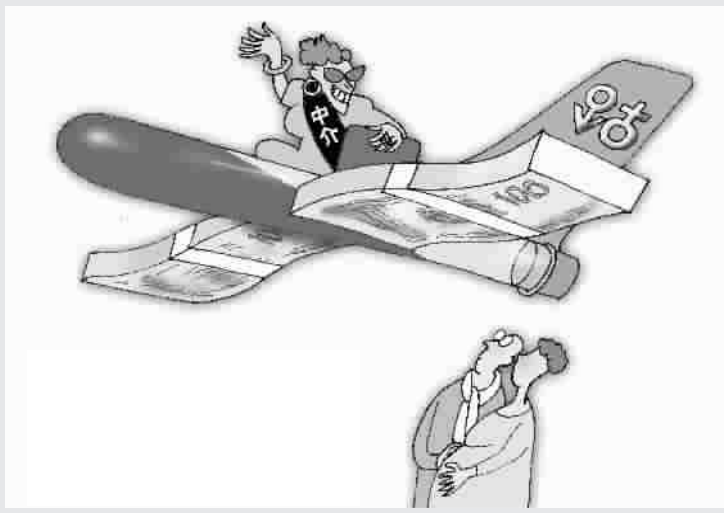
权威声音

从加10分到加20分不等,尽管“思想品德”和“见义勇为”被列入高考加分项目并非今年首创,但在各地高考加分政策大幅瘦身、多项高考加分项目纷纷下马的背景下,这项考政策在2014年高考季中又成了新话题。

令人始料未及的是,公众对于政策的质疑与担忧,远远压过了声援与叫好。是在否认德行的重要性吗?显然不是。那么,公众究竟为何对这项政策泼冷水呢?

其一,见义勇为也好、助人为乐也罢,本是高尚道德的自然外化,而非带有目的性的有意为之。将道德与分数“一锅烩”,多少让道德染上了一丝功利的色彩;其二,品德之高下很难有统一具体的丈量标准。一旦缺乏令人信服的标准,如何认定就成为公众对于该项政策公正与公平性的最大担忧;其三,长期以来,在一些地区出现的高考加分乱象,使得公众对于其中可能掺杂的权力寻租,仍心有余悸。

回到道德加分来说,切实发挥高考指挥棒的作用,真正培养出德才兼备的人才,从这个角度说,应为这项政策鼓与呼。但同时,必须在政策执行过程中,建立健全一整套客观公正、操作性强的配套制度,尽可能压缩人为操作与权力寻租的空间。同时,加大全程信息公开,接受社会监督,并实行严格的问责机制,加大对徇私舞弊行为的查处力度,从而实现程序上的公平。(赵婀娜 刊今日《人民日报》本报有删节)



『寄血验子』

所谓『寄血验子』就是逃避监管,花上几千块钱,委托他人抽取孕妇十毫升血样,通过中介转运香港,由香港的医疗机构检测宝宝性别。日前,温州、瑞安市警方侦破一起『寄血验子』非法鉴定胎儿性别案。

天呈 画

自由谭

打车软件盛衰的哲学

薛世君

一位用手机软件打车的朋友告诉我,他听到“嘀嘀”(现改名为“滴滴”)和“快的”取消乘客补贴的消息时,感觉跟看到股票账户里的盈利数字在缩小差不多。一开始每单补10–20元,后来减为3元,现在一毛钱也没了,到嘴边的肥肉说飞就飞了,感觉爽不到哪里去。到网上一看,果不其然,有人问“你还用打车软件吗?”有司机说日接单量只有原来两三成,有的乘客干脆“怒删”了之。

“嘀嘀”和“快的”横空出世那会儿,为了抢市场咬牙“火拼”,广大出租车司机和乘客没少得便宜,据说有的司机钻规则漏洞,一天能多赚一两百。虽说“打车软件”培养了人们手机支付的习惯,也改变了传统的出租车预约调度模式,提高了出租车运营效率,但弊端也显而易见。司机频繁看手机带来安全隐患,“挑客”、“拒载”影响出租车市场秩序,岁数大的人不会用打车软件,只能看着空车从面前一溜烟过去,望车兴叹。

现在乘客补贴没了,能不能改善秩序还得“以观后效”,但对于手机打车打惯了的人来说,难免有点失落。先苦后甜的滋味自然没得说,可要是先甜后苦,就没那么淡定了。老话说得好,由俭入奢易,由奢入俭难,不带这么吊足胃口之后就突然“断供”的。看看网上有些乘客的幽怨,大有点“曾经沧海难为水,除却补贴不打车”的意思。乘客的心理落差,就来自这种先补贴再取消的做法。

作家刘墉讲过一个年终奖的故事:说有家公司盈利大幅下滑,马上要过年,往年年终奖最少加发两个月奖金,今年撑死只有一个月的奖金了,员工知道了不炸锅才怪。怎么办?先是公司突然传来小道消息——盈利不佳,年底裁员!顿时人人自危。忐忑数日后,总经理发话了,说公司虽然艰苦,但再怎么危险也不会裁员,只不过年终奖嘛,不可能发了。大家心里的石头落了地,不致卷铺盖的窃喜早压过了没有年终奖的失落,于是便做好了过个穷年的打算。眼看就要过年时,公司突然紧急开会——还是有年终奖,整整一个月,马上发!可以想象,这下子整个公司都沸腾了。钱不在多少,什么时候发、怎么发,效果有天壤之别。

有些事情,过程逆过来,给人的感觉就会判若霄壤。要是“嘀嘀”和“快的”一开始谁都不补贴,先补贴司机,继而扩大到补贴乘客,然后逐步抬高补贴额,还会不会有人“怒删”呢?但现实是,这是不可能的。因为这场“烧钱大战”,一开始的目的就不是补贴用户,形成双赢局面,而是在用诱饵揽客户,钓到鱼之后,还怎么会继续喂饵呢?没有长远眼光,衰落是早晚的事。只是对乘客来说,心理落差实在是糟糕透了。别人的盛宴已过,大家还是站在街边,等待那一辆亮着“空车”牌子的出租车吧。