# 湖南"殴医事件"且等司法调查



### 今日论语

湖南近日岁生医患纠纷事件 多家媒体报道中"殴打怀孕护士" "强迫医生下跪""公务员打人"等 字眼,迅速吸引了公众的眼球。但 是 死者妻子否认家属打人 当地 公安机关也已成立专案组调查

即便家属否认,但目击者贺先 生和被打医生、护士的证词,似乎要 坐实了"公务员打人"的看法,不少公 众站在医护人员一边, 对死者妻子 "公务员现在是弱势群体,并不敢打 人"的说法千般嘲讽。对湖南省人大 新闻发言人的"官方说法",公众也 不很满意。因为有人爆料称:"一名

新民新语

针对乱穿马路,武汉汉阳城管出

罚款,而要在原地替市容监督员"值

班" 直到抓到下一个讳规过马路的

行人才可"下岗"。统计称,措施实行

一周,闯红灯行人较此前下降五成。

大致是说这种执法既不合理也不合

法,很容易让人联想到"站街示众"

是一种"侵权接力"。首先,由被罚者

充当执法者,本身就是一种错位;其

次,如果被罚者一直找不到接力者,

地方。但仔细想想,遭到公众诟病的

"限制人身自由",似乎是个伪命题。

因为城管部门说了,首先,被罚者是

与市容监督员一起在路口执勤;其

次,要获得当事人同意后,才会让其

理,可我担忧的是,"接力站岗"真的

各地都开展了专项整治行动 因为

'一罚了之"过于机械化,各地想出

了不少"柔性举措"。比如杭州在路

口架设摄像机, 现场曝光不文明行 为.上海杨浦交警采取"罚读报"的 方式处罚教育闯红灯的行人等 "柔性"举措,针对的是那些有

公德心,愿意遵守公共秩序,但偶尔 一次"从众"闯红灯的市民,他们经 过"柔性"教育后往往"知错即改"

但治疗乱穿马路,关键是纠正那些

"领头人",其中有些人,执法部门想

闯红灯行人遭遇"神回应"的视频

集,其中有个小姑娘理直气壮地说:

"我就是个没素质的公民。"有大妈

冲着交警大喊:"警察杀人啦!"还有

人面对摄像机一路怒骂交警"十三

岗没用,就连罚款也没用,执法部门

应有更严厉的举措。之前,公安部交

管局有关负责人曾提到,将研究推

动将公民交通安全违法记录与个人

信用、保险、职业准入等挂钩的工

作,这不失为一个"狠招"

针对这些人,不仅读报没用,站

点",最终弃自行车而去 ......

最近网络上有一段警察街头抓

"以柔克刚",恐怕太乐观了

坊间质疑"接力站岗"的合法合

去年至今,针对乱穿马路,全国

换位体验市容监督员的工作。

新政推出,的确有考虑不周的

是不是有限制人身自由之嫌?

措施立竿见影,舆论却不买账,

-行人无须强制性缴纳 10 元

打人者疑为湖南省人大民族华侨外 事委员会主任科员欧阳富胜, 而死 者则为他的弟弟,永州市宁远县巡警 大队大队长欧阳夏 "而另一个打人 者,目击者指证为宁远县卫生局副局 长欧阳群合,但"官方说法"对涉事者 身份避而不谈。同时,舆论场中各种 声音泛起,有人对欧阳家族成员"集 体官员"的身份表示"不理解",也有 人质疑正是因为这样的权力大家 庭,才有权力的骄横与跋扈。

其实,医生、护士决定着患者的 命运,也不是没有权力。但当他们离 开各自的岗位,就是普通人,他们属 于一个家庭, 对那个家庭中的老老 少少无比重要。就像大队长欧阳夏 当他以病人的身份进入医院,就是

一名普通的患者, 理应得到白衣天 使的悉心照顾和倾力救助。本来是 一种普通的医患关系,因为不信任。 双方都不能以正常的心态来看待对 方。家属认为,他们遇到了不负责的 "虎狼医护",这对医生、护士则认 为,他们遇到了权力惯性式暴力。

如果没有南京小护十被打案 我们可能还不能理解医院也会"夸 大其词",曾经南京某医院的说辞, 被公众理解为确实受伤深如许。因 此即便在五部委发布《关干依法 惩处涉医违法犯罪维护正常医疗 秩序的意见》一个月后, 听闻暴力 伤医事件,我们也不能偏听偏信,因 为文件中的"依法"二字已经设立了 标杆, 欧阳家族即便有人打人,也

会受到公正的依法处理

因此,在情况未明之前,追究事 情的真相, 避免有人借权力上下其 手,这是必需的监督。但司法程序有 其固有的权威性,我们现在要做的, 就是等司法调查的结果。要防止與 论力量对任何一个公共事件施加过 度影响 使之偏离公正的轨道 网络 舆论亦然。公正、法治、平等理念,都 是我们社会的核心价值观, 相关部 门成立专案组迅速介入这一事件的 做法 正是以法治手段力求公正的 努力。有了司法的介入,无论医生和 护士有医院甚至整个医疗系统做背 景, 也不管欧阳一家在当地有什么 背景,法律面前人人平等,希望专案 组能早日给公众一个说法

# 从自觉付费看信用社会

#### 柔性执法 权威声音 的尴尬

钱"制度的医院,现在20多个省份 陆续都有了。在宁夏银川,内蒙古 准格尔旗等地,2011年到如今,没 有一例"逃单"的。

看起来不可能的事情,确实存 在,秘密就在约束机制上。制度说 得清楚:如果赖钱,下次住院,不光 不能先住院后付钱,而且包括医保 在内的社保都享受不了了。基层医

院,报销比例高,医保占医疗费用 的大头,"逃单"的成本太高,逃就 不理性、不划算了

我们都盼望着社会信用成本 的大幅降低。可问题在于,光盼盼 不来,怎么实现呢? 加强价值观教 育,是一种办法。诚信是社会主义 核心价值观的重要一维,通过涵咏 教化,形成赞美诚信、唾弃失信的 良好社会氛围 润物无声 功在深 远。而从制度的刚性约束入手,使 失信的成本居高不下, 吞噬掉其 "走捷径"的收益,也是一种办法。

年初, 国务院常务会议通过社 会信用体系建设规划纲要,在基础 制度建设上指明了方向。笔者认 为,将来或会在横、纵两个方向上 取得突破:横向上,地方、行业之间 信用信息互联互诵 消除"信息孤 岛",看病赖钱就别想贷款,人跑到 外地也查得出来;纵向上,形成以 身份证号为基础的公民社会信用 代码,信用记录始终跟着人走,

涵咏教化与制度约束兼施,诚 信社会才可渐渐养成。(雅婷刊)今 日《人民日报》本报有删节)

七上八

)』的,因为取意『 利玩迷信,特意 高考临近,有 ,特意挑选尾号为『7』ファー近,有家长在选择高考房时精挑细选一 天 不 要

## /// 新民随笔 "转型"

近日上海警方侦破的一起 网络赌博案颇有意思。因为现实 里经营赌博机连遭打击,庄家便 把博彩游戏搬上网络,参与者通 过支付宝等第三方交易平台实 现现金与筹码的交易

对于庄家来说,这算是一次 "转型"。虽然还是被警方端了,但 却给我们提了个醒:在这个转型的 时代, 连犯罪分子都在追赶潮流, 社会管理者更要创新治理的手段。

不是吗?就拿微信来说,堪称 "神器",大伙都喜欢,但也成了滋 生犯罪的温床, 其沟通交流的私 密性被人利用,成了不法侵害和 卖淫嫖娼的工具。近日听说外地 侦破案件,毒贩子竟通过微信建 群贩毒,更方便也更具隐蔽性

回到赌博机。近年来,赌博机 堪称社会毒瘤。我采访过的许多 案件,盗窃、抢劫、伤害、杀人,背后 不少都有赌博机的阴影笼罩。赌 博机不是新东西, 为什么屡禁不 止? 无疑有管理滞后的因素存在

赌博机经营场所有两种,一科 是有证的游艺厅,另一种是纯粹的 无证机房。相比之下,更难管理的 是前者,其赌博行为往往是打擦边 球,除非是抓现行,否则警方即使 接到举报, 也无法马上判断其性 质.需要文化稽查部门作鉴定

去年在浦东一家游艺厅发生 一起双尸命案,一个水产摊贩玩捕 鱼机输光了数万积蓄,向游艺机房 的工作人员借钱翻本遭拒怀恨在 心, 夜间潜入将两名熟睡中的工 作人员敲死。孰料事后文化部门 一鉴定,涉案机器竟然不算赌博 机。这让公安也大跌眼镜

仔细想一想,不难理解这些 游艺机房铤而走险的原因-同样是因为"转型"之痛。在一个 手机游戏开始风靡,连电脑网吧 都在被逐渐淘汰的年代,还有多 少人会去游艺机房玩耍? 而现在 开一家有证的游艺机房,一般投 资都在上千万, 再扣掉房租、电 费和人工,能赚钱的寥寥无几。

这种境况,管理者肯定不会 不知。那么,是否应该考虑,还有 没有必要发那么多牌照?游艺和赌 博之间的界定如何才更科学? 道高 一尺,魔高一丈。如果连"一尺"都 不去努力,当然会群魔乱舞。

## 自由谭

两人隔空"骂战",围观者莫衷

# 厘清鲁迅文学奖风波

有权利,作家方方显然也有资格。 最需关注的是, 柳忠秧是否真 的"把所有评委搞定",这需要相关 部门快速出手查清。好在柳忠秧已 经表示,已将相关微博和网站全部 截图,"这足以告倒她(方方),这几 "拿起法律武 天就会起诉到法院。 器,不是坏事。在等待真相的同时, 我们亦应关注另一个话题,近年来 鲁迅文学奖为何屡屡陷入风波?

几年前 湖北一名喜欢写诗的 官员获得鲁迅文学奖,消息传出不少 人纷纷吐槽,称之为"羊羔体",这是 继"梨花体"之后又一"口水诗"的代 表。"不忍卒读!这样的人得了鲁迅文 学奖,估计得把鲁迅气死、羞死。

评奖背后有无"猫腻",没有确 凿证据不能乱说,要坚守法律的底 线。但是,毋庸讳言,不少人越来越 觉得文坛的一些评奖不够公正。有 业内人士直言不讳地称,"如今的不 少文学奖项, 在某种程度上确实已 沦为名利场。一些商人作家或者官 员作家,或拥有经济优势,或拥有政 治资源,更加能够呼风唤雨,'搞定' 评委就是轻而易举的事情。

"鲁奖"是我国的文学大奖之一 属于政府奖项,由中国作协成立鲁迅 文学奖评奖办公室,协调各奖项的评 奖、负责评奖结果的发布和颁奖大会 的组织工作。而且,"鲁奖"评选活动 经费多由国家拨款。最大程度捍卫鲁

奖的公信力,既是对鲁迅负责,对文 学负责,也是对公众负责。

方方谈到爆料一事,称"实在看 不下去,想阻击评奖拉关系的不正 这是一名公民的责任,身为 湖北省作协主席,不惜"得罪"相关 人员,也体现了一种勇气和良知。对 于真正热爱写作的人来说,获奖与否 确实不太重要, 而对于评委会来说, 确保评奖公正是最基本的底线,不能 让蝇营狗苟之徒通过不合法规的手 段染指奖项。同时也期待每个写作 者确能做到秉承良知, 真正意识到 "写作的过程是不断反省自己的过 程,也是考量自己的内心与生活、人 生与时代有多大距离的过程"

鲁迅文学奖再度卷入风波。起 因是,日前湖北省作协主席、作家方 方通过微博爆料称, 湖北省作协向 中国作协推荐的某个参评作品存在 问题,该诗人"诗写得很差",推荐前 就到处活动,把所有评委搞定,以全 票通过, 获得湖北省作协的推荐入 围鲁迅文学奖诗歌类参评目录。当 事人柳忠秧回应:"不认识评委.绝 对没有跟评委拉关系。方方不懂我 的古体诗,没有资格评论。

一是, 有网友看了柳忠秧的诗很感 叹:"这种诗有情怀吗?有美感吗?读 起来连最起码的舒适感都没有,不断 拉低诗歌的底线,诗歌能不式微吗?" 这只是一家之言,也许有不少人欣赏 柳忠秧的诗。是赞是弹,每个读者都