

补上城市换乘差的那口气

纪玉

今日论语

公共交通是许多市民赖以出行的主要选择,是政府部门有责任不断完善的一项公共服务。同时,为了不让道路拥堵、尾气污染等“城市病”愈演愈烈,发展公共交通显然是一个优先选项。既然要鼓励市民更多地使用公共交通,就有必要持续提高这一公共服务的质量。快捷方便,是对任何交通工具的必然要求。对公共交通来说,一个决定性要素,就是换乘。

上周,本报推出“城市换乘系列调查”,探访轨道交通与其他交通工具的换乘难题。在“最后一公

里”的问题上,从公交+轨交、停车换乘到自行车换乘,各有各的尴尬,需要对症下药,从实际情况出发,一一加以解决。

记者调查发现,规划上的“先天不足”是很多问题的起源。有的居民小区远离城市中心,但公交配套不足,或站点设置不合理,或营运时间太短,“最后一公里”总是“差口气”;有的轨交站点在设计时没有考虑到公交配套,导致车站远离站点;有些P+R(Park+Ride)停车场的容量、地理位置与实际需求不符,致使冷热不均;部分轨交站点周边缺乏非机动车停放点,车辆频繁失窃,无序停放还会阻碍周边通行……

“先天不足”的就要亡羊补牢,后来者则要在规划上先行一步,既要符合实际需求,也要有一定的前瞻性。城市始终在变化,公共交通这项服务,也应该有一种“动态跟踪”的思维,一方面要拿出解决老问题的办法,另一方面也要保证跟得上新要求。更重要的是,公共交通的体验者终究是市民,对他们的意见,应该格外珍视。不论是规划还是服务,都要听听居民、乘客的声音,而不能想当然、“拍脑袋”。从这个意义上说,承担轨交16号线公交配套任务的浦东南汇公交公司“让车轮跟着乘客需求跑”的思路,很值得借鉴。

以人为本,才能发现城市换

乘究竟差了哪口气,才能知道怎样科学性、人性化地补上那口气。补上了,换乘就能“无缝衔接”,市民就更能体会到公共交通的快捷方便,从而更愿意选择这种环保的通行方式。要缓解道路拥堵,不是依靠限制汽车拥有量,而是要改变汽车的使用方式,别让那么多车在高峰时段往城市中心挤。提高公共交通服务质量,就是要在哪里体现作用。

公共交通是一个大系统,换乘就像其中的关节,需要其他部分配合,才能理顺脉络、有机运作。但以人为本,应该始终贯穿在事前的规划和日常的服务中,才能时时把握市民关切,满足市民需求。

世界杯与高科技

连建明

球迷的节日——世界杯已经开始,足球比赛当然是最主要的因素,很多人看球就是冲着球星去的,不过,科技无处不在的今天,足球中的科技因素也在加大,本届世界杯就是一个典型。

一向保守的国际足联终于在本届世界杯用上了门线技术,只要球滚进门线,裁判的手表上就会显示出来。从前几场比赛看,这个技术效果非常好,成功率是百分之百,相信困扰足球上百年的“球是不是进了”这类悬案,也许以后不会再有了。

至于球员、球队用上先进技术的则更多,比如,球鞋装上了芯片,记录球员的运动数据,可以分析球员的状态,更好地制定球员恢复计划。这次意大利国家队用上很多高科技设备,如一种特制手套可以迅速降低体温减轻对身体的损害,一张装了芯片的小卡片可以进行数据分析,还有GPS传感器、“微按摩”功能的球衣……当然,高科技并不能取代人的作用,用上高科技设备不等于就能拿到冠军,但也不能否认高科技的帮助作用,意大利队首场比赛战胜了英格兰队,至少说明这些科技手段不是毫无作用。

科技对于足球的作用,已经被越来越多的人认识,保守的国际足联从抵制门线技术到用上门线技术,就说明了这一点。欧洲用上新科技的球队越来越多,如西甲冠军马竞助理教练就用上谷歌眼镜。

由此想到中国足球,中国足球落后世界水平是全方位的,从技术、战术到训练以及恢复手段,中国足球的一整套方法恐怕还比较原始,先进设备和手段比较少。如果要弯道超车,能不能在科技方面做点文章?

世界杯前,最吸引眼球的新闻是阿里巴巴以12亿巨资入主恒大俱乐部,马云会给中国足球带来什么?马云说希望参与足球的变革,要搅一搅局,用互联网的思想进行转型升级,怎么搅局?如果像打车软件那样搅一搅局实在没有太大意思,中国足球不缺娱乐性,需要的是提高水平。现在足球科技手段的重要内容是数据分析,而大数据是阿里巴巴的强项,如果能够将大数据运用到足球中,从而提高中国足球的水平,那才是真正有意义的事情。

楼市只是调整,不会崩盘

权威声音

今年1到4月份,全国商品房销售出现“量价齐跌”,其中销售面积同比下降6.9%,销售额同比下降7.8%。这种情况的出现,促使一些研究机构特别是境外机构,开始渲染中国房地产市场将在2014年出现崩盘。

我们的研究认为,今年楼市注定是一个调整之年,但如果由此断定楼市即将发生崩盘,这样的结论言过其实。

之所以这样说,需要深入分析今年房地产市场出现下行的原因。

首先,去年同期商品房销售增速的高位增长难以持续。第二个影响因素在于个人住房按揭贷款的收紧,影响了人们购房愿望的实现。第三个原因是关于房地产市场下行的舆论影响预期,有需求者也陷入观望。

那么,到底应该怎样看待房地产市场的现状?

首先,当前的自住性需求量仍很大,这是维持市场信心的根基。其次,房地产市场出现明显分化。第三,住房总供应量短时间内上升比较快。

基于以上判断,我们对当前以及中期房地产市场还是有信心的。未来城镇化的发展,稳定的经济增长以及消费结构的升级,仍将为房地产市场发展提供空间。而未来的发展将从过去单纯注重数量的增长,转向更加注重质量的提升。(秦虹作者为住建部政策研究中心主任刊今日《人民日报》,本报有删节)



苏书胜荔红

——给书法供个“商机”
谢春彦

琼岛五月,荔枝正红,老苏不啖,却来书字,功甫小帖,东西传遍,区区九字,五千余万,真假之辩,至今未完,不如大赛,闹个书班,找个胡子,东坡装扮,大大收费,拼死宣传,眉山老屋,一定挤烂,发扬书道,书协红眼,如此商机,不用傻蛋。甲午初夏荔红时节浅草斋戏墨



网视舆情

今年的六月火药味十足,除了世界杯的激情对抗,中国玉林这个不起眼的城市,也有它独特的贡献。后者源自其一年一度的狗肉节,爱狗人士及主张自由吃狗的人们,展开了一场漫长艰苦的论战,双方使尽浑身解数,至今尚未分出胜负。想在玉林狗肉节话题中力挽狂澜,说服对方,任何辩论高手恐怕都会感到绝望。

部分爱狗人士的极端甚至可怕,他们对狗的特殊情结,以及由此表现出的玻璃心,在过去已露出端倪。这一群体的确在一定程度上增添了论战无理取闹的成分,这是舆论的局部表现,但他们的存在并不意味着整个论战都是非理性的,相反双方的观念及其依据都值得分析和倾听。

舌尖上的玉林

何小手

主张禁吃狗肉的人们经常会亮出他们的道德观,一种常见的说法是,狗是人类的朋友,善待狗是人类文明的反映。而在反对者看来,捍卫动物权利是狭隘甚至虚伪的,他们引用“动物权利论”权威学者的主张,认为应该采用平等的道德考量,若不能在其他动物身上表现出同样的关怀,则无异于动物种族主义。

斥其虚伪,将爱狗心态归结为中产阶级的矫情,反对者的这些阐述在一些人看来抓住了爱狗人士的七寸。问题在于,爱狗人士内部其实分化明显,其中既有动物保护洁癖的另类人群,也有理性的爱狗达人。在后者的眼里,他们反对吃狗肉,根本就不

是为争取所谓的动物权利,他们甚至光明正大地主张动物种族主义,表现出对狗的偏爱。动物权利太虚无,偏好则颇为普遍,一旦走出“动物维权”陷阱,爱狗人士反而释然。

主张吃狗的人认为吃狗至今仍是一种风俗,其自由应该得到保障,而爱狗人士则反复论证爱狗情感的依据。双方都能实现逻辑自洽,看来其分歧在于各自秉持不同的伦理观。这种分歧本来天然就存在,但为何玉林狗肉节期间,双方火力全开?分析爱狗人士的担忧不难发现,他们的过激反应可能与两个因素有关,一是,日常的吃狗行为局限于个人,但狗肉节让吃狗行

为节日化、仪式化,对于爱狗人士而言,这无异于挑衅,从情感上难以接受。其次,有不少爱狗人士反复提到,玉林狗肉节导致窃狗行为泛滥,其中就包括宠物狗。从这两个因素看来,爱狗人士的表现显然并非无理取闹。

狗肉节与窃狗行为存在何种关联,目前尚无明确答案,可以肯定的是,即便没有狗肉节,窃狗行为依旧存在。很多时候,动物保护主义者所宣扬的“没有买卖就没有杀戮”只是一厢情愿,通过禁止买卖继而实现没有杀戮,这样的成本太过昂贵,其合理性也值得怀疑。如此看来,爱狗人士禁吃狗肉的主张很难得到满足,或许可以退而求其次:吃狗肉的风俗可以保留,但是否可以尝试不再以狗肉节的形式来满足口腹之欲?显然,双方都有所妥协,将有利于收获共识。

新民新语

如此“女德”

郁晶陶

一个9岁的小女孩,被母亲送到一个“女德国学班”,四个月,当母亲再见到她,她已被“老师”打得遍体鳞伤。医院经过会诊得出结论,女孩全身多发软组织损伤,锁骨和肋骨曾经骨折,手脚骨头有劈裂伤,营养状况特别差。身体的伤痛可以痊愈,但孩子在精神上受到的刺激,恐怕需要更长的时间才能缓解,毕竟,女孩现在“听到关门的声音都会害怕”。

女孩的母亲,为何会将女儿交给仅见过两次面的“老师”?她解释说,因为女儿出生于单亲家庭,她希望女儿能修养德行,通过学习国学,日后成为贤妻良母。她钟情“女德教育”,一直没送女儿上学,只是教她背《三字经》《弟子规》等。在她的印象中,“老师”热情善良,是个乐于助人的“大善人”。后来她才发现,“老师”开“国学班”很可能就是为了骗取捐赠,而女儿成了道具。

女孩遭到虐待,除了直接加害者,她的母亲显然也要负相当大的责任。将女儿托付他人,四个月后才发现女儿状况,这是一种失职。更不要说适龄儿童有接受义务教育的权利,任何人都不能剥夺。

这名母亲,或许人生坎坷,所以不愿女儿重复自己的道路。然而,她所求助的对象,不管是所谓“女德教育”还是那个“女德国学班”,都不可能给她和她的女儿指明幸福的方向,即便没有虐待。

那个“女德国学班”是“学”什么的?从这名母亲的目的,让女儿成为“贤妻良母”,就可以想见。微博上的@新媒体女性曾发布一份追踪手记,详细记录了一个“女德国学班”灌输给学员的内容,无非是维护传统的男女分工秩序,要求女性遵循所谓“妇德女道”,比如“男人谈大事,女人不能插嘴”,控诉离婚、不育以及想做“女强人”的女性,并充斥着对儒释道的误读和肆意发挥。实际上,就是将女性遇到的挫折与不幸统统归咎于女性自身。

在一个讲求性别平等、女性独立的时代,这些听起来是不是“天雷滚滚”?然而,那名母亲,或许正是相信这样的“教育”可以带给女儿幸福。或许,远不止她一人这样相信。想到这里,就觉得心情沉重。