

日本解禁集体自卫权卸和平招牌

我外交部敦促不得损害中国主权和安全利益



【名词解释】

集体自卫权

集体自卫权是指与本国关系密切的国家在遭受其他国家武力攻击时，无论自身是否受到攻击，都有使用武力进行干预和阻止的权利。按照1945年6月签署、10月生效的《联合国宪章》第51条，联合国会员国具有“行使单独或集体自卫之自然权利”。这一条款也成为美国和苏联分别组建北大西洋公约组织和华沙条约组织的法律基础。

二战后，日本为了表明不再重走战争道路的决心，在宪法第九条中明确规定“永远放弃作为国家主权发动的战争、武力威胁或使用武力作为解决国际争端的手段”。

长期以来，日本政府特别是由内閣法制局坚持的有关宪法解释是：日本拥有集体自卫权，但根据宪法规定禁止行使。这是半个多世纪来日本将“专守防卫”方针奉为国策的根本原因。



■ 日本民众在首相官邸前示威抗议解禁集体自卫权

图IC

【专家解读】

“宪法政变”架空日本和平宪法

对于日本通过解禁集体自卫权内閣决议案，专家认为日本政府此次修改宪法解释与宪法本身是矛盾的，是一次“宪法政变”。

根本大法权威何在

日本宪法第九条规定：“日本国民真诚地谋求基于正义与秩序的国际和平，永远放弃以国家权力发动的战争，武力相胁或行使武力作为解决国际争端的手段。为达到前向目的，不会保持陆海空军和其他力量，不承认国家交战权。”

复旦大学日本研究中心主任胡令远指出，战后日本的发展从根本上说来源于和平宪法的制度保障，解禁集体自卫权实质上架空了和平宪法。从1954年吉田茂内閣对有关安全保障的宪法解释开始，历届内閣的基本表述概略为：宪法规定日本放弃以战争作为解决国际纷争的手段，但有必要保留自卫权。时至今日，安倍却将这一延续了半世纪以上的历届内閣的统一见解，颠覆性地重新解释。如果宪

法可以这样对待，那么它作为国家根本大法的权威性何在？

上海日本学会会长吴寄南表示，按照宪法第九条表述的逻辑，日本不能对外派兵出国。以往有关宪法的解释是从第九条引申出来的，确保日本政府不能行使集体自卫权，是相对合乎逻辑的积累。

吴寄南强调，安倍内閣此次修改宪法解释，特地加上“日本遭到武力攻击，或与日本关系密切国家遭到武力攻击”一句，使自卫权范围从个别扩大到了集体，将不能行使的权力变为可行使的，从根本上改变了此前宪法解释的结论，是不合逻辑的，甚至连日本修宪派也认为此举是一次“宪法政变”。

还要修改相关法律

解禁集体自卫权内閣决议案只需修改《自卫队法》《周边事态

法》等相关法律后即可实施。因为自民党和公明党执政联盟在众参两院议席占多数，所以法案最终通过不会遇到根本障碍。

胡令远指出，安倍政府已启动以防卫大臣小野寺五典为首的法案准备委员会，计划将容易通过的法案提交今秋临时国会，将争议很大的《自卫队法》修正案留待明年1月的通常国会，说明安倍政府面对国民毕竟心虚。

此外，内閣决议案有可能以“违宪”嫌疑被国民控告于最高法院。但由于最高法院院长由内閣提名、天皇任命，其他14位法官由首相任命、天皇确认。这样的人事关系，要判内閣决议违宪并非易事。

公明党未坚持理念

在内閣决议案出台过程中，作为执政联盟的公明党备受关注。胡

令远认为，以和平为立党之本的公明党并不赞同解禁集体自卫权，之所以向安倍妥协，主要原因在于公明党领导层没有下定为党理念而不惜与安倍决裂的决心。这也出于以下考量：自民党与公明党力量对比悬殊，加之赞成解禁集体自卫权的维新会、大家党等与安倍互递橄榄枝，即使公明党与安倍决裂也于事无补，不如保持执政党地位，发挥好一定的“刹车”作用。

客观地说，在就行使集体自卫权的条件、对象、区域等方面，公明党还是部分做到了这一点。特别是自民党想明目张胆将“集体安全保障”即日本可以参加多国部队军事行动写入决议案的设想，由于公明党坚决反对而告吹。当然，未能完全守住立党理念底线，对公明党所造成的负面影响也不容否认。

本报记者 丁珏华 齐旭

日本政府昨日下午召开临时内閣会议，通过了修改宪法解释、解禁集体自卫权的内閣决议案，这意味着日本战后以专守防卫为主的安保政策将发生重大变化。

新“武力行使三条件”

决议案推翻了日本历届内閣遵守的“自卫权发动三条件”，提出了新的“武力行使三条件”：

一、日本遭到武力攻击，或与日本关系密切国家遭到武力攻击，威胁到日本的存亡，从根本上对日本国民的生命、自由和追求幸福的权利构成明确危险；

二、为保护国家和国民，没有其他适当手段可以排除上述攻击；

三、武力行使限于必要最小限度。

决议案称，在同时满足上述三个条件的情况下，允许日本作为“自卫”手段行使武力。

决议案允许日本自卫队在“非战斗现场”对其他国家的军事行动进行后方支援，并要求对介于军事冲突与和平状态之间的“灰色地带”事态加强应对，简化下令出动自卫队的手续，出动前先征求国会同意。

10小时内改弦更张

平成26年7月1日，日本东京，天空阴晴不定。

早晨7:30，国会众议院第二议员会馆，执政的自民党和公明党主要干部就解禁集体自卫权内閣决议案进行最后一轮秘密磋商。

8:00 执政联盟达成一致意见，自民党和公明党分别进入党内批准程序。日本媒体报道，5月至今11轮执政党磋商累计只用了13小时。

10:00 首相官邸对面的人行道上聚集起大批抗议民众，回荡着“反对解禁集体自卫权”“保卫宪法第9条”“打倒安倍政权”等呼喊声。

12:00 公明党调全体会议批准解禁集体自卫权内閣决议案。

12:45 自民党总务会批准解禁集体自卫权内閣决议案，前行政改革大臣村上诚一郎在会上表明反对意见。超过400名自民党国会议员中，村上是公开反对修改宪法解释解禁集体自卫权的唯一一人。

14:00 民主党、社民党等在野党议员组织的“反对内閣决议”接力声讨集会在参议院议员会馆举行。

14:15 公明党中央干事会批准解禁集体自卫权内閣决议案。

16:00 首相官邸对面的抗议者越来越多，在野党参议员阿部知子在人群前喊话说，60年前的7月1日是日本自卫队成立的日子，安倍有意选择这一天把自卫队实际提升为现行宪法禁止的一支军队。

16:15 首相安倍晋三和公明党首山口那津男会谈，确认执政党完成各自党内手续，确认当天举行内閣会议通过决议案。

16:35 日本国家安全保障会议就解禁集体自卫权举行包括首相等重要阁僚参加的“九大会议”。

16:55 安倍内閣全体阁僚参加

的临时内閣会议在首相官邸开始，内閣决议案需要19名阁僚签字。

17:21 日本共同社发布快讯：集体自卫权内閣决议案通过！首相官邸前的示威者中弥漫着愤怒、沮丧和焦躁，反对声浪再次高涨。陆续下班的市民从国会周边地铁站出来，不断加入抗议人群。

18:00 强装平静的安倍出现在首相官邸新闻发布会，反复辩称解禁集体自卫权不会改变日本的和平国家理念。

但是，所有人都明白，这一天日本正式卸下了战后近70年来打造的“和平”招牌，取典寓意“内外和平”的平成时代从此改道而行。

自卫队实际成军队

解禁集体自卫权对日本战后军事力量发展有跨时代的意义，意味着日本能够以“关系密切”“友好”的国家遭受攻击为名义，主动参与一

些超越本土防卫、非作战行动之外的军事行动。

比如以前日本自卫队参加联合国维和行动时，主要承担建设和平任务，往往是在后方，而且是停战、停火之后。集体自卫权解禁后，在一些特殊情况下，日本自卫队可以参加一些具体行动，可能以武装力量形式出现在国际维和行动中，实际上就具有军队性质。

解禁集体自卫权可以使日本发展军事力量摆脱诸多限制。以前自卫队武器装备发展受到一些具体限制，比如不能有进攻性武器、导弹射程被限于较短距离。解禁集体自卫权后，日本军事力量可能会慢慢发展，不过会有一定限度。

日本虽然获得行使集体自卫权的法律权利，但具体行使时还是会相对慎重，不会马上变得咄咄逼人。实际上，日本今后行使集体自卫权还是会由美国主导，依然是日本配

合美国行动。

中日冲突危险上升

日本解禁集体自卫权的大背景之一是中日矛盾，中国经济快速发展、军事力量强大，客观上对日本可能起到一定的刺激作用。日本认为需要对中国极力遏制，解禁集体自卫权也包含这一目的。

所谓旨在防止滥用集体自卫权的新“武力行使三条件”非常抽象，只称“关系密切”的国家而不一定是“盟国”受攻击，允许使用武力的界限模糊。比如，日本周边两个国家发生武装冲突，如果日本认为其中一个国家与日本“关系密切”，这场冲突事关日本国家利益，那就可能出手帮这个国家去打另一个国家，即便这个国家不是美国那样的盟国。

日本执政的自民党二号人物、干事长石破茂曾公开宣称，要扩大行使集体自卫权的范围，如果菲律

宾、越南、印尼等东南亚国家受攻击，会打破区域均势，可能使关日本生死存亡，日本就可以使用武力介入和干预。换句话说，中日除了钓鱼岛、东海等现实利益冲突外，因第三方因素发生冲突的危险会上升。

针对日本解禁集体自卫权内閣决议案，中国外交部发言人洪磊1日敦促日本切实尊重亚洲邻国的正当安全关切，慎重处理有关问题，不得损害中国主权和安全利益。

洪磊表示，日本政府一方面在历史问题上频频制造事端，一方面在军事安全领域采取前所未有的举措，使日本军事安全政策出现重大变化，让人不能不质疑日本是否要改变战后坚持的和平发展道路。

洪磊表示，日本的国家发展走向归根结底应由广大日本人民来决定，中国反对日本蓄意制造所谓“中国威胁”来推进国内政治议程。

冯武勇 刘秀玲 石中玉 胡若愚