

曲高未必和寡 官展更要亲民

——从第十二届全国美展选拔展说起

◆ 方翔

★

热风

这两天,第十二届全国美展选拔展正在中华艺术宫举行。作为我国水平最高、规模最大、影响最为广泛的美术展览活动,每五年一届的全国美展也成为了众多美术家们心目中的最高荣誉。在开幕首日,展厅现场的美术家们甚至超过了一般的观众,由此也引发了我们一个深思:“官方”主办的美展究竟是办给谁看的?

三代画家各有特点

“今年选拔展的画作明显比上一届丰富了许多。”一位业内资深媒体人在参观了展览之后这样说。确实,当我们走进展厅的时候,会发现画展所表现的主题非常丰富,老中青三代艺术家都有令人刮目相看之处。

然而,我们也看到,美术作品毕竟不是一般的习作,其所表达的深刻内涵并不是仅仅靠一般观众的眼睛所能看透的,我们也发现许多观众对于一些作品表现出了不理解,而在此情况下,也并没有过多的文字介绍或者讲解人员,或许也是为什么这类画展很难吸引到普通观众的主要原因之一。



■ 观众正在观展

图 TP

权威画展谁是权威

或许正是因为群众参与程度不如其他类型的展现,这也使得目前的市场存在着这样一个观点——全国美展它的权威性是否依然?随着目前中国艺术市场的日渐繁荣,各类展现如雨后春笋般地涌现出来,包括中国美协在内的各级机构也会在平时举办各类展览,而在这些展览中,有些已经开始利用网络投

票等手段吸引老百姓的积极参与,而像此次举行的第十二届全国美展选拔展的现场,甚至连一本介绍画作的画册都找不到,更不用官方网站了,倒是 some 专业机构和个人,利用微信介绍了此次作品的一些大致情况。

这些年来,包括全国美展,甚至美协组织,都受到了社会的一些诟病,甚至有些知名艺术家提出要取消美协。但一个我们不可否认的事

实是,像全国美展这样由美协组织的画展中,评选、评奖不只是对作者创作水平的评价,更重要是一种导向和示范。历届全国美展的获奖作品、优秀作品都会对随后一段时间的美术创作、美术思潮产生一定的影响。这种作用是其他任何商业组织所不能取代的,但究竟由谁来作为评选的权威,这一点却是可以值得有关部门以及负责人多听听公众的意见。

只有叫座才能叫好

曾经有人将全国美展比作中国美术的“奥林匹克”。奥林匹克之所以如何受到关注,除了其权威性之外,更为重要的是广泛地参与度,每届奥林匹克的现场以及电视观众人数都是一个巨大的数字。可以说,奥林匹克正是由于其叫座才被叫好,全国美展何尝不是应该走这样的路呢?在此次选拔展上有一个非常有意思的细节就是,许多画廊机构负责人以及一些提供宣纸、毛笔的商人纷纷在现场与画家交换名片,这从一个方面显示出专业美展也可以叫座。现在的问题的如何让更多的普通观众加入进来。

随着互联网技术的发展,越来越多的人可以通过网络来了解一位画家以及他的作品,但对于其在美术界的地位以及对于美术领域的影响,不同的人可能因为其自身美术修养的不同而有所差异。在此情况下,全国美展可以充分发挥其平台作用,让人们对于目前美术发展的现状有所了解。同时,全国美展也可以调动百姓参与的积极性,让网络投票等手段也参与到评奖的过程中,增加互动性,只有更多的人关注全国美展,其所评选的作品才能影响更多的人。



■ 台北故宫东坡肉形石



■ 上海博物馆大克鼎

博物馆要打造“明星文物”吗?

◆ 乐梦融

★

艺语中的

提到巴黎卢浮宫,我们会凭直觉想起三宝:断臂维纳斯雕像、胜利女神以及达芬奇的蒙娜丽莎;台北故宫博物院也有传世文物翠玉白菜、东坡肉和毛公鼎这三大件。如果参观行程非常仓促,那么镇馆之宝将是普通游客的首选。

以少量的明星文物被世人牢记,这曾被视作一所博物馆不可替代的优势,不过,当下却引发了博物馆人的忧思——近年来,旅行观光中会屡屡提及的“不可错过的文物”,形成了强大的推送效应,光环掩盖了博物馆其他重要文物,这似乎得不偿失。

在卢浮宫和台北故宫可以看到,在这些“明星文物”前,往往在导游撑起的旗帜后排起长龙,并不熟悉艺术史的普通游客,为看一眼明星文物的真容而感到满足。已经形成口碑的明星文物,造成的定式思

维束缚住参观者,令其不自觉地沿着固定路线去和它们打个照面。

在卢浮宫的导览地图上,笔者也发现馆方设计出了若干参观线路,告知速游路线以及慢游路线,这些导览中明星文物突出处理。这种做法被许多博物馆所借鉴,初衷一定善意的,是为没时间参观的匆匆过客做出的人性化服务。

不过,从文化传播角度考量,某些博物馆挑一两件藏品,人为打造明星文物吸引眼球,以提升博物馆人气并不明智。首先,将珍宝从密不可分的整个文物藏品体系中孤立出来,博物馆的收藏状况往往趋于一枝独秀、以偏概全的局面,难以呈现博物馆的收藏体系,体现博物馆的整体价值。其次,对观众而言,浅尝辄止的片面化参观,对非明星文物熟视无睹,何谈博物馆参观之中的发现乐趣?

那么回到中国大陆,北京故宫博物院该有“镇馆之宝”吗?院长单霁翔近日直面这一话题,认为“打造”所谓

“明星文物”的做法对于博物馆和观众来说都是两败俱伤。故宫博物院文物藏品规模庞大、种类繁多,并且形成了结构严谨的文物脉络、体系,以供欣赏和研究,使得单件藏品不可孤立而存。因此故宫博物院从不突出某一两件文物。对故宫博物院来说,密不可分的整个文物藏品体系和紫禁城古建筑群体,都是故宫博物院视若生命的无价珍宝。《故宫博物院藏品大系》从故宫博物院 180 万件藏品中精选最具典型和代表性的文物 15 万件,按照陶瓷、绘画、法书、碑帖、青铜、玉石、珍宝、漆器、珐琅器、雕塑、铭刻、家具、古籍善本、文房用具、帝后玺册、钟表仪器、武器装备、宗教文物等类别分 26 编 500 卷正在陆续出版。“应该说这 15 万件文物都是我们的‘镇馆之宝’。”

台北故宫博物院院长周功鑫也曾表达了类似忧思,建议大陆游客赴台北故宫参观时,除了三大件之外,还应该关注两宋书画、宋代五大名窑的瓷器、康雍乾三朝的珐琅彩以及青铜器。

★

他山之玉

中国国家博物馆副馆长陈履生在接受新快报收藏周刊采访时说,目前所谓的主流画坛也日益江湖化,并日益演化为彻头彻尾的名利场。“这才是最大的江湖,这才最让人厌恶痛绝。”

陈履生认为,可以认定江湖画家的核心问题,是他们并没有继承、体现文化的核心价值观。纵然他可以说得天花乱坠,名片上印了多少如雷贯耳的头衔,挂出与多少国内、国际政要的合影。艺术江湖化后,就消解了它应有的尊严。

貌似全世界的艺术界中,只有中国才明显存在“江湖画家”。毫无疑问,在愈演愈烈。

一些画院协会领导的艺术水准与其职务地位明显不符。

社会上的江湖书画家层出不穷,欺骗手段无所不用其极,不过是对体制内主流艺术界的一种效仿、一种感染。相比于前者,后者的江湖习气更让人愤慨与担忧。

占山为王就是一种江湖霸气,值得批判与反思。现在很多美术专业团体素质下降之后,里面的成员为了争取或保护自己的利益,已经表现得越来越江湖化。特别是某些画院、美协、书协的头目,不能说他们画得、写得不好,只是某些人的艺术水准与他的职务、地位明显不符,不能代表一个地方美术的实力与特色,更不能彰显人们对他的期许与愿

望。在“文革”之前,画院、协会的领导还是能反映普遍的民意与大众的愿望的,不管是其工作还是其艺术,还是能得到更广层面的认可的。但现在,很多领导未必是了。

某些官员只要觉得哪一位艺术家表现积极、画得好,且能最大化实现的意志,这位艺术家就可以做某些协会的领导。我们没有办法监督、左右这种想法,所以我们对此毫无办法。而做了美协主席、画院院长,就意味着拥有更多的社会资源。但我们去看他们的作为,只有名目没有追求。

主流专业团体的江湖化,像传染病一样传播到社会的各个角落,所以才会看到各种名目的书画院、协会层出不穷,既然难以争一位子,就干脆自封一个主席、会长、院长。文史馆看到政府文化部门有画院,自己也要建画院;而妇联看到文史馆有画院,它也要建……各个部门、各个团体、各个阶层都在急于建书画院,数量如此巨大的美术团体在全世界都是极为罕见的。背后到底是什么?无非利益!

艺术界的江湖化不是局部的,而是普遍的;不只是一个人、一个单位的,而是整个系统的,所以美术馆、博物馆也难辞其咎。一方面,美术馆、博物馆容易被美协、画院等美术团体所操控,容易滋生“江湖细菌”;另一方面,中国的美术馆、博物馆文化处在事业发展的初级阶段,不尽人意之处在所难免。

(谢媛摘自雅昌艺术网)

陈履生：主流画坛日益江湖化