

管理失控只会加剧转基因恐慌

汤嘉琛



今日论语

转基因无疑是当前最具争议的话题之一,每隔一段时间,媒体上都会掀起关于转基因的口水战。继赵薇为某食用油代言的风波后,武汉日前再度遭遇转基因质疑——央视记者在武汉超市随机购买5种大米,送检结果显示其中3种含转基因成分;据称转基因水稻种子在武汉很受欢迎,不少农民都偷种植转基因水稻。央视报道涉及的BT63转基因抗虫水稻,是华中农业大学的技术专利。流入市场的转基因稻种,理论上都源自华中农业大学。近年来不断有媒体报道,称武汉及周边市场销售的大米含有转基因成分。

然而,相关机构和部门一直否认转基因水稻已从试验田流向民间。一边是随机从超市购买几种大米都能检出转基因成分,一边是权威机构和部门坚称转基因水稻没有流入市场,在公众对转基因食品的安全性尚有疑虑的前提下,很多人都会倾向于认为转基因种子管理存在漏洞或已全面失控。面对种种互相冲突的信息,普通人恐怕根本不知道该信谁,这种格局势必加剧“转基因恐慌”。转基因技术到底值不值得恐慌?世界卫生组织及国内外众多科研报道都认为,目前市场上的转基因食品不会对健康产生威胁;在转基因食品获得商业化应用的17年间,也没发生一例被证实由转基因食品引起的食品安全问题。可以肯定的是,转基因并不像一些反转基因技术人士和网络谣言渲染的那样可怕。在一些欧美国家,出售转基因种子和食品都必须进行标注,人们可以根据自己的喜好自由选择,较少出现“转基因恐慌”。但在中国,一方面法律明文禁止转基因水稻商业化种植和进口,另一方面有些机构和地方政府又对转基因技术遮遮掩掩,某些商家还被曝违规混售转基因大米,这反倒频频引发不必要的恐慌。比转基因信息公开不透明、不规范更令人困惑的,是有关部门“内外有别”的管理思路。据媒体报道,在欧盟食品和饲料类快速预警系统2013年的通报里,中国出口欧盟的大米制品中,有25

次被查出含有转基因成分,中国随后加强了对转基因成分的监测。但对国内的转基因争议,某些职能部门似乎置若罔闻。其实,越是敏感的事,越要最大限度做到信息公开和管理规范。否则,只会给谣言制造者提供话柄,进一步加剧“转基因恐慌”。不必要的恐慌情绪一旦蔓延,恐怕再好的技术也难获民众认可。转基因研究是事关农业现代化的国际前沿课题,中国对转基因技术的钻研不应落后。如果一再让管理不规范导致“转基因恐慌”,终将对相关研究工作不利。因此,有关部门不仅要严肃追查转基因种子流向市场的问题,要建立信息公开制度,同时,还要光明正大地开展科普和回应质疑。



新民随笔

取消限购不是救世主

连建明

近期,全国不少城市用各种方式悄然取消房地产的限购令,不过,目前并没有改变市场走势。2010年推出的限购令,目的是限制房价过快上涨,但是,3年多来这个行政措施并没有阻止房价的上涨。根据国家统计局的数据,2010年至2013年全国商品住宅销售面积分别增长了8%、3.9%、2%、17.5%;商品住宅销售总金额分别增长18.3%、12.1%、10%、26.3%。销售额增幅超过销售面积,意味着单价仍在持续上涨,2010年全国商品住宅平均每平方米为5639元,到2013年为7036元,平均每年涨幅超过7%。10多年来中国房地产市场经历了一个一路上涨的超级大牛市,2005年,商品住宅销售面积为49794.52万平方米,2013年高达115722.69万平方米,7年销售面积增加一倍多;销售金额则从2005年的18080.3亿元增长到2013年的81428.28亿元,增幅高达3.5倍。销售额远超销售面积,显示房价一路上涨,2013年平均房价比2005年上涨了一倍。虽然政府采取过很多措施干预,但均不能阻止房价的上涨。当然,市场也是波动的,10多年里出现过一次销售面积与销售金额的双双回落,那就是2008年,这一年全国商品住宅销售面积下降了20.3%,销售金额下降了19.5%。但是,中国的房地产牛市并没有在这一年结束,2009年出现了报复性大幅上涨,这一年全国商品住宅销售面积大增43.9%,销售金额增幅更是高达75.5%,这两个数据都创下中国房地产市场10多年来最大增幅纪录。正是2009年惊人涨幅使得政府推出限购令这一杀手锏,但依然没有取得令人满意的效果。不过,今年风云突变,在没有任何征兆、没有任何措施的背景下,房地产市场突然出现回落,今年上半年商品住宅销售面积与销售金额分别下降了7.8%和6.7%,这是10多年来第二次负增长。一些城市因此取消限购,但这些地方的房地产市场并没有出现回暖。就像限购不是灵丹妙药,取消限购也不是救世主,因为限购这种措施本身是非市场化的,市场的问题还是要通过市场解决。

新民新语

愿者上钩?

郁晶陶

姜太公钓鱼,愿者上钩。在浩大的信息海洋中,也隐藏着一些“鱼钩”,或许一不小心,就会咬上一个。这些“鱼钩”,就是俗称的“钓鱼帖”,其论据看似符合某种观点,实际上故意设置了明显漏洞,一知半解、盲目跟风者往往看不到漏洞,只看到对自身观点的迎合,于是“愿者上钩”,将错误论据引为知己。至于发布“钓鱼帖”者,以及部分看破漏洞的人,就要在一边窃笑不已了。这种堪称“狡猾”的手段,较多被用在嘲讽错误观点和打击对立言论的时候。最近的一个例子,是一条声称薯条中被检出“具有潜在毒性”的物质“氯化钠”的微博。不少人很快发现,微博中的“氯化钠”,其实就是我们天天吃的盐。薯条中含有盐,再正常不过(含量等问题需要另说)。因此,这条微博被疑为“钓鱼”,专门“钓”那些缺乏科学常识、对食品安全问题听风就是雨的人。相似例子,是关于“一氧化二氢”(水)危害的“钓鱼帖”。“钓鱼帖”当然有好的一面,它可以促使人们审视自己的原有观点,至少提醒人们,在接收信息时,不要只看它是不是站在自己一边就盲目支持或反对,而要看它的内在逻辑是否成立、所提供论据是否站得住脚,等等。

但“钓鱼帖”也会产生负面结果。不是所有“上钩”者都能发现自己被“钓”了,其中一部分必然会把“钓鱼帖”当做正确知识来吸收甚至传播,包括一些并没有预设立场、只想获取信息却缺乏判断能力的人。这就导致错误或有误导性的信息被散播到更广范围,而且未必每次都有人出来纠正。即便“钓鱼帖”在文后自我揭露、说明真相,也不是所有人都有耐心看到最后,更何况网络时代的碎片化传播,掐头去尾实在是常事。“钓鱼帖”之有趣,一定程度上在于它能让一部分人获得智商上的优越感,但这真的是普及科学、传播信息、阐释观点所需要的吗?有时,反而可能令持有对立观点的人在情绪上更加对立。我想,在一个公共话题上,严肃讨论才是更被需要的,而且,严肃未必等于无趣。

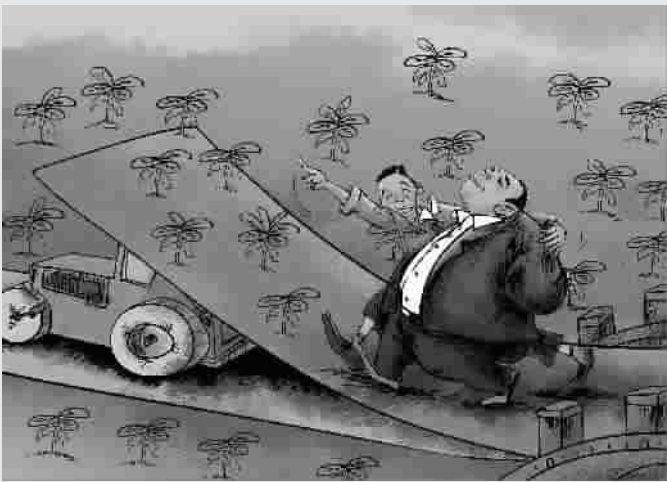
官员家事,可不慎乎!

权威声音

官员贪腐,原因相当复杂;容易被忽视的,往往来自配偶和子女。所以,自古以来,官员家事,应在详审之列,亦必谨慎对待。领导掌握着公权力,有的还是“人物”;所以其配偶的言行,也因公权影响和公众视线而延展而放大。领导干部的家事,往往含着政事。愿意也好,不愿意也好,现实大抵如此。一个人瞒天瞒地,却多半瞒不

了配偶。贪墨之事,不良居心,配偶心里最有数。如果在自己的配偶出现犯错误苗头的时候,狠狠敲打,去一猛掌,不知胜过多少人规劝、提醒。反之,如果品行不佳,或者因为配偶的职务提升,自己私欲也随之陡然膨胀,这就是个大麻烦。“人在做,天在看”,账不会记错,清单迟早会拉。越是领导特别是位高权重的领导,越要清醒自律,尤其要教育、约束自己的配偶和子女。“修齐治平”,确是老生常谈,但不由得不可信。中国古代最著名的家训,如《朱子格言》《颜氏家

训》,有许多是写给官员的配偶和子女的,其中重要一点,就是要摆正自己的位置,不要把配偶的公事当成自己的家事,仗势欺人,借权谋利。老一輩共产党人大都能够从政治高度看待配偶子女的教育管束问题。遍看老一輩革命家的家事家风,教育之殷切,约束之严格,至今仍传为佳话。反观当今腐败案件的教训,令人感慨唏嘘。面对“家”的考验,领导干部及其家人,当深长思之。(金采薇 刊今日人民日报 本报有删节)



伪装

「审批立项尺度紧,违法用地要查清。新路盖土种大豆,捏着鼻子哄眼睛?」媒体报道江苏泗洪「铺路种豆」,江苏宿迁市国土资源局相关负责人表示,此事所涉部分土地是违法用地,在今年国家土地例行督察时发现,已明确要求泗洪县立即整改并追究相关人员责任。

孺子牛画

网视舆情

面包发霉被质疑,一度有所缓解的慈善危机,最近在海南赈灾过程中再次出现。官方或受到质疑,或遭遇批评,网民不依不饶,海南当地及时回应,对责任官员开展问责,而就在近日,民政部也就此做出回应。从这些动作不难看出,官方重视应对并试图解决慈善危机。尽管不少人对官方救灾感到失望,但时过境迁,如今的慈善危机与郭美美事件差异甚大,理解慈善危机需要有新角度。

发霉面包是否等同于良心发霉?目前还未确定面包发霉是质量问题还是因为当地天气过于炎热,在事实及责任尚不清晰的情况下,“官员发灾难财”的批评显然有失妥当。其实此前在四川绵阳就出现过

救灾物资发霉的现象,当地的解释是物资没有及时发放,不存在人为侵占的问题。如果面包发霉不是因质量问题,对此事的批评视角就有待修正,也就是说,这个慈善危机可能不是表现为“慈善生意”,也不能简单归咎为道德因素,而是救助落实环节出了问题。

对公益事业有所了解的人都知道,其实公益的实现是一个复杂甚至艰难的过程,中国如此,早已跨入现代公益的西方国家也如此。将爱心送达到不幸者手上,涉及种种问题,途径或方式的差异都将影响公益效率。比如说,捐献物资和直接发放现金,各有利弊,需要根据社会

环境或事件情境做出选择。如果是捐献物资,在具体的物资选择同样需要考究。此次海南救灾过程中,红十字会捐助的棉被也曾一度受到质疑,就在于这种物资与当地气候条件存在一定冲突,这可能与慈善机构缺乏考虑有关,但也存在另一种可能,比如现有的救助体系中,物资过于单一,棉被之外的选择较少。而面包发霉现象,可能也有着同样的问题,平时应该作何准备,救灾时应该投入何种食品,只有科学、健全的救灾体系做支撑,才不至于慌乱,爱心才不会霉烂。

民政部的回应提到了当前救灾存在的问题。慈善是建立在高信任

基础上的事业,这也是公益机构一旦爆出负面新闻难以完成自辩的原因。国人习惯从纯粹道德的视角去理解慈善,将慈善简单视作好人做好事,救助者受到赞誉,而一旦救助出现问题,责任人和慈善机构就会受到指责,批评者认为爱心被裹挟。这样的批评很有号召力,的确现实中也存在极个别的利用别人情怀来牟私利的现象,只是,除此之外也要注意,现代慈善并非简单的道德哲学,爱心的实现,高效的救助,需要参考其他知识。如果说,中国慈善过去遭遇的危机是郭美美炫富引起的,那么,经验、体系及技术的缺陷可能成为中国慈善事业面临的新危机。

另一种慈善危机

何小手