

正视高校财务公开的呼声

王玉宝

今日论语

近来,大学涨学费,引发了舆论聚焦。

新华社报道,江苏、贵州、浙江、宁夏等多地公布了普通高校涨学费的新政,平均涨幅高达50%。此前的2013年,福建、广西、山东、湖北、湖南等地高校刚刚开启了一波涨势。由此看来,自2007年开始的五年学费停涨规定到期后,中国大学正在酝酿新一轮的学费上涨势头。

涨学费,大学有没有这个权力,有没有这个现实需求?确实有。上世纪九十年代开始,我国高等教育形成了政府为主、多渠道的教育经费投入体系,学费是重要一块。另一方面,这些年大学扩招扩建带

来沉重债务负担。而这些年物价的上涨,大家更是看在眼里。于此而论,大学涨学费,有合理性。

虽然大家不好直言学校不该涨学费,但显然,公众表达了不满。这种不满,首先是因为上涨幅度过大。其次,也是因为学费上涨过程不透明。

涨学费是可以,但到底该涨多少,不该是学校拿一个数字出来就了事。大学的办学成本究竟多少?具体花到一个大学生身上的钱是多少?学生家庭该分担多少比例?目前,不仅办学成本社会不清楚,恐怕大学自己也不清楚。

其实更根本的指向,是大学财务运行本身的封闭。公众往往把这次上涨学费,跟当前大学普遍存在的大拆大建联系起来。一方面,你

花几千万修一个校门,花百万给三层食堂装两部电梯,另一方面,你又说办学经费捉襟见肘,这如何说得通?一方面高校动辄负债率超100%,另一方面,高校基建中的腐败又层出不穷,你究竟是怎么花钱的呢?种种疑问不能获解,公众怎么可能对单方面的学费上涨满意?

这种不满的背后,表达了一种对大学公开财务运行的呼吁。实际上,国家对此早有规定。《高等学校信息公开办法》,已于2010年9月1日起已经施行。但一份《2010-2011年度高校信息公开观察报告》显示,全国112所“211工程”大学,没有一所向社会主动公开学校经费来源和年度经费预算决算方案,也没有一家高校公布其财务资金的具体使用情况。近年来,国家

给“985工程”高校已投入和即将投入的资金高达千亿。而这些钱,究竟用在何处,缺乏监督和透明。

人们常说,国外大学办学经费多元化,社会基金、慈善组织和校友会捐赠占很大一块,而中国则单一得多。但问题是,如果按照上述公开现状,我们又怎能理直气壮地要求社会资金投入高校?一些高校不是固守大学精神,而是固守财务的“小王国”,从而滋生腐败,这令人遗憾。

当下,无论是党的作风建设、反腐倡廉,还是公权力体系的规范和公开,都呈现一个新颖的面貌,各级政府的信息公开都在大步推进,大学能躲在小黑屋里到何时?大学,该正视社会对你财务公开的呼吁了!

新民随笔

老房东的心意

沈月明

中美企业峰会主席沈群写的一个故事,在微信上热传,也让人反思我们和陌生人之间的关系。

沈群的一个朋友从一对美国老夫妇手里买了一栋二手房,买的时候狠狠杀了对方的价。当她叫上沈群一起去收房时,两个人惊呆了:地毯一尘不染,墙上挂画用的钉子洞都被填平了。炉台清洁如洗,旁边堆放着擦手纸、卫生纸、纸杯、纸盘、抹布,都是全新的。炉台的另一边是一盆鲜花和一盆绿植。原主人在显然特意买来的中文贺卡上写道:“……我给你们留下了一些东西,这样你们不用不得不跑一趟商店。我希望这些植物和鲜花能让你的屋子有欢迎的气氛!”

这样一个故事,也让我想起在美国的一次经历。某次旅行赶到预定的一个民宿时已是午夜。推开虚掩着的门,走进客厅,餐桌上摆了面包、果酱和饮料。一定是主人惦记着我在这个偏僻地方可能吃不上晚饭,特意留了点食物。对一个“B&B”(床加早餐)的民宿来说,这些点心显然是主人附加的心意。

沈群说,他在念那张贺卡时,眼睛湿润了。而饥肠辘辘的我在享用那顿晚餐时,内心也充满感动。对我们来说,这都是意外,都是惊奇。关于和陌生人之间的交往,我们都是谨言慎行,遵循契约和最基本的礼貌,似乎已经是我们行为的上限。

米奇·阿尔博姆的小说《在天堂遇见的五个个人》充满寓意。在天堂上,主角遇上了五个曾经出现在他生命里的人,他们当中有的曾经改变了主角的人生,有的被他改变了命运。主角得到的启发是:每一个生命都会碰到另一个生命,而你付出的爱,永远不会白费。其实这样的感悟,汉人就有的,汉诗写道:四海皆兄弟,谁为行路人。

最近好多媒体在宣传社会主义核心价值观,关于价值观,我们有很多课要补。比如“友善”这一条,看似平常甚至原始,却是和谐社会最重要的基础之一。所以如果我们仅仅用“人品”“素质”来解读沈群的这个故事,还远远不够。

法治中国不容黑恶横行

权威声音

新民新语

让艺术沉降

乐梦融

《雍正行乐图》动图版最近在微博微信上同时火了,雍正帝角色扮演了渔夫、诗人、猎人,而眨眼、摇扇、弹琴、取暖夜读书等等动作,都在图中栩栩如生地摇曳了起来,正史中毁誉参半、兢兢业业的胤禛,穿越剧中一往情深、外冷内热的四爷,在这些动图中展现了极富生活情趣的一面,萌倒众多网友。据说这是故宫工作人员通过数字技术,让静态古画中的雍正帝“活”了过来。

真要为故宫工作人员叫好!在一般人的印象中,书画艺术仿若高高在上烟锁重楼,可远观而不可亵玩,以为高处不胜寒就是一切“雅”的宿命,甚至因为其文化接受率的“寂寞”而不分青红皂白地倒推出其文化品质的优秀,在“深宫”中理直气壮地“宫怨”着。“一字不刊”永远是精品的标准,擅动一分一毫,都是罪无可恕的亵渎——以此标准,《雍正行乐图》的动图版简直是大逆不道、有辱斯文。

然则时至今日,视觉化、碎片化的泛阅读正在改变着每一个社交媒体时代的用户的体验习惯,自端身价的行径无异于对艺术的“捧杀”。君不见,一卷“朕知道了”折射的是高雅文化最大限度的“无损”流行,猛回头,放眼望,《富春山居图》做成了鼠标垫,皇帝皇后化身小小调味罐,《兰亭序》则变作手机充电宝,《雍正行乐图》的动图版,更是让那么多转发和点赞的网友,开始对原始作品感兴趣,也开始对作品背后的人物与人物勾连起的历史感兴趣……在艺术“沉降”的过程中,文化与流行不再是两大擂台的对峙,却成为亲密拥抱的伙伴。而那一点“雅”的因子,也伴随着艺术的“沉降”,渐渐植入每一个人的生活。

真正受欢迎的、有生命力的艺术形式,从来不是飘在空中、喊在嘴里的,也从来不是锁在博物馆中,挂在研讨会上;真正受欢迎的、有生命力的艺术形式,应该沉降到日常言笑之中,沉降到微博微信群里,更沉降到艺术创作者、艺术保管者、艺术宣传者、乃至每一个普通的“艺术享有者”的心里。

尺道高一丈”的震慑力量。

在通往法治中国的道路上,正义从未缺席。刘汉等人的伏法,再

次表明社会主义中国决不允许有法外之地。(龙文 刊今日人民日报 本报有删节)

8月7日,被称为十八大以来判处的“性质最为严重”的黑社会性质组织刘汉团伙,等到了白纸黑字的二审判决。至此,这起涉黑案件在法槌声中落下帷幕。

此前,刘汉广为流传的一句话,是他自夸的“刘汉从来都是赢家,刘汉从不失手”。如果说这反映了他极度膨胀的“黑老大”心态的话,那么公正的法律再次证明,任何人都不是超越法治的“赢家”。

此次湖北省高级人民法院作为二审法院,根据我国刑事诉讼法规定,依法组成合议庭公开开庭审理此案,是对被告人上诉权利的尊重,也体现了对法定程序的遵循和对司法公开的追求。整体彰显了程序和实体并重的司法理念和法治精神。

黑恶势力的存在,极大地危害着百姓的安居乐业,也对正常的市场秩序和市场秩序造成了冲击。平安是人民幸福安康的基本要求,是改革发展的基本前提。立法、司法等活动要通过对各种黑恶势力的依法、持续打击,不断适应人民群众对公平正义的诉求,同时在这一过程中使自身得以发展和完善,从而形成“魔高一



快涨,撑我一把

多个省市近日陆续发布普通高校学费上调信息,部分省份平均涨幅高达百分之五十。业内人士指出,近年来一些高校投资增长过快,导致债务负担加重,一边“喊缺钱”,一边“乱花钱”。孙绍波画

自由谭

人的命运总会因为某个契机而发生转变。

河北涿源羊信卢伟从没想到过他会成为新闻人物,如果不是那天下午他在暴雨中冒死拦下即将撞上泥石流油罐列车,他还只是一个默默的单馆。但现在,他的英勇事迹上了《新闻联播》,全中国的人都知道了他的壮举。

羊信成了草根英雄。最初,我们在赞许他的壮举之时,还惦记着因为拦火车而损失的羊。铁路部门奖了羊信1万元,媒体揶揄“奖金这么少,连羊的损失都弥补不了”。不过,媒体显然有些过于着急了,之后卢伟遇到的“大场面”,连他自己都不敢想。河北省精神文明建设委员会授予卢伟省道德模范荣誉称号,同时,卢伟还获评保定市见义勇为道德

别把好人弄丢了

东方晓白

模范、涿源县道德模范称号,并获得省、市、县三级奖励共25万元。

没人再去担心羊信的损失了,我却开始有种隐隐的担心,担心这样一个纯粹的好人被拔高,我担心眼认为,羊信的故事到这里该结束了。

听过太多好人的故事,本是简单、纯朴、打动人心的,却因被渲染被包装,被某种力量弄丢了。最后的结果是,这些好人都成了一种人、甚至一个人。那些闪耀在报纸大字标题中的形容词如此相像,以至于我们多少年后回想起来,他们就像一个抽象的、干瘪的符号悬挂在那里。为什么?因为他们都被工具化了。

比如冒死拦火车的卢伟,在他作出拦火车的决定时,那一瞬间推

动他决定的一定是一种植于内心的本能。那一瞬间他会去想这么做是不是崇高是不是伟大么?当舆论乃至有关部门决定传播他的事迹时,应该时刻切记这是一个“人”的决定,而不是一个“典型”的决定。我们当然可以剖析是什么样的“土壤”滋生培育了草根英雄的壮举,但不能把他符号化、工具化。心理学家弗洛伊德的“冰山理论”认为,人的言行举止由意识“冰山”之下的潜意识主宰的,以此理论考察我们这个社会里的草根英雄,其壮举的发生莫不如此。他们平时就是善于助人的好人,他们的善都是细小的具体的,一旦“被拔高”了,他们在大多数普通人心中反而不那

么本真,反而有了距离感。

好人的故事永远都是需要的,但好故事的讲述方式却不是固化的。可惜,太多的好故事都被我们讲述的时候,套上了模具,好人成了固化宣传流水线上的产品。故事中鲜活的好人,被授予各种崇高的荣誉后,就脱离了他们原有的生活轨迹,可能会被打造成学习的标杆,出现在一场又一场的报告会上,他们的事迹一遍遍被重复着,被感动的层级也在一步步提升。最终,原本与我们亲近的那些好人不得不让故事外的我们仰望,仰望之时却开始嘀咕,“他们真的有那么崇高?”社会风气的好转当然需要好人的引领,但社会风气的涵养远远不是几个典型就能担当的。

这一切都不是好人的错,是我们讲故事的方式有问题。如果我们珍惜这些好人的存在,那就千万别把好人弄丢了。