

入学前“网络配对”“同居”后相处和睦 美国七成大学让学生选室友

对大学生来说,决定校园生活质量的一个关键,就是“遇见什么样的室友”。万一碰上脾气个性和生活习惯南辕北辙的室友,却必须忍受每天同住一屋檐下,堪称精神折磨。美国一些高校如今与时俱进,让新生入学前自行“网络配对”,选择与自己投缘的室友,减少了不少麻烦。也有学校坚持传统,为的是不让学生固守自己的小圈子。

想当室友 先当网友

罗伯特·卡斯泰卢奇多年前在佛罗里达大学负责分配宿舍。他在学生报到前发给他们关于生活习惯的调查问卷,根据学生答案分配宿舍,例如,避免让吸烟者和非吸烟者同处一室,把喜欢早起早睡的学生和夜猫子分开。

“脸谱”等社交网站兴起后,越来越多学生要求卡斯泰卢奇把自己与社交网站好友分配到同一个宿舍。卡斯泰卢奇说,他一天能接到三五十个这样的电话。

卡斯泰卢奇从学生的要求中受到启发,2009年与3个朋友推出“脸谱”应用“宿舍协调”。结合学生注册“脸谱”时填写的个人信息和一份针对其生活习惯和兴趣爱好的调查问卷答案,该应用为每个学生用户筛选出数名最可能与之投缘的室友人选。

迄今为止,已有50多家高校与“宿舍协调”合作,10万多名学生通



室友投缘,聊得很开心

过“宿舍协调”选择室友。另一家类似网站“宿舍冲浪”2010年2月创立后,不到一年就吸引8万多名学生注册。一份非官方调查结果显示,截至2012年,大约70%美国大学允许新生自选室友。

新墨西哥州立大学舍监朱莉·韦伯说,学校引进“宿舍协调”前,一半学生要求调换学校分配给他们的室友,而在使用“宿舍协调”的学生中,仅有10%会提出这种要求。

佛罗里达大学学生公寓主任理查德·阿什布鲁克认为“宿舍协调”与“脸谱”这个社交平台的结合是明智之举:“许多学生使用脸谱,利用

他们已经在用的(社交网站)让他们彼此认识再好不过。”

新墨西哥州立大学舍监韦伯说,让学生自己选室友,他们会更用心维护与室友的关系,而不会埋怨别人给他们选的室友不好。

西肯塔基大学引进自选室友服务商Lifetopia之前,舍监布赖恩·W·库斯特经常收到学生因为和室友合不来要求换宿舍的请求,如今“清静”多了。“我想他们现在开心了,”库斯特说。

网上结缘 一“见”如故

“它就像个婚恋网站,”纽约大

学新生乔纳森·塔拉里科这样形容提供室友配对服务的网站。

以“宿舍协调”为例,学生打开应用,填写自己的生活习惯和兴趣爱好,比如是否爱熬夜,是否爱收拾屋子,是否会经常接待访客,养不养宠物,爱玩什么游戏,喜欢什么样的音乐等。输入从学校收到的登录码,学生可以看到其他申请本校宿舍学生的资料,觉得谁当室友更“靠谱”,就在脸谱上和对方聊聊。假如双方彼此“看对眼”,就通知舍监。

马迪·伊耶来自圣路易,阿梅莉亚·达德利来自巴尔的摩,两人同上纽约大学,入学前通过与大学合作的“宿舍冲浪”网站结识,结果一“见”如故。

“服从分配”寻觅不同

尽管网上选室友有诸多好处,阿默斯特学院的汤姆·萨默斯宁愿接受学校的安排,自称就喜欢老式、“低技术”的做法。

他说:“我不想自己选室友。我想遇见来自其他地方的新人,被介绍给一种与自己不一样的人认识才有意思。”

阿默斯特学院管理者认为,网上选室友会妨碍新生迈出他们的“安全地带”去结识不同于自己的人。学院因此坚持按传统方式分配宿舍。

欧飒

相关链接

与室友相处之道

能碰到随和好相处的室友自然好,碰到合不来的室友怎么办?美国 wikiHow 网站给出一些建议:

■ **交谈** 不要害怕说出想法。如果受不了对方某种行为,就坦诚相告,但务必心平气和地说出来。不要以为室友了解你的心思。他们或许不知道自己的作为妨碍了你。

■ **重点看对方行为,而不是性格** 你或许无法改变室友的性格,但是你有权利要求他们在妨碍到你的利益时收敛自己的行为。比如,对于天生大嗓门的室友,你没法要求他变得轻声细语,但可以提醒他在你学习时压低声音。

■ **灵活** 没有谁是完美的,别忘检讨自己。出现问题时,首先设法解决,不要一味怪罪室友。

■ **多想对方优点** 与其设想与一个和你性情相合的室友相处是多么美好,不如思考与个性迥异的人相处能学到什么。

■ **接受对方** 如果你和室友完全是两种人,可能很多时候难以理解对方,容易产生摩擦。假如你抱着欣赏的态度看对方,把与之相处看做可以丰富人生阅历的一种体验,你就能变得宽容,从而减少矛盾。

相关链接

成功安置流浪者 政府开支能减少

得克萨斯州首府奥斯汀正在筹建一座可安置200人的“小屋园”,预计造价600万美元,是类似项目中造价最高的一个。不过,公益机构指出,如果不安置流浪者,奥斯汀纳税人花在流浪者身上的费用更高,每年超过1000万美元。

美“结束无家可归全国联盟”主席罗曼说:“长期无家可归者,其中一些是残疾人,可能给公共保健系统带来沉重负担。”该联盟2007年发布研究报告说,给无家可归者提供永久性住房比不管他们耗资少。比如,可减少临时收容所开支、治安费用等。

美无家可归者 近年持续增加

《洛杉矶时报》报道,2011年至2013年,美国的无家可归者增加了16%。据美国无家可归者联盟2013年11月发布的数据,纽约市收容的无家可归者人数自2002年以来已经增加了71%以上。

安置低收入者的住房仍然严重短缺。据美国全国低收入住房联盟2013年的一份报告,对每百户“收入极低”(低于平均线30%以上)、需租房住的家庭而言,能买得起的可供选择的公寓只有30套。

政府和爱心人士联手造廉价袖珍屋

美“城中村”让流浪者得安居

美国华盛顿州首府奥林匹亚一群无家可归者曾饱尝流浪生活的艰辛。最近,当地爱心人士建起由低成本袖珍屋构成的“城中村”,给了他们一个简单却不简陋的家,为其他城市安置无家可归者作出示范。

居民拥有一幢小屋

凯文·约翰逊现年48岁,2013年圣诞夜收到一份礼物:一幢小屋,里面是崭新的床和卧具、桌椅,还有带冲水马桶和水槽的卫生间以及洗漱用品。

收到这样一份礼物的还有另外28人。从此,他们不再是住在破烂帐篷里的无家可归者。

2007年2月,约翰逊和其他一些无家可归者聚集在一个停车场,组成“吉诃德营地”,抗议一条禁止在人行道上坐卧的法令,不久被警察赶走。搬进新家前,他们的营地换了20多次地方。随着流浪者入住小屋,名称改称“吉诃德村”。一幢幢结构相同的小屋呈马蹄形建在一片比足球场略大的空地上。每座小屋长5.5米,宽2.4米。

约翰逊却不嫌屋子小。他觉得,“有房顶、有供暖、有冲水马桶”就很好。他告诉《纽约时报》记者:“6年前,你不会喜欢我。那时我酗酒。如今我已经学会为别人着想,而不仅考虑自己。我不再打人。”

在“吉诃德村”活动中心,居民们共享厨房、餐厅、起居室、浴室和



美国“城中村”示意图

本版图片 ©

洗衣房。起居室内有拼图游戏和图书等物品。村里设专职管理员和兼职管理员各一名。

村民共同制定村规,包括禁止吸毒、酗酒,每周必须义务劳动一段时间,每周两晚开会讨论村中事务,一起用餐,由村民轮流掌勺等等。

34岁的村民丽贝卡·约翰逊因吸毒入狱。她以前是个收银员,出狱后没有了带3个卧室的大房子,还失去了对3名未成年子女的监护权。她戒毒疗程尚未结束,暂时无法要回监护权,但希望搬入新家后,监护人能带孩子来看自己。流浪期间,她从未见过3个孩子。

廉价实用广受关注

建廉价袖珍屋是美国安置无家

可归者或低收入者的新模式,吸引不少公益机构和地方政府官员关注。

“吉诃德村”建成后接待了来自加利福尼亚州圣克鲁斯、俄勒冈州波特兰等地的观摩团。密歇根州安阿伯、犹他州首府盐湖城、马里兰州乔治王子县等地帮助无家可归者的机构纷纷向“吉诃德村”咨询经验。

今年1月29日,类似“吉诃德村”的流浪者社区“第二阵风乡村小屋”在纽约州纽菲尔德落成。每幢小屋造价大约1万美元。

与“第二阵风”相比,“吉诃德村”的建设成本高得多,包括基础设施、劳动力、建材、手续费等所有费用在内,“吉诃德村”整体造价305万美元,每幢小屋平均造价10万多

美元。由于有政府提供近乎免费的土地、爱心人士无偿或低价提供房屋设计和施工等服务,项目管理者实际为每幢小屋支付8.8万美元。远低于政府为低收入者安置房设定每幢20多万美元的造价标准。

捐助给力政府支持

能以低成本为无家可归者建设实用和体面的长期居所很大程度上归功于爱心人士及政府支持。

“第二阵风”项目协调人卡门·吉迪长期为无家可归者服务。他认为,任何人都可能遇到挫折,稍有挫折就可能让人沦落到无家可归的地步,有必要为改善流浪者境遇采取行动。他捐出将近3万平方米的土地,用来为流浪者建设新家园,投入不少钱在建设项目上。在他带动下,许多人和组织伸出援手。

“我们100天筹集到了将近10万美元捐款。”吉迪说。

成百上千的人,包括一些流浪者,到建筑工地义务劳动。一些商户以优惠价格或免费为项目提供产品和服务。

志愿者吉尔·塞弗恩为了促成“吉诃德村”项目,把华盛顿州众议院资金预算委员会主席汉斯·邓希请到家里,款待以美味佳肴,说服他支持该项目。委员会最终同意为项目拨款150万美元。邓希开玩笑说:“她把我灌晕了。”项目也得到众议院议长弗兰克·肖普的支持。 欧飒