

如何清理“附加费”乱象?

周东飞

今日论语

财政部相关负责人接受媒体采访时回应,下一步,我国将清理规范民生资源“附加费”在内的行政事业性收费和政府性基金。对于未列入财政部目录清单的行政事业性收费和政府性基金,公民、法人和其他组织有权拒绝缴纳。

征之外,各种“附加费”还普遍存在。依据来源不清楚、征收公布稀里糊涂、使用结算不明不白等弊端。可以说,清理规范“附加费”是顺应民心之举,“公民有权拒绝缴纳”更是让人听来提气。

就悍然停了半个城市的电,此时谁还有拒绝缴纳的底气?所谓“有权拒绝”的应然,更多的时候变成了“无法拒绝”的实然。

这几乎成了各种行政顽症必然遵循的治理曲线。看来,清理“附加费”需要寻觅超脱于“费”之上的新路径。按照教科书上的说法,同作为政府收入来源,费和税比起来就灵活得多。

新民随笔 书柜里的贼

董纯蕾

懒人爱书。可以想见的结果是,读书的速度总归赶不上买书。不打算看到心仪的书,还是乐此不疲地买,仿佛买下了便是拥有了。这种拥有,不单指书的物质实体,也包括书名和写在腰封、扉页、序、开场与后记里让你动了心的那些句子,及其带来的灵感。

有了题目之后,自然有方法来圆这个题目。比如,写一个充满隐喻意味的故事——或用现在的流行语来讲,写一个段子——段子的主人公通常是身边的凡人,像是师长、同乡或邻居。再如,赶个“大数据”的时髦。扯上一大堆背景故事,把所能搜罗到的历史渊源、最新动态、恩恩怨怨统统有个交代,让人即使看不出作者的态度也会觉得他如此知情当是写这题目的不二人选。

岂能动辄归咎于制度

权威声音

新民新语 值得研究的竞争者

左妍

如果没有打车软件横空出世,或许传统的出租车电调平台还要再与世无争地度过下一个十年、二十年……然而,这一安稳和平静,在2013年被彻底打破。

在生活中,有时会听到这样一种声音:工作推进不顺利,有的干部会声称,“不是我们没努力,都怪机制不健全”;促进发展出现失误时,有的人会辩解,“根源在于制度有漏洞”……制度成了一个筐,什么都可以往里装。

质、大小、轻重,分清主次,分出层级:哪些是体制机制弊端带来的?哪些是责任缺失带来的?哪些是条件不具备带来的?是制度缺位决不

迁怒个人,是个人问题也不应埋怨制度,明晰是非,厘清责任,这样才会汲取教训、以利前行。(杨学博刊今日人民日报 本报有删节)



关于庸俗码字之联想

谢春彦

自由谭

“不让孩子输在起跑线上!”这个口号曾经深入人心。“起跑线”理论的宣传,不仅得到了家长的普遍认同,也得到了幼儿园、中小学的认同。

“起跑线”和“终点线”

刘海明

育内容,要求小学一年级坚持“零起点”教学。这个规定得到网友的肯定:“早教会给孩子养成不好的学习习惯,有些东西他提前学了,上课时他就不会认真听了,一点一点地就养成了不注意听讲的习惯。”

晚上挑灯夜战,把中学生逼成学习的“奴隶”,学习的乐趣才能够长时间延续下去。到了大学,本该学生发奋读书的时候,因为过早学习导致的厌学情绪,让不少大学生应付性学习,以此去弥补他们孩提时代失去的玩乐时间。

禁止幼儿园教育揠苗助长,需要教育部门出台强制性的配套措施,而不是看似措辞严厉、实则既无实质性举措更没配套措施的规定。