

让伪艺术市场崩溃得更彻底

◆ 林明杰



异梦录

进入2015年,不少媒体在检讨过去一年的艺术品市场,不时有某地书画市场崩盘的说法出现。我认为,这种崩盘是迟早的事,而且不止某地,也不止书画市场。

前些年,在某地名家陶瓷市场异常火爆时,我说这样的市场不出10年崩盘。我这话说了不过4年,市场的骤冷就提前来到。我当时为什么这么说?因为我认为,此等名家大师陶瓷异常火的背后潜伏着几大危机,其中两条是:一、作品普遍落后的艺术观念和庸俗的乡村品位,远远跟不上中国的发展和人们眼界提升的速度;二、支撑其火爆的主要力量之一是“雅贿”,接受“雅贿”者不是爱艺术,而是爱钱,不会一辈子守着一大堆占地方的瓷器。根据接受“雅贿”者的主要年龄段来推算,10年后他们大多退休,可能纷纷出货兑现,冲垮市场。但没料到反腐来得那么快,提前冲垮了靠“雅贿”兴旺起来的艺术品市场。

这些年,中国艺术界以及中国艺术品市场的许多怪现象都与“雅贿”这个大环境有关。美术界、书法界的“官化”即源于此,因为“雅贿”需要简单明了地估算出礼品的等级和价值。受贿官员大多不懂艺术,所以要以画家、书法家的“官阶”来划分价值。于是乎,画家、书法家们争相谋求在协会和画院的官位,为此不择手段,包括行贿,因为一旦当上了主席、副主席,院长、副院长,便身价百倍。工艺美术界之争评大师亦同理。在利益的驱动下,



■世俗化的追求这些年一直笼罩着艺术界

甚至一些党政机构的官员,在临近退休的时候也纷纷谋求“主席”“大师”等艺术身份。在这样的氛围下,就形成一种规律:官越多,行政级别越高的地方,那里的名家作品价格也越高。地域化、行政化行情战胜了艺术价值,改变了中国书画市场原来的价格阶梯,京城书画名家作品行情跃然力压群雄。一些在历史上盖棺定论的名家作品,由于存量有限、真伪难辨或者名头不容易被不懂艺术的官员理解等原因,不符合“雅贿”市场的需要,渐被边

缘化,行情远不如那些产品容易量化的现任主席、院长们。

许多炒作也是为了“雅贿”的需要。玉石、翡翠、寿山石等价格飞涨。因为“庄家”们明白,不贵怎么送得出手?利用艺术品洗钱背后也有“雅贿”的影子。

“雅贿”环境下,艺术领域“官化”所涉及党纪国法和道德问题在此且不讨论。我们应该看到,趋利动力下的艺术领域“官化”,令我们的艺术生态恶化,并产生逆淘汰。世俗化的

《爱琴海》



杨正新作



艺语中的

2014年年底的时候,国内许多画院纷纷举行了年展。像中国国家画院年展于2014年12月27日至2015年1月10日举行,而上海中国画院年展则于2014年12月30日至2015年2月1日举行。一年一度的年展是画院每年最重要的展览,它是画师一年来创作、研究成果的集体展示。但也有观众表示,一些画作似乎看不懂,另外一些画作似乎又是“老面孔”,那画院年展究竟应该看什么呢?

今年,上海中国画院年展的最大特点,就是通过现代化的传播方式,利用其官方微博搭建了一个画师看年展的平台,施大畏、杨正新、何曦等知名画师纷纷以自己的眼光谈了对于年展的看法。老画家杨正新表示,特别理想的作品较少,建议画院应该在学术研究方面强化。画家何曦则表示,用心去画画最重要,其实有时不只是技法上的问题。而上海中国画院院长施大畏则认为,当下艺术创作有一个问题尚未解决,那就是怎么样把画画得更好一点?是满足于自己日趋稳定的一种形式呢?还是要在生活里挖掘更

画院年展随感

◆ 方翔

多还没有挖掘出来的东西去进行表达?

施大畏的这个表述,让我想起了当下关于“画院存废”的争论。

近年来,业界有一种言论一直在质疑画院等机构存在的必要性,在市场经济的环境下,通过财政拨款来“养”画家是否还有必要呢?通过各大画院的年展,我们可以发现,画院除了出精品、出人才之外,还有一点很重要,就是对于文化的一种守望以及探索,这是市场所不能达到的。

现在的画家可能处于历史上最好的一个阶段”,这已经成为了业界的一个共识。即使是当年的张大千、齐白石等,都会羡慕现在一些名画家随便“涂抹”两笔,便可以换来名车、豪宅,更不用说养家糊口了。但这种经济上的富足,换来的却是人们对于书画审美的日益模糊:究竟怎么样的作品才是好的作品?在这种情况下,画院,特别是财政拨款的画院,不能以市场的标准来评判其成功与否,而更应该看她为社会、为学术贡献了什么。从这个角度来说,画院的年展,就像是每

年的一份年终小结,交给社会来评判他们一年中所获得的成绩。

看画院的年展,不仅是看画家的绘画水平,还要看其对于艺术观念的探索,即他心目中的绘画应该向何处发展。从这个角度来说,如果他的一幅作品能够被大多数人看得懂,或者相比过去没有任何变化,这反而不是一幅好的作品。但如果一位画家每年的作品风格都在“标新立异”,也未必值得推崇。

但话又说回来,市场的存在对画院也是一种激励。过去,藏家唯画院画师为选择购藏的目标,以至于画家打破头也想挤进画院,各级地方政府纷纷建立大大小小的画院。那些进了画院的画家有的就躺在画师的身份上不思进取,一招先,吃遍天,甚至吃了一辈子。如今市场的多元化,让一些画院外有创造力的画家通过市场机制也获得了成功,这对画院画师无疑形成了压力。从这个角度来说,市场是促进艺术的积极因素。不管怎样,画院以及画师们正面临着新的环境,新的使命,新的竞争对手和新的淘汰机制。



艺言堂

近年来书坛乱得热闹。这边大师们粉墨登场熙熙攘攘,那边主席愤然挂冠拂袖而去……我非圈中人,不得不时常提醒自己,不管这等破事,不操那份闲心。

只是,日前目睹某报堂皇刊登大幅广告,推出整整一打的“书法传承人”,老夫的心不由得一阵阵地抽紧。那一打“书法传承人”的真迹,吆喝“甩卖”6980块大洋。此举本是商业行为,愿打愿挨,旁人不便置喙。可是这一拨人马来头实在大得可以,“传承”的尽是我国历代赫赫有名的大家,王羲之、欧阳询、颜真卿、黄庭坚、苏东坡、宋徽宗、米芾、赵孟頫、邓石如、吴昌硕等等,乖乖隆滴东,吓死人啊!

老夫文化不高,查检《辞海》等资料,方知“传人”“传承人”的意思是:“继承某门学术或技艺,使之流传的人”,“指直接参与文化遗产传承、使之能够沿袭的个人或群体”,“世代相传”也是其一个重要的特征。于是顿然开窍:本以为我国源远流长、精彩纷呈的书法文化日渐式微,不料中华有福,我辈有幸,横空出世了这么一打“传承人”!况且,“传承人”里,说不定还真有书圣的遗裔、宋帝的血脉啊。老夫见识有限,仅赖数十年从事出版的机缘,时与历代法帖、碑版摩挲,落得个眼熟。反复端详广告上各个“传承人”端持的墨迹,我真担忧:王羲之之死回生见之,亦恐会吐血鹅池!

按照现行做法,对著名文化遗产传承人的认定,一般要解决好认定的标准和认定的权限两个问题。这批“书法传承人”的封号,不知采用了哪门子的标准,更不知道出自哪门子的“钦令”。标准随意,胆大妄为,划地为牢,独我为尊,书坛不乱才怪。可怜了,受尽此类忽悠、蛊惑的芸芸众生!

当今社会崇尚自由,私下里你爱怎么涂鸦就怎么涂鸦,爱封自己个“齐天大圣”头衔也行。但大众传媒乃公器也,“要防止商业化、庸俗化”,不可误导公众,斯文扫地!

令人揪心的『传承』

◆ 汉夫