



科技创新成果转化要走出“孤岛”

潘洪其

全国两会期间,习近平总书记参加上海代表团审议时强调,创新是引领发展的第一动力,适应和引领我国经济发展新常态,关键要依靠科技创新转换发展动力。必须破除体制机制障碍,围绕产业链部署创新链,消除科技创新中的“孤岛现象”,使创新成果更快转化为现实生产力。

科技创新中的“孤岛现象”,主要是指在科技创新体系中,某一环节、要素与其他环节、要素出现“隔离”,在科技创新体系中形成“闭路循环”,导致技术转移和科技创

新效率低下。中央高层、地方政府及有关方面对实施创新驱动发展战略高度重视,目前正在积极筹措安排,努力消除科技创新中的“孤岛现象”。

前不久,十二届全国人大常委会第十三次会议审议促进科技成果转化法修正案草案,从多方面提出为科技成果转化松绑的意见建议。近日发布的《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》(简称《意见》),就促进科技创新成果转化做出具体部署,对消除科技创新的“孤岛现象”

具有重要的指导意义。

科技创新与社会经济发展脱节,科技创新项目与市场需求脱节,要改变这一现状,就要“使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用”。由此,必须建立技术创新市场导向机制,发挥市场对技术研发方向、路线选择和各类创新资源配置的导向作用,发挥企业和企业家在国家创新决策中的重要作用,推动企业真正成为技术创新决策、研发投入、科研组织和成果转化的主体。处理好国家财政资金与企业特别是与民营企业的关

系,加大财政投入、完善政府补贴,鼓励企业将财政资金资助获得的科技成果转化出来。

其次,亟须打通科技创新体系中企业、政府、高校和科研机构之间的“肠梗阻”,实现人才、资本、技术、知识自由流动,不同创新主体之间加强合作、协同创新。人才是创新的根基,创新驱动实质上是人才驱动,应当建立健全科研人才双向流动机制,加快社会保障制度改革,完善人才的社保关系转移接续政策。人才、知识等创新要素在自由流动中优化重组,将使创新活力竞相迸发,创新价

值得到更大体现,创新成果转化和资源配置效率大幅提高。

再次,应高度尊重和承认科研人员在科技创新中的作用,提高科研人员的成果转化收益比例,鼓励通过股权、期权、分红等激励方式,调动科研人员创新积极性。《意见》提出,在利用财政资金设立的高等学校和科研院所中,对职务发明成果转化收益用于奖励科研负责人、骨干技术人员等重要贡献人员和团队的比例,从现行不低于20%提高到不低于50%。科技创新成果只有转化才能实现收益,有了成果

转化收益才能对科研人员进行“重奖”,这将有助于提高科研人员推动成果转化的主动性和积极性,提高科技创新成果的转化效率。

抓创新就是抓发展,谋创新就是谋未来,通过体制机制创新,推动科技创新;消除科技创新中的“孤岛现象”,通过科技创新成果转化,“兑现”社会效益。做好这些工作,就能持续激发全社会创新活力和创造潜能,增强科技进步对经济发展的贡献度,构建“大众创业、万众创新”的政策环境和制度环境。

从武媚娘扯到大卫毕加索

凌河



武媚娘的“剪胸”,已经不是什么新闻了。尽管前不久的两会上,还有陈道明等几个代表委员在那里叽叽咕咕,但一句“为了下一代”的义正辞严,毕竟已让争论归于平静,谁也不好再说些什么啦。近几日《武媚娘》又传消息,说香港TVB也将播出,但与内地用一把剪刀不同,那边是用一块布头,让片中各女星都穿上一件小背心,“巧妙地遮挡”胸涌波涛,虽然“十分花功夫”,但同样是“为了下一代”——听说接下来,那一档“封神”也要剪了……

“为了下一代”当然十分必要,保护青少年“纯洁”,更不容置疑,同内地香港不同,台湾那边不剪也不遮,任其汹涌。当然是他的“不负责任”啰。然而写到这里,不由想起了3年前的一件往事,才明白“为了下一代”这5个大字,并不是今天才首创的——那时一家电视台播新闻,新闻中有著名的大卫·阿波罗雕像,因为那名作品是裸体,于是电视台在大卫的下身打上了“马赛克”。关于这片“马赛克”,舆论之间,也有赞同的,说那是“为了下一代考虑”,当时正值暑期吗,莘莘学子“宅”在家中,让他们看到了多不好!

但也有反对的声音,说大卫的作者不是米开朗基罗么?他生活在意大利历史上动荡的年代,颠沛流离使他在那个时代产生深深的怀疑。痛苦失望的大师,在创作中倾注思想也寻找理想,原创了一系列如巨人般体格雄伟、坚强勇猛的英雄形象。大卫是米开朗基罗创作思想最杰出的代表之一,也是一个伟大时代雕塑作品的最高境界——大卫可不是什么“脱星”也不是什么艳照呵,他的每一寸形象,张扬的都是

一种艺术上的至美至强。如果大卫也要打上“马赛克”,那么维纳斯要不要穿上大衣;那么文艺复兴前后一大批挣脱封建锁链、呼唤人性解放的雕塑和油画,要怎么办——那可多是通过人体美来表达人道主义和人性之美的经典呵!

大卫身上的“马赛克”,后来究竟怎么样,我也不知道,也可能“为了下一代”,所以继续“遮”着——那么我们的“下一代”,看惯了打“马赛克”的“大卫”,结果又怎样呢?也是数年前,上海举办《毕加索画展》,参观者不可说不多,看懂者却不可谓不少。最令人“触目惊心”的是大门口一本留言簿,上面赫然一行大字——“毕加索是个流氓!”而那稚嫩的笔迹,便是一位中学生的“留言”。毕加索当然不是流氓,这位上世界的伟大画家,无论是早期近似表现派的题材,还是后来注重于简化形象的“原始艺术”,他的画作始终严肃地关怀着人类的命运和底层人民的生活。说“毕加索是流氓”,无非是他画裸体,然而大量的科学真实和深刻主题都是通过变形的裸体来表现的吧!但是我们的“下一代”不知道,一看到人体,哪怕已经九分变形,仍然觉得是“流氓”,这样的遗憾,究竟是因为我们没给毕加索加上“马赛克”呢,还是恰恰因为我们的“剪刀”和“小背心”用得多了些呢?这毕竟可以讨论甚至反思呵!

从武媚娘扯到大卫毕加索,似乎扯远了,属于风马牛“不搭界”的联想。但哲学上不是说,“运动着的物质世界是普遍联系的”吗?所以凡“联想”都有点“搭界”哦——再说一遍,武媚娘是要“剪”的,“小背心”也可以用一下,但是“为了下一代”毕竟是一个复杂的系统工程,单单靠一把“剪刀”与一件“小背心”恐怕不行……

路怒

叶开



半个多月前的一个悲剧,促使我写下一直思考着要写的一篇文章。

2015年3月11日,上海一名年轻的科技公司管理者驾驶着汽车,不按规定行驶,违法变道后被交警拦住劝阻。但他不听交警之劝,在绿灯亮起时急加速窜出去,不幸带飞抓住车门的交警,导致交警腾空落地之后抢救无效死亡。这起恶性交通事件,起源于普通的交通违规,或者说是交通违法,更起源于驾驶者内心中没有控制住的情绪。他的莽撞举动,给两个家庭带来了致命伤害。因公殉职的警察家庭陷入悲剧之中,而驾驶者的家庭也将陷入无边际的黑暗——这样一次不节制的冲动行为,在毁灭一个秉公执法的警察和他的家庭的同时,也把自己的未来毁灭了。

几乎是在一眨眼间,中国就进入了汽车时代。而我们的社会文化环境,我们的教育准备和我们的社会道德规范,似乎还来不及做好准备。我们驾驶汽车行驶在高速公路上,穿行在城市道路上,可能并没有深刻地意识到,自己是在掌握着一台杀伤力巨大的武器,而扳机就是我们手上的圆形方向盘,我们脚下的油门。

在一份2013年的旧报纸上,我瞥见一条报道:违法变道是造成道路交通事故的主要原因。

我们应该冷静地思考一下,想一想为什么道路上有如此多的违法违规乱停乱变道,道路管理还有没有提升的空间,能不能更有效率地以疏导来缓解堵塞。

我每天开车都严格遵守交通法规,并谨记“随波逐流”和“留有余地”这两条金言,但我路上仍时

刻想着“战战兢兢,如临深渊,如履薄冰”的古句。即使如此,我仍每天都遭到违法变道等行为的侵犯。前天在衡山路上开车,被突然变道的汽车碰歪了右后视镜。肇事者是一名年轻母亲,她见我下车察看,冷静地看了我一眼,似乎没有意识到自己是在恶意违法变道,而且连方向灯都不打——副驾驶座上坐着老人,后座上坐着孩子。

在上海、在全国各大城市,无数条道路纵横交错,千万辆汽车滚滚而动,有多少人隐藏在挡风玻璃后,各种眼神隐藏在墨镜后,内心深邃且不可知。在路上,每个人都时刻面临着“被侵犯”——违法驾驶、变道、塞车等,同时很多人也时刻都在有意无意地侵犯着别人。这也许造成许多驾驶员内心焦躁,以至于产生“路怒”心理,变成“路怒族”的重要原因。

“路怒族”目前已经演变成马路杀手,怎么会这样,很少人进行反思。我个人认为,主要原因之一就是“被侵犯”。任何人的任何利益受到侵犯而无法申诉时,都会产生类似的焦躁和愤怒,而并不是每个人都能压制这种愤怒的,也并不是每一次被侵犯你都能忍住的。这个时候,需要每位驾驶员提升守法意识、积极调整情绪,也需要我们的道路管理部门,更加有效地管理与疏通。很多十字路口,或许应该增加专门的行人灯和左转弯灯,而在市中心的主要交通干道,应该坚决处理乱停乱放、违法占道之类的行为,车辆应该按规定停车,因为随意停车会导致突然的交通拥堵。这样的情况,都应该严格执行,疏通车流。

一旦每个人都受到同样的尊重而不被侵犯,一旦在各种执法中得到公平对待,那么内心积聚的愤怒就会减缓,甚至平和起来。

被“无节操标题”伤害了

陈方



大约5年前,一位朋友从报社辞职到一家网站做论坛。那时论坛多少还能聚集人气,朋友豪情万丈想干出一番天地,那时还没有“互联网思维”这个词,但大家也都知道,转型,远远不是换个工作那么简单,“思维”一定是要转换的。私下聊天时,免不了和朋友开玩笑,做论坛,你可不能再端着架子了,一定要放下“节操”啊!

5年前,在网络平台上“放下节操”还是一句玩笑话,而现在“抛弃节操”似乎已成为显规则。微信公号风生水起,去年年底自己也难以免俗想体验一下做微信公号的感觉,于是有意识地收集了一些“公号运营攻略”,这些攻略里无不提及标题制作的重要性。5年前,我在劝朋友“放下节操”时,他还强调一定要“守住底线”,而现在,那些“公号攻略”里基本没人提及“底线”二字,甚至一些成功的“号主”也在强调“放下节操”的必要性。

终于有一天,我订阅的微信公号推送一条新闻时,我发现自己还是被无节操的标题伤害了。

“惨烈现场!邯郸高速15辆车duang duang duang,2人当场死亡”。点击标题打开新闻页面,3月20日7时,大广高速邯郸大名境内发生交通事故,造成2人当场死亡,2人受伤,新闻页面里也配了一些现场照片,大货车、小轿车堆砌在一起,惨不忍睹。但就是这则“duang duang duang”的新闻标题,让人很受刺激。

一场交通事故,为了吸引眼球,“惨烈现场”和“duang duang duang”这样的网络用语搭配,是为了形容什么?难道是为了呈现15辆车相撞时的声响么?推送这则新闻的微信公号

隶属一家报业集团,这个微信公号也是专业的媒体人在运营维护,可惜这样一个标题,一下子破坏了它的专业性,更不可能让人去体会媒体在报道这起交通事故时本应持有的悲悯情怀。

“duang”到底是什么意思,没有谁能准确地表达清楚。就像其他网络流行语一样,有原因或者无厘头,它们就突然流行开来,流行一阵后便不知所终。如今网络语言铺天盖地进入人们的日常生活,有人认为它丰富了语言的表达方式和叙述结构,有人认为它伤害了汉语的纯洁性需要净化。我并不排斥网络语言与日常生活的交融,那些上不了台面的表达方式也不需要刻意净化回避,过不了多久,它们都逃脱不了“自然消亡”的宿命。但我不习惯并且有些反感的是,所有的表达都和网络流行语零距离接触,似乎没有和网络流行语搭界,就成了“社会弃儿”似的。

一场惨烈的交通事故,有必要和网络流行语“duang”发生联系么?当然没有。网络流行语没有原罪,怪只怪媒体的浮躁。媒体有捕捉新事物的天性,新事物往往又流行在“社会前沿”,在很多媒体人看来,也许只有迅速捕捉到这些流行的东西,并植入到自己的工作中,才能证明自己不落伍,甚至以此来标榜自己身处新媒体时代中的“新”。在盲从于流行事物的时候,却忽略了一味强调和新事物的结合,是否伤害到自己本身应持有的特质。

这还谈不上最可悲的。大多时候,媒体总在“教导”公众应独立于喧嚣的舆论外学会自主观察社会,但自己却在网络流行语中不能自持,甚至被网络流行语“殖民”。与“duang”形容交通事故的个案相比,这样的整体态势与惯性趋势才是最可悲的。