

法治新常态需要为权力设限

赵志疆

今日论语

为亲戚、朋友向法院打招呼的领导干部,以后将受到惩处。2月27日,中央全面深化改革领导小组第10次会议审议通过了《领导干部干预司法活动、插手具体案件处理的记录、通报和责任追究规定》。近日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《规定》,并发出通知,要求各地区各部门认真贯彻执行。

我国宪法明确规定:人民法院依照法律规定独立行使审判权,不受行政机关、社会团体和个人的干涉。但一些领导干部出于个人私利或地方利益、部门利益,或请托说情,或对案件处理提出倾向性意见,甚至以公文公函等形式直接“施

压”。这种以言代法、以权压法的行为,直接妨碍了具体案件的依法公正处理,严重损害司法公信力。

十八届四中全会绘制的“法治中国”路线图中明确提出,坚持依法治国首先要坚持依宪治国,坚持依法执政首先要坚持依宪执政。无论打击暴恐还是海外猎狐,拍蝇打虎还是错案纠偏,一个个法治建设过程中的“新常态”,标注着法治中国的坚实步伐。以此为背景,为权力设限,建立防止司法干预的“防火墙”,顺理成章提上了议事日程。

1月28日,最高人民法院第一巡回法庭在广东省深圳市挂牌,巡回区为广东、广西、海南三省区。紧随其后,最高人民法院第二巡回法庭于1月31日在辽宁省沈阳市挂牌,巡回区为辽宁、吉林、黑龙江

三省。以此为标志,今年司法改革的大幕已徐徐拉开。

巡回法庭作为最高院的派出机构,人财物各方面都不受地方制约,显然更有利于保证司法公正。此举有利于探索地方法院去地方化,但要想确保法院独立行使审判权,还要推开干预司法的权力之手。建立领导干部干预司法活动、插手具体案件处理的记录、通报和责任追究制度,既是贯彻落实《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》的要求,同时也是司法改革的一个重要组成部分,把权力关进笼子里、把规则置于阳光下,才能确保司法正义以看得见的形式实现。

无论权力干预司法的目的是什么,即便是为了地方利益,其对

法治的破坏都是巨大的——当领导的一句话、一张纸条比法律还管用的时候,如何教人相信法律会平等对待每一个当事人?更进一步说,当案件当事人执着于得到领导支持的时候,不仅暗箱操作得以滋生,亦难免会有人“信访不信法”。

明确了权力的边界及违法成本之后,权力自会懂得与司法保持距离。从记录、通报到责任追究,隔绝权力干预司法之手的力度层层加码,包括司法机关、党委政法委、纪检监察机关在内,不同的环节由不同部门分兵把守,在这样密集而有力的防控体系内,权力干预司法的难度和成本无疑大大增加。法治的精髓是限制权力、保障权利,实现“有权必有责,用权受监督,失职要问责,违法要追究”。

新民随笔

观众是傻瓜?

张晓然

《我是歌手》总决赛,孙楠搞“突然袭击”,宣布退赛,制造了一个“险情”;而湖南卫视节目组“临危不惧”,主持人汪涵力挽狂澜,成功救场,化险为夷。这一幕多像电影里的情节,就在眼前“真实”发生,观众大呼刺激过瘾。痛斥孙楠,大赞汪涵,于是收视率狂飙。

可观众面对的这一切都是真的吗?我说不是,至少很多不是。窃以为是在有人在编造“真相”,将观众当成了傻瓜。许多观众被骗,真当了回傻瓜。被点破还执迷不悟,央视主持人尼格买提在微博稍有质疑,便遭网友围攻,吓得删除并称“再见啦,失去理智的这个世界!”

其实孙楠退赛早有预兆和准备。抽签时,他故意将有利于他的排名让掉,显示出他已无心决赛。后来据凤凰网报道,当天中午,部分媒体已收到孙楠工作室打来的招呼,表示将有“大事件”发生。这让人心生不祥预感。而晚上在宣布正式退赛前,工作室的通稿已经发至记者的邮箱。这些步骤,都是在节目组眼皮子底下发生的,难道电视台一点都不清楚?一点风声都没听到?不可能吧?后来有种说法,是节目组有所察觉,做了些预案,但还是措手不及。这也难以令人信服。这么重要的“事故苗头”,就简单“有些预案”,没有及早解决排除?

孙楠提前放了口风,节目组还是让其演变成一个“突发事件”,为何要担这个“风险”?这就是做节目的奥妙了。送上门的好机会呀。孙楠退赛不要紧,早就看出他没有冠军相了,走就走呗。可这个炒作的机会绝不可错过。如果有预案,就是炒他一把的预案。

仔细琢磨,汪涵才华横溢的“救场独白”还是露出破绽:先是愕然却有表演痕迹;后又条理过于清晰,像是背台词。

果然这一炒,效果奇妙,发生了化学反应。这几天,湖南卫视、《我是歌手》汪涵,取代冠军韩红、冒失鬼孙楠,成为许多媒体的头条新闻。总决赛真正成为了总高潮。

但机关算尽太聪明,观众席里总还有不少明白人看穿了把戏。从有些电视台的真人秀选手痛说“革命家史”赚观众眼泪,后来牛皮被戳破,到一些婚恋节目总有些“钉子户”,最终被揭了老底,观众不全是傻瓜。以后,节目的编导也少拿观众当傻瓜。

防止高尔夫球场“大跃进”死灰复燃

日报观点

全国已经取缔的高尔夫球场名单3月30日由国家部委联合公布。包括北京温榆河高尔夫球场等全国66家违法违规建设的高尔夫球场已经取缔。

10年间,11道有关新建高尔夫球场的禁令,却仍然挡不住高尔夫球场建设的“大跃进”之路。此次一次性取缔66家高尔夫球场,所彰显的监管决断力与治理信号,无疑值得重视。在取缔的基础上,更

要将防止反弹提前纳入治理规划。

一方面,要继续以反腐为抓手,挤压高尔夫球场上的权力参与空间。一些落马官员都或多或少有对高尔夫运动的“偏好”。而从八项规定执行以来,已有多地曝出高尔夫球场因为生意惨淡而不得不谋求转型。可以预见,随着后续八项规定执行与反腐行动的进一步推进,只要高尔夫球场的权力消费刚需被抑制,违规高尔夫球场的反弹的可能性将大大缩小。

另一方面,高尔夫球场的遍地开花更是过去地方粗放式发展的一

种现实佐证。原中高协秘书长崔志强在接受媒体采访时就曾指出:“在可持续发展提出之前,我们政府考核干部是以GDP为硬指标,而高尔夫球场的建设恰恰符合了大宗土地开发、投资等条件,因此受到了地方政府的极大欢迎。”这种政绩激励之下所导致的一个结果是,高尔夫球场在助长发展泡沫的同时,也带来“高耗地、耗水、高污染”的发展之痛。当地方发展实现由粗放式向集约式转型,对于高尔夫球场的路径依赖,也将得到遏制。(朱昌俊 刊于今日新华每日电讯 本报有删节)

新民新语

黑暗中的明媚

华心怡

双目,为我们打开了一个世界。高山流水,落叶余晖,美,无处不在。但若不是不那么幸运,可视能力及其所附带的种种恩赐被剥夺,一位盲人的生活该如何找到黑暗中的明媚?

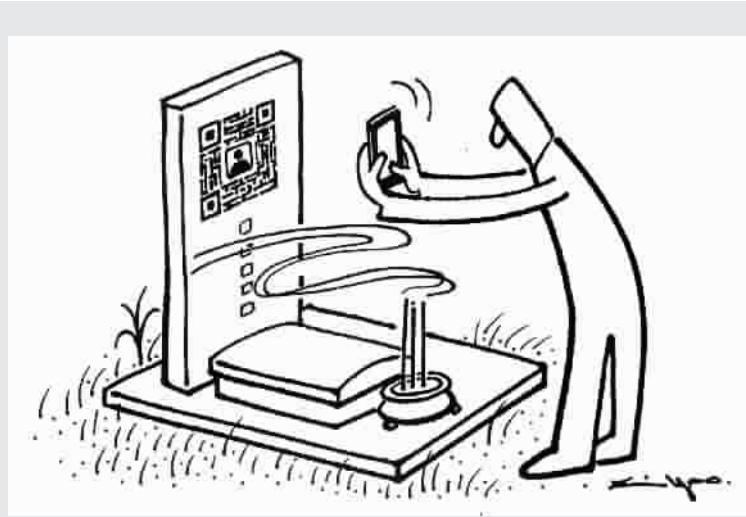
在欧洲,盲人拥抱艺术。马德里的普拉多博物馆,保安需要确保参观者与画作保持一定距离。不过最近一个早晨,何塞·冈萨雷斯把手指放在画作《手抚胸膛的贵族男人》上。这是艾尔·格列柯最著名的作品之一。冈萨雷斯的手停留在贵族的双眼上来回,最终到达手部,感受每根手指的轮廓。

这幅画,是一件复制品,并且是一件三维复制品。也因此,失明的冈萨雷斯可以更好地感受它。这样一件充满技术含量的复制品,价值也在7000美元左右。普拉多博物馆的这个展览,还包括《蒙娜丽莎》的三维翻版。

不得不说一说西班牙盲人的地位。全国盲人组织“ONCE”,内战期间经过弗朗哥的允许,在全国发售彩票。这是一个对彩票过分热衷的国家,ONCE很快成为强大的经济团体,直到今天它仍为几乎所有西班牙盲人提供就业机会。在普拉多博物馆的这次展览,就是ONCE大力促成的。

为盲人开启视觉艺术之门,许多博物馆都在作类似的尝试。纽约大都会艺术博物馆和伦敦国家美术馆,设置了“触觉”工坊,巴黎的卢浮宫也有触觉画廊,展出馆内部分雕塑的副本。有艺术家会来到现场与盲人参观者互动。后者常常会抛出“画面中的他眼睛是什么颜色”的此类问题,艺术家们说自己也因此获得全新的视角。

那些存有遗憾的人,与我们拥有同样的权利,发现美,感知美。上海,也正在尽力营造一个友善的环境。春暖花开,看到越来越多的盲人出行。在莫干山路的一些小展馆里,还曾见过一个盲人与他的爱人。当他的双手抚过雕塑,他微笑的双唇间流露的是一份满足,一份欣喜。谁说,他们看不见风景?



思维漫笔

扫墓联想

莫缅怀信息化。

郑辛遥

自由谭

最近又发生一起官员打记者的新闻,事发广西阳朔县葡萄镇。村民黄勤兴的母亲在阻止镇政府征地时被打,黄勤兴去镇政府索要补偿款及营养费时也被打了,刚好当地有记者在,便前去采访。没想到刚一提问,葡萄镇党委书记就打了记者两拳,并指挥别人“往死里打”。

估计在这位镇党委书记眼中,记者是“对手”甚至是“敌方”,反正不是一伙的。至于自己有没有过失,该怎么对待舆论监督,无关紧要。这一打,把本来应该具备的文明公德和为官风度打得无影无踪。

越来越不淡定,越来越没有风度,大概是当下社会冲突或矛盾演

化过程中的突出表现之一。城管执法时大学生拍个照就被打一顿;学者观点针锋相对时,居然闹到要“约架”,不光要嘴上论输赢,还要拳脚分高下;网友们一言不和,就互相攻击谩骂,各种攻击性、煽动性和侮辱性的言论成为“网络暴力”……面对不同意见、面对“对手”,怎么就不能做到心平气和,多一点雅量和风度?

习近平总书记曾谆谆告诫党员干部:要有容人容事、不计恩怨的雅量,有光明磊落、胸怀坦荡的气度,闻过则喜,从谏如流,严以律

对手的风度

薛世君

己,宽以待人,推功揽过,与人为善。但很多人做不到,闻过则恼,推过揽功倒是有一套,不然也不会见到记者采访就拳脚相加了。

要说“雅量”和“气度”,在先贤身上倒是熠熠生辉。看《王安石传》的时候,我就有这个体会。熟悉苏轼的都知道,虽然他和王安石都是千古文豪,却是政见不同的政敌,但在王安石去世时,苏轼在悼词中给予了这位政敌“网罗六艺之遗文,断以己意;糠秕百家之陈迹,作新斯人”的高度评价。说实在的,苏轼一生的颠沛流离和失意几乎都

与王安石的变法有关,没少受折腾,老命都差点丢了。可即便如此,苏轼仍然没有落井下石,展示了超凡的胸襟和气度。司马光也在王安石去世之后建议朝廷“宜优加厚礼”,非但没有给王安石扣屎盆子,反而为王安石申请待遇,这种“肚里撑船”的雅量和气度,怎能不让人高山仰止。

即便没有这么高尚,起码也不能有失斯文。可如今,各种抢项目、评职称、争晋升的新闻不一而足,各种抄袭、攻讦的现象比比皆是,稍有观点意见不合就给对方扣帽子,搞得非友即敌、一地鸡毛。我料想,要是这些人有像苏轼那样给对手写悼词的机会,非得算算总账、搞搞清楚不可,要像钟会嵇康那样“云从风轻”,是不大可能了。