

# 中国藏家要有国际视野

◆ 方翔



■ 图为毕加索十九件银盘



## 艺语中的

上海佳士得不久前以 940 万元落槌的毕加索十九件银盘,据说是由中国藏家竞得。对于这套银盘的价值市场人士有不同看法,一时令不少买家对收藏西洋艺术品感到难以做出精准判断。由此更凸显出目前我们艺术品市场需要“国际能见度”。

这套银盘是由毕加索构思、由弗朗索瓦及皮埃尔·雨果制作,共 20 版、两个艺术家副本及版权副本,因而虽然国内也曾出现过毕加索银盘,但究竟属于哪个版本以及其真正的市场价值,一直没有很好的判断,因而此次虽然是全场最高价成交,但我们也应该看到并不是海外藏家购得,或许我们的藏家对于这类海外名家的作品,还需要更多的认识。

应该说,艺术品是一种特殊的商品,它同样遵循市场经济的运行规律,因而,这就决定了市场竞争手段的多样性、多元化,特别是在全球经济一体化的今天,艺术品虽然可能会拥有非常强的地域性特点,但放在全球化的视角观察,我们还是可以发现变化的规律。我们也应该看到,中国新一代的年轻艺术家已不

用“我是中国艺术家”来设定自己的身份,而定位自己是“世界的艺术家”。对于中国的藏家来说,同样应该将自己定位于“世界的藏家”。

很长的一段时间以来,我们常常说是要掌握全球艺术品市场的“话语权”,但是我们真正需要的却是“国际能见度”。所谓“国际能见度”并不一定是指要收藏国外的艺术品,而是要关注在海外市场上中国艺术品市场的趋势和表现。综观内地艺术品拍卖市场近年来的萎缩,很大程度上就是因为经过了这几年内部自我膨胀的影响下,许多艺术品的价格已经大大超越了其价值。中国藏家即使只收藏中国艺术品,也必须了解国际艺术市场动态,要有国际视野。

西方对于中国艺术品的关注,从早期的造像到现在的当代水墨,其实都没有间断过。相比之下,国内市场对于这些研究成果的关注,反而显得略有不足。事实上,无论是早期的方闻、顾洛阜,还是当代的乌里·希克、尤伦斯,他们的收藏理念以及购藏趋势,都影响了西方对于中国艺术品市场的方向,并进而影响了中国的艺术品市场。因而,当中国的艺术品交易市场的交易额逐渐开始引领全球的时候,我们更应该关注如何通过提升“国际能见度”,来更好地把握其定位。



## 林距离

古人云“江山代有才人出,各领风骚数百年”,如今才人辈出,尤其艺术圈,但各领风骚能有个十数年就不错了。我这倒不是牢骚,试想一种风尚如果霸占潮流数百年,真是不耐它的烦。

然而现在似乎又走向了另一极,才人们领风骚的过程如飘风骤雨、白马过隙,如流星雨般划过夜空,还没来得及看清哪一颗星,后面一大群又蜂拥而至。

过去曾见到过一个吉尼斯纪录,说有盏灯泡,亮了一百多年还没坏。但如果每个灯泡都能亮这么久,灯泡厂老板不要饿死吗?艺术市场也是同理,几个画家独领风骚霸占市场不要说数百年,就是数十年,其他画家和经纪人怎么办?所以从商业角度来看,必须是新人层出不穷。这也是商业社会文艺繁荣的一种动力。这是有利的一面。

但其弊端是容易导致为了商业目的而人为制造“才人”和“潮流”。美术界已是这么个状况。自从以 50 后和 60 后为代表的“当代艺术”群赚得钵满盆满之后,没有捞到这波的画商和投资者便策划起 70 后、80 后,甚至 90 后。有不少人直接钻到各大美院,去看毕业生展,从中捞“好的苗子”。一些功成名就的中年画家们的孩子们,也衔着奶嘴,步老爹的后尘,办展卖画,轰轰烈烈,如火如荼。

这些年来,我见过不少以 80 后之类命名的“新锐”艺术品拍卖,让我失望的不是他们技法稚嫩,而是这些作品非但没有在才华、胆魄

# 艺术潮流不是「大姨妈」

◆ 林明杰

上超越前辈,甚至连时尚感都谈不上。年纪轻轻,怎么就如此老气横秋,平庸而且故作?我真的不知道要感谢美院还是感谢挑选画作的经纪人和拍卖行。

艺术史上,只有以风格和理念来划分艺术流派的,有时候也以地域命名流派,但实质还是以风格理念为内核。从来没有以画家出生年龄来划分的。这大概算是中国特色初级艺术市场的创举了。潮流推动者暗示人们,长江后浪推前浪,前浪死在沙滩。但事实真是这样吗?

八九十岁时的吴冠中的观念,要远远比许多年轻艺术家“前卫”得多。世界艺术史上,这样的例子不胜枚举。反观我们许多 80 后甚至 90 后的“新锐”,他们无论在风格还是观念上,基本上都是在拾几十年前甚至上百年前西方前辈们的牙慧。在那批在京郊野生的“当代艺术”草莽英雄前辈面前,更像是乖乖儿似的。至少,他们还在学步阶段,市场这么急着把他们推上赛道,是爱还是害?

艺术潮流是天时、地利、人和所致,不是按照我们生意的头脑一波一波来的,也不会像生理期那样隔多少时间必再来。如果真是这样,如今的世界艺术潮流应该还由意大利文艺复兴之都佛罗伦萨霸占着呢。

世界上成熟的艺术品市场也不会轻易到美院去捞苗子。一个真正有价值的艺术家是需要经历人生考验的。对年轻艺术家,社会应该提供的不是商业投机和炒作,而应该是适宜其大胆进行艺术探索的生存环境,公平、多元的崭露头角的机会。

# 上海开展艺术金融项目条件接近成熟

◆ 孔达达



## 艺孔之见

以往艺术金融项目鲜有成功的根本原因在于,国内尚未建立起能够使其健康发展的基本要素、产业框架和人才储备,金融机构对艺术行业的特殊性缺乏足够的认识,大量的投资或投机客为追求短期利益任意炒作、盲目跟风,推出了一些在理论基础和实践执行上缺乏理性根据的项目,致使艺术金融的发展一度停滞不前,前景不明。

然而就在人们对艺术金融项目不看好的数年里,上海进行了沉稳的探索。上海开展艺术金融项目的条件已经接近成熟。

2014 年,上海举办了一系列以艺术金融为主要讨论话题的论坛,包括上海自贸区举办的艺术金融论坛、上海国际收藏论坛有关艺术金融的讨论、中欧商学院艺术品金融高峰论坛、上海财大 EMBA 艺术品金融论坛等等。这些论坛的举办反映了业界对艺术金融的关注度,是有利于其发展的大环境。

以艺术金融中的艺术品抵押融资业务为例,开展艺术品抵押业务需要相关的政策支持,提供此类业务的金融机构、专业的艺术品仓储机构、艺术品保险公司、专业的评估鉴定机构、当然还有有此类需求的客户。

目前,上海自贸区已建成并投入使用,总面积 3115 平方米的恒温、恒湿具备专业艺术品储藏条件的艺术品仓库,可以存放免税或普通艺术品。在建的二期工程,建筑面积 20200 平方米,完全按照艺术品的储存要求进

行建设,层高、承重和货物进出通道将更符合专业标准。目前,已有像佳士得等国际艺术品交易公司租赁使用自贸区艺术品仓库,据称截至 2014 年 10 月,已经有 3000 多件国内外艺术精品进出库。

安盛艺术品保险等国际性专业艺术品保险公司于两年前进入上海,开展业务。而中国的保险公司如人民保险、平安保险和太平洋保险等都推出了专门的艺术品保险险种,并积极开展此类业务。上海自贸区艺术品仓库的多件艺术品保险则由平安保险公司承保。在传统的艺术品财产险之上,亦有保险公司开始尝试保证保险业务,即对于在银行质押的艺术品进行类似于反担保形式的保险业务。

开展艺术金融业务的重要前提,艺术资产的估值问题也在一定程度上有所突破。单纯依靠价格数据库来进行价格预测的方式和单纯依赖一位市场专家的价格预测都是片面的,不足以以此形成一个可以被金融界广泛认可的价格评定标准,独立的第三方评估鉴定机构将是突破艺术金融困境的决定性力量。

2011 年底上海文化艺术品研究院与全国最大的典当行——上海东方典当行合作开展艺术品抵押融资业务,由专业的第三方艺术品评估机构——上海文化艺术品研究院对艺术品进行评估,根据评估的价值,以及对艺术品价格波动和流动性风险进行预测后,上海东方典当行决定抵押放款金额,进行放款。

近年来,有多家银行开始尝试推出艺术金融业务,例如位于上海自贸区的农业银行

自贸区支行、中国工商银行、山东潍坊银行等对此业务都有所尝试。在上海多家银行已经或计划建立文化艺术支行或开展相应的专项业务。而上海银行已经将艺术品质押融资列为正规业务,并已成功完成数笔贷款,上海文化艺术品研究院是上海银行指定的第三方评估机构。苏浙沪地区拥有大量的艺术品收藏家,其中的很多人也是企业家,在企业的发展过程中难免出现资金周转困难的时候,艺术品抵押贷款业务则可以为他们解决燃眉之急。

上海文化艺术品研究院建立的艺术品鉴评体系,在操作层面上进行了精心的设计。首先,研究院利用长期积累的包括国内各大文博机构专家和专业行家的团队进行鉴评把关,每一件需要鉴评的艺术品,都必须通过专家团队的鉴评,只要有一位专家提出了否定意见,这件艺术品就不能通过鉴评,不能进入质押融资环节。而每一位专家都要对自己的鉴评结论负责,事先签定保证书,如果经专家鉴评可以进行质押贷款的艺术品,将来发生了问题,造成金融机构的实际损失,参与鉴评的专家必须负相应的责任。这样一来,对于存在真伪、年代争议的艺术品,只要有一位专家提出否定意见,就不可能进入质押融资环节,直接控制了金融机构的风险,也为整个艺术金融产业链起到了保驾护航的作用。

现在已经实施的流程是这样的:藏家需要用艺术品向银行进行质押融资,可以向上海银行指定的第三方评估机构进行质押融资的艺术品初评,这个第三方机构负责向藏家

进行流程操作的解释,并对于艺术品进行初步测评,测评通过,艺术品才进入下一个价值鉴评环节。

由第三方评估机构的专家团队,对相应艺术品进行鉴评,只有当所有鉴评专家对这件艺术品鉴评通过,才可以进入艺术品保险环节。保险公司会为质押贷款的艺术品办理保险和理赔业务。最后,由上海自贸区国际艺术品保税服务中心为艺术品办理质押保管业务。最后,上海银行艺术金融部门向藏家放款。

在初评和鉴评环节当中被筛下来艺术品,但是仍有价值,并仍有质押融资需求的,可以通过典当行办理艺术品小额质押贷款业务。

上海银行推出的艺术金融质押融资业务,合理地解决了艺术金融在评鉴、保险、保管、质押等方面的业务诉求,尤其是第三方独立的艺术品评鉴体系,具有强大的可复制性,是国内首创,相信会影响到艺术市场,可能引发下述一系列的深刻联动:一、在现有的一级市场、拍卖市场之外,多了一个流通渠道;二、不但盘活了艺术市场里的存量资金,还将把我国目前沉淀的 2 万亿艺术资产,变成了可流通的艺术资本;三、此举不但是金融行业增添了一个新的业务,而且其环节联动的性质也将对艺术品保险、保管、评鉴、典当和拍卖等相关产业起到正面的推动力。而且以权重而言,艺术金融对这些相关产业的推动所引发的市场效应,可能比单纯的艺术市场的推动更为明显。