

解决“黑户”问题考验执政智慧

潘洪其

今日论语

总量在1300万左右的中国人没有户口,已成为一个影响社会公平和谐的重大问题。公安部副部长郭声琨近日主持召开公安部党委会议暨部全面深化改革领导小组第十七次(扩大)会议,主题之一是解决全国无户籍人口的户口登记问题。

因为没有户口,“黑户”中大多数人无法享有社会保障,不能上公立幼儿园,不能打防疫针,不能坐高铁、飞机,失去了正常生活、受教育和就业创业的机会。调研显示,黑户主要包括未主动上户、超生、未婚生育、弃婴、证件丢失、办理程序繁琐或基层部门不作为等导致的无户籍人员,其中60%以上是超生人员。现在要解决

“黑户”问题,就要针对“黑户”的具体成因,结合当前和今后一段时间全面深化改革的实际,寻求公平合理、切实可行的解决方法。

上述造成“黑户”的情形中,未主动上户、弃婴、证件丢失、基层部门不作为等解决起来相对容易。超生、未婚生育等则属于违反计划生育政策,且这种情况在“黑户”中占比最大(仅超生就占60%以上),所以,解决“黑户”问题,关键就是要解决这部分“黑户”的户口登记问题。

依法登记户口是宪法赋予公民的一项基本权利,《户口登记条例》《人口与计划生育法》等法律法规,也从未将缴纳社会抚养费作为户口登记的前提条件或附加条件,但长期以来,多数地方都按照自己制定的“土政策”,将缴纳社会抚养费与新生儿户口登记捆

绑在一起,一些超生、未婚生育的孩子成为“黑户”,主要就是因为他们的父母没有缴纳社会抚养费,公安部门拒绝为他们办理户口登记。这类“土政策”一方面有助于限制生育,另一方面为计生部门带来了巨额社会抚养费收入。现在,要解决违反计生政策生育人员的户口问题,关键就是要废除社会抚养费与户口登记相捆绑的“土政策”,而这“土政策”能否废除,又要看其上述两方面的作用能否取消。

实行全面放开二胎政策后,以往“土政策”限制生育的作用随之取消,各地废除“土政策”可谓顺势而为,不应再有多大的羁绊和阻力。这意味着“黑户”的增量将大为减少,解决“黑户”问题主要就是解决存量的问题,即为现有的无户籍人员补上户籍登记的

手续,对其中违反计生政策生育的人员,不把补缴社会抚养费作为户口登记的先决条件。

解决“黑户”问题,考验全面深化改革和依法治国的决心,也考验执政能力和执政智慧。此前一些违反计生政策生育的人员,通过缴纳社会抚养费“买”来了户口,现在他们看到,大量“黑户”不缴一分钱就登记了户口,会不会觉得不公平,进而心理严重失衡?这就需要向他们讲清楚,大量违反计生政策生育的“黑户”已经付出了沉重代价,现在他们“免费”获得户口,对他们而言只是迟来的公正;相较这些“黑户”,缴纳社会抚养费的人员已享有户口承载的各种权益,因此对他们也是公平的。解决了这个认识问题,解决“黑户”问题就不该有什么障碍了。

新民随笔

恒大违约 人人有责

潘高峰

恒大夺了冠军却丢了人的故事,这两天在网上被热议。

亚冠决赛当夜,恒大足球队未征得赞助商东风日产同意,擅自撤掉了比赛胸前胸前的东风日产广告,换上了自己的子品牌“恒大人寿”。这一违约失信的行为让舆论哗然,也让皇冠黯然失色。

陷入舆论风暴的恒大成为众矢之的,其实已经是旧闻。但还是想拿出来说说,因为仔细想来,恒大毫无契约精神的举动,的确令人齿冷,然而作为围观者的我们,其实并没有道德的制高点可以站立。说句有些耸人听闻的话,恒大违约,人人有责。

这次风波,其实并非恒大第一次在球衣上做文章。早在上个赛季亚冠1/4决赛,恒大就擅自将“东风启辰”的广告更换成“恒大粮油”,最后以800万元赔付收尾。对于恒大来说,这样的举动毫无压力。你看,热捧者继续热捧,喝彩者继续喝彩,除了一点违约金,恒大并没有付出任何额外的代价。相反,违约的劣行,倒成了被证明行之可效的方法。于是,此次“梅开二度”,也是那么顺理成章。

华夏,原本是重然诺轻死生的民族。但传承至今,我们忘了“人而无信,不知其可”;忘了“人无忠信,不可立于世”;忘了“丈夫一言许人,千金不易”……以至于“尾生抱柱,至死方休”的传说,现在看来,更像是一个笑话。诚信为商业之本,何况这次恒大集团不惜违约也要隆重推出的“恒大人寿”,本身就属于保险业。一个建立在信用之上的行业,却以如此不诚信的方式亮相,无疑是巨大的讽刺。

恒大为何敢屡屡犯忌?原因很简单,代价太低。这不是个案。举个最简单的例子,当今最庞大的电商帝国里,刷“信誉”就是一个几乎全民参与的“潜规则”。信誉可以用欺骗的手段来获得,绝对是最卑劣的亵渎,但我们对此却早已麻木不仁。如果不诚信的后果,是一个社会集体封杀,是一个企业无法生存,相信,谁也不敢擅越雷池。

罗马人曾说过,失去信用而赚的钱应结算在损失里。我们对失信企业的纵容,终会自食苦果。从“三鹿奶粉”开始,我们满世界往回搬奶粉的经历,还不值得警醒吗?

新民新语

立法禁“啃老”

徐轶汝

将于明年5月1日正式实施的《吉林省老年人权益保障条例》规定,有独立生活能力的成年子女或其他亲属要求老年人给予经济资助,老年人有权拒绝。这是继江苏、杭州、山东后,又一明确向“啃老”说不的省市。只不过,恐怕这又是一个类似“常回家看看”的法条——其象征意义远远大于法律制约。

首先,这是一条重复的法律,在我国法律体系中,《婚姻法》等都规定了父母只对未成年人或不能独立生活的子女才有抚养义务。所以,当子女18岁成年后,这种义务自然就结束了,除非子女没有独立生活能力。同时,《婚姻法》还规定,老人对于父母有工作能力、有照顾抚养能力的孙子女和外孙子女,同样没有法定的抚养义务。所以,一般来说,子女成年之后,父母就可以山呼万岁、出门去嗨,而不是继续把孙子当小儿子养。

其次,如何认定“啃老”?法律并未给出明确的认定标准,只肯定“给予经济资助”是方式之一。可相比拿出真金白银,没日没夜替孩子买菜做饭、打扫带娃更累更辛苦,透支的是父母宝贵的晚年时光和身体健康,这都是金钱买不回来的财富。相比“出钱”,“出力”也应该算作一种隐性的“啃老”。

再者,即便真的认定了,如何惩处?惩处的标准又是缺失的。是批评教育,还是拘役?过轻,起不了震慑作用;过重,又怕伤害了亲情。

所以说,这样一条要素不全、缺少司法操作性和实际约束力的法律,其价值仅在于向全社会传递一个信号——“啃老”可耻,自立光荣。

反观自身,若以上述标准,我也算是一个隐性的“啃老”族。并且我相信,身边大多数已经婚育的同龄人,都在无奈地“啃老”中。而我们的父母,也正心甘情愿被“啃”——只要条件允许,哪个父母会眼睁睁看着子女在工作 and 家庭之间疲于奔命而不肯出手帮一把呢?

可以预见,全面放开二胎后,“啃老”的年轻家庭只会越来越多。但若一味用好逸恶劳来指责这些年轻人(包括我自己),并不公平。生养孩子的时间成本、经济成本有多高,从生育意愿持续走低就可见一斑。

“啃老”关乎个人素养和品德,但更是一个极其复杂的社会现象,仅靠订立一个法条就想解决,未免太天真。



漫条思理

号脉现代人

郑辛遥

上海置地广场商厦 周年庆 2015年11月27日-12月20日

流行品牌 **满99立减60**

1F化妆品 满300立减60 8F小家电 满99立减25

周末免单大抽奖 单张收银条每满100元 2015/11/27-12/20 每周来三天的收银条均可参加 有机会赢取免单大奖 免单机会共计72位 (最高免单额1000元)

加微信好友大抽奖 赢取最高100元现金券大奖 每个微信好友限抽奖一次

满额加送四级大礼

- 当日累积满1000元 送 玛戈隆特“希尔顿”盖杯
- 当日累积满2000元 送 玛戈隆特“156”瓷碗碟套装
- 当日累积满3000元 送 “安睡宝”超厚舒肤毯
- 当日累积满5000元 送 “九阳”电火锅

轨道交通2号线,10号线南京东路站 地址:南京东路409-459号 总机:021-63513829 官方网站:www.landmark-eil.com 新浪微博:微信公众账号:上海置地广场商厦 欢迎使用工商银行银联快捷支付 详询店内海报 礼品价值不超过5000元