



# 拆掉“过度教育”天花板

王蔚

新民眼·首席视点

都说医疗和教育是民生两大重点。在推行医改中，“过度医疗”一词已耳熟能详，暴露的种种体制与机制问题，正成为改革攻坚克难的一大要义。然而，在教育改革中，“过度教育”的概念却令人很陌生，其可能或必然导致的问题，还远没有引起人们的足够重视。

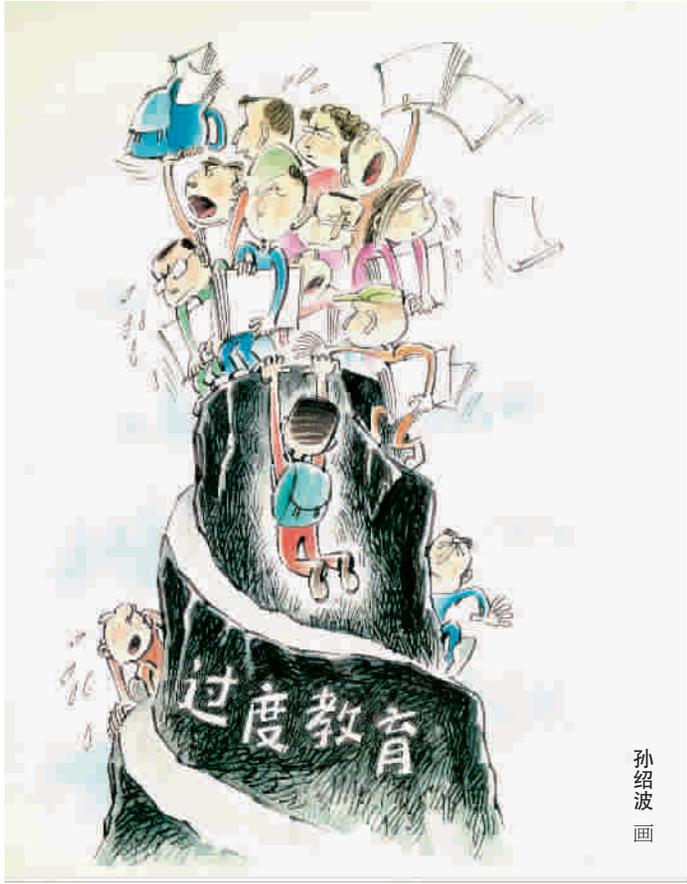
想到“过度教育”，是有感于市政府新闻办在昨天举行的新闻发布会上发布的《上海高等教育布局结构与发展规划(2015-2030年)》和《上海现代职业教育体系建设规划(2015-2030年)》。未来的上海高等教育和现代职业教育培养什么人、怎么培养人，是这两部规划的核心。换成老百姓的话来说，就是“我的孩子该上什么学校、学什么专业、接受什么程度的教育”。

高教规划主要面向本科及以上高校布局和人才培养层次，职教规划主要面向应用型人才培养。上海已确立要构建“中等职业教育-高等职业专科教育-应用技术本科教育-专业学位研究生教育”纵向衔接的职业教育学制体系，打通从中职到专业学位研究生的上升通道，形成系统的、梯度的职业教育人才培养体系。

梯度，即意味着一步一个台阶，意味着“有多大的能力就站多高的高度”，也意味着并非人人都必须登上泰山之巅。未来上海构建的“梯度的职业教育人才培养体系”，恰是以人为本，尊重人的个性特长，遵从人的自由发展。这就是教育规律。但疑问或许也会接踵而至。“为什么我的孩子只能站在梯子的中低端？”“为什么我的孩子不能一览众山小？”这样的疑问与“不能让孩子输在起跑线上”的口号在逻辑上是一脉相承的。

这便是“过度教育”所要阐释的问题。

美国学者弗里曼(R·Free-



孙绍波画

man)曾提出过一个著名的“挤兑效应”理论，即接受了高等教育的劳动力供大于求时，其中的很多毕业生只得去从事只需低学历就能胜任的工作，从而与低学历劳动者发生就业竞争，导致低学历者不得不去从事更低端的工作甚至失业。后来，人们又把“挤兑效应”释义为“过度教育”或“教育过度”。还是这个弗里曼，早在1976年就写过一本书《过度教育的美国人》，从教育经济学的角度将美国出现的接受高等教育的人群失业增加、教育收益下降等问题归因于“过度教育”，即教育供给超出了社会对教育的需求。自此，“过度教育”的概念开始受到世界的

普遍关注，并引发学界的广泛研究与争鸣。反观当下中国，所谓的“入园难”“择校热”“补课热”“高考热”“考研热”，都可以说在一定程度上是“过度教育”惹的祸。由“过度教育”生发的诸如损害孩子的兴趣、伤害孩子的自信、扼杀孩子的潜能、影响人的全面平衡发展、破坏家庭亲子关系和谐等问题，在周遭也早已司空见惯。

教育学上一直有“让学生接受合适的教育”之说，即因材施教。一如电影《寻龙诀》里的那句经典台词：“Who am I? Who is it?”。如果我们的学生连自己是谁、自己究竟适合干什么都不知不觉，这样接

受的教育多半也不会成功到哪里去。当然，“接受合适的教育”做起来并不容易，这需要学生和家长转变观念，需要社会舆论有正确的导向，更需要教育本身的率先转型。新发布的上海高教规划提出，将按照承担人才培养和学术研究功能，划分为学术研究、应用研究、应用技术、应用技能四类。今后，学术研究型大学是象牙塔尖，少而精，更多的大学是要转向培养应用技术技能人才。而新发布的上海现代职教规划，目的也是要从根本上改变一边是企业大喊“技工荒”，尤其高级技工人才更是凤毛麟角，一边是职业学校教育社会认可度普遍很低这样的矛盾现象。

“三百六十行，行行出状元”这句话并未过时。在全社会推崇和树立“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的风尚，就要引导广大青年学生树立正确的职业观、就业观，引导他们尊重劳动、崇尚技能。上海全新规划现代职业教育体系，一个重要的内容便是加快构建“纵向贯通、横向融通”的职业教育系统。所谓“纵向贯通”，就是要打破制约学生成长的“天花板”，建立从中职到高职、到应用本科、到专业硕士的培养通道。所谓“横向融通”，就是要打造职业教育与就业的“旋转门”，建立“学习—就业—再学习”的培训通道。毋庸讳言，学历教育的“天花板”已将整个社会的用人机制遮蔽得严严实实，也阻碍着创新型人才、工匠技能型人才的大量冒尖。“天花板”成了“过度教育”的催化剂，反过来，“过度教育”又严重压扁了多元人才脱颖而出的通道。

上海的高教规划、职教规划所导向的拆“天花板”建“旋转门”，既是为“过度教育”釜底抽薪，更是着眼于上海创新驱动发展、经济转型升级以及建设具有全球影响力的科技创新中心的宏伟目标，而且，还将使得受教育者各尽其才、各展其能地实现更高质量的就业。

(作者为首席记者)

## 声音·八方

“改改改！抓抓抓！治治治！”

——12月30日，中央全面深化改革领导小组将成立两周年。央视推出Rap神曲被网友大量转发，其中有国家主席习近平的原声。

“我的母亲看到她儿子坐在中国总理的旁边，感到很自豪。”

——日前，由中国企业联合承建的塞铁路项目塞尔维亚境内段启动，塞尔维亚总理武契奇参加了启动仪式。此前，他曾这样回顾在苏州乘坐中国高铁的经历。

“没想到能留在上海。”

——19岁的罗良成为持中专文凭取得上海户籍的第一人。罗良2003年跟着父母来到上海，小学初中均就读于上海，后报了职校。今年8月，在第43届世界技能大赛上，19岁的罗良获得了车身修理项目银牌。近日，罗良在接受媒体采访时说。

“他们为何以如此简单粗暴的方式离开？带着怎样的秘密选择死亡？”

——昨天，接连两起跳楼事件被通报，深圳光明新区城管局原局长坠楼；平邑坍塌涉事公司董事长跳井。重大安全事故后，官员或相关责任人非正常死亡今年已有数起。许多网友疑惑道。

“调去16台点钞机清点，当场烧坏4台。”

——国家能源局煤炭司原副司长魏鹏远一审正在保定中院开审。魏涉嫌受贿2亿余元、巨额财产来源不明金额1亿余元。检方公布，被检察机关带走调查时，办案人员在其家中发现2.3亿现金。

“若无内鬼考研试题不可能泄露，考试管理监督有问题。”

——昨天，多家媒体报道刚结束的2016年全国硕士研究生考试泄题。检察日报今日文指出，此次泄题事件，暴露出考试组织管理监督存在问题。

“历史和文学史会对此做一个判断。时间说话，作品说话。”

——昨日，浙江文艺出版社称由于冯唐《飞鸟集》译本引起巨大争议，出版社已决定召回冯唐译本，待评估后再做定夺。对此冯唐回应。

“从心理上说可能会有一些作用，更多是一种噱头。”

——加拿大某公司近日向中国推出罐装新鲜加拿大空气引发网友热议。广州呼吸疾病研究所副所长郑劲平教授评论。



关注时事热点，聆听八方声音，敬请关注本报微信“新民眼”。

## 声音·热点

# 各方热议新版网络支付办法

“针对不同的分类等级实施差异化的监管措施，防止在差异性较大的支付行业实行‘一刀切’监管可能带来的不公平性。同时，监管部门坚持正向激励的原则，给予支付机构中的‘好孩子’更充分的信任和更有力的支持。”

——中国支付清算协会秘书长蔡洪波表示。

“还能愉快地发红包吗？”

——按照《办法》的规定，未来微信发红包，如果发800元的红包，只要开通一类账户；如果要发1000到5000元，就开通二类或三类账户；发5000到1万元的，除了开通等级高的账户，还要选择实名制落实得好的平台。网友评论道。

“消费者只需要按照支付机构的要求提供必须的一些个人信息资料，但是并不需要消费者自己去证明我是我，支付机构拿到这些信

息资料以后，需要通过不同的渠道和方法去核实这些资料的真实性来判断这个客户是谁，也就是说你要了解你的客户。”

——对于多级账户的认证问题，央行支付结算司副司长樊爽文解释。

“本次《办法》的发布，对于互联网支付行业的健康发展提供了明确的规范和指导，对于行业的长期健康发展将带来积极正面的影响。在《办法》中，央行还首次明确了建立‘支付机构分类监管指标体系’的新思路，鼓励行业中合规经

营、有充分风险管控能力的企业更好地开展服务和创新，同时也对消费者权益提供了更好的保护，对于行业的健康发展具有里程碑的意义。”

——支付宝相关负责人昨日回应。

“《管理办法》新增了‘小快灵’的I类账户，将助力春节手机发红包等普遍需求，同时对支付机构分级管理，给予大平台一定的弹性和灵活性。”

——腾讯互联网金融公关中心表示。

“总体上看，《办法》明确了第三方支付机构的性质定位和业务边界，加强规范，差别管理，鼓励创新，将有利于第三方支付行业健康可持续发展。对于那些资本实力、技术能力和市场份额占优的企业，这将是一个最好的时代。”

——中国人民大学重阳金融研究院客座研究员董希淼解读。

“以联网核验身份证的非面对面方式，确实可能存在造假风险，为此设定一定的支付账户余额限制，有其合理性。但对于那些已经经过一道、两道面对面的身份核验的消费者，已经足以证明其个人身份和支付账户的对应关系，还有什么必要要求其重复式地再经过第三次、第四次、第五次核验，还要受到支付账户限额的限制呢？”

——时评作者郑渝川表示。

本栏编辑 程绩