

小区停车位涨价不能没有“谱”

李 记

今日论语

最近,不少城市的小区停车费出现暴涨现象,上海也不例外。小区停车费暴涨,居民意见纷纷,市发改委、市住建委昨日做出回应,住建委相关负责人表示:小区停车收费可视为垄断经营,建议小区停车费应恢复政府指导价。

这次小区停车费暴涨,起因是《国家发展改革委关于放开部分服务价格意见的通知》(简称《通知》),《通知》的出台,初衷当然是好的:让市场的回归市场。虽然《通知》中有规定,涨价是针对“已具备竞争条件的”,但随后各地小区停车费也“被涨价”。去年

11月12日国家发改委回复律师质疑时称:《通知》将住宅小区停车收费标准交由业主与接受委托的经营者协商议定,政府不再直接进行干预。

各个小区的情况不同,政府过度干预的确也不对。但是,就常识而言,“价格放开”能促成市场供需更为平衡、市场资源达成更合理分配,具体到小区停车费一事上,“已具备竞争条件”这一前置条件是否具备呢?一些大商场的地下停车场,你这家太贵,我可停那家。但小区停车位是唯一性垄断性资源,随意“就地起价”涨个几倍,那些有成熟“业主委员会”的小区,尚“博弈”不过物业管理公司和开发商,更别说没有“业

主委员会”撑腰的小区。

虽然“市场的归市场”是大势所趋,分清政府、市场“两只手”,承认“权力边界”,是社会发展的方向,但什么问题可以市场化,即便在同一个领域,也要细分。去年年底,国家发改委发布《关于进一步完善机动车停放服务收费政策的指导意见》(简称《指导意见》),让纠偏有章可循。就小区停车费,更多侧重于《通知》,还是更多侧重于《指导意见》,这个问题应该越辩越明,而且现实情况也显示:在竞争不充分、在基层民主博弈力量不对等的情况下放开小区停车位收费,是不合理的、不公平的。

据调查,停车费暴涨的原因,是开发商希望通过调高租金,来

迫使原先租赁车位的业主转向购买车位产权。就此政府有关部门不能做“甩手掌柜”,对不能放手的,就必须管起来,以确保群众的利益。

小区停车费理应恢复政府指导价。国家发改委去年年底发布的《指导意见》中所约束的政府行为,就有“具有自然垄断经营和公益性特征的停车设施服务收费,需要实行政府定价管理的”一项。应该说,《指导意见》,再加上《反垄断法》,地方在处理小区停车费涨价的问题上,是获得了一定的授权,且有理有据的。政府相关部门办事,不越出权力边界是好事,但也应弄清权责,积极作为。希望逐渐能形成一个明确的说法。

新民随笔

孰重孰轻

潘高峰

进入冬季,雾霾频现,段子手们也超常发挥,“作品”层出不穷。上海滩三大“神器”接连“发射”的图片撒满网络,上海雾霾与北京雾霾的区别也“脍炙人口”。

吐槽声中,近日某车友论坛上的一个求助帖引发热议:“本周四出差,在省道遇到大雾霾,路太宽,看不清信号灯,到路中间才看清是红灯,会不会扣分?同时一起闯红灯的还有一排车。”对此,有经验的网友连忙安慰:“放心,不光你看不清,摄像头也看不清。”

调侃式回复,道出的却是事实的真相。雾霾天闯红灯算不算违法?昨天,上海交警蜀黍正式回复:雾大到连信号灯也看不清,不会处罚。

据交警介绍,认定一辆车是否涉嫌闯红灯,需要三张照片来加以佐证。分别是车辆过停车线前、过停车线后和驶入路口时。《道路交通安全法》规定,使用摄录设备记录的交通违法行为,必须证据确凿,即信号灯、车牌等都清楚,才能采集。如果雾确实很大,电子警察连信号灯都看不清楚,证据就不完整,对闯红灯、压线等行为,将不予采集处罚。

交警的回答让人心定。但相比这个答案,有位网友针对上述问题的回复却更让人深思:“你究竟在乎的是罚款扣分?还是安全?”

的确,当我们知道不会罚款,觉得人性化时,回过头想来,如果雾霾严重到连信号灯都看不清,不论是驾驶员还是管理者,最应关注的,首先应该是安全。上海交警昨天也提醒:雾天闯红灯的危险高于平时,务必减速慢行,千万不要以为有雾“掩护”,就可随意违法,否则极易在路口发生交通事故。

同样因为雾霾,最近不少城市的交警都在炫耀“黑科技”。他们的初衷可能是震慑驾驶人:通过各种光学透雾、算法透雾手段,红外成像模式,他们开发的高科技电子警察可以透过浓雾抓拍违法。对此,有人评论:为了罚款,电子警察的确“蛮拼的”。

记得有句广告词,叫“科技以人为本”。面对不断袭来的严重雾霾,我们的努力首先应该花在哪里?值得深思。我想,仅从交通管理而言,努力研制穿透浓雾的信号灯,无疑比电子警察更有价值。

新民新语

年终总结

徐轶汝

一年到头,又要写年终总结了。

很多人觉得写小结是一桩很头疼的事情,或许是因为不善于总结。其实,总结应该定期做,一个月或者一季,每到一定的时间节点,就要进行一番回忆和梳理。

比如我之前当记者时,每到写小结时,只要点开过去一年的稿件列表,工作成绩就明白白摆在眼前。只消一会儿,一篇洋洋洒洒的小结就完成了。可如今转岗成了编辑,第一次没有作品列表当参考,写小结难度陡然增加,这才明白定期回顾工作成绩的重要性。

定期总结不仅是为了记录,也是一种客观的反思——哪些时间被花在了刀刃上,投入产出比很可观,哪些时间又被白白浪费了——这有助于你不断调整,找到效率最高的工作模式。

学会总结也能缓解工作压力。比如你正在执行一个项目,各种问题纷至沓来,要解决的事情千头万绪,让人抓狂。这个时候可以拿一张白纸,写下已经完成和即将要做的事情,并按照重要程度排序。一方面你会感到自己已经有了一些进展,重获信心;另一方面,工作压力通过梳理得到一定释放。我们常常感到焦虑,觉得时间太少,事情太多;也会感到迷茫,觉得时间太多,不知道什么事该做什么不该做。定期总结,对缓解焦虑和迷茫的情绪有奇效。

去年年底,本报官方微信公众平台举行了“一张图说说你的2015”活动,请网友从手机相册内挑选出最能代表自己2015年的一张图片,配以图说,发至后台。

收到的图片数量和质量令人惊喜,评选过程也是万般纠结。我想,每个人翻看手机相册,从几百张图片中挑选的过程,其实就是在心里对自己的2015年默默进行回顾和总结的过程。

旅行的记忆令人兴奋,老同学的聚会同样欢乐;对饕餮美食的追求从未停止,但爱情的芬芳更令人陶醉;为了赚钱疲于奔忙成了“空中飞人”,所有的辛苦在初生婴儿的啼哭声中消弥……筛选图片,其实就是在筛选自己的人生片段。家庭和事业、工作和生活,在一次次比较和选择中,2015年的人生记忆也渐渐清晰起来。

举酒邀明月,酗酒成李白?!

谢春彦



酒徒酒徒日渐多, 误事误己也误人。 身上酒痕杂酒痕, 九日倒有十日醺。 拉菲饮罢饮茅台, 汾酒西凤度教深。 二锅头上寻日月, 路易十四也光临。 皇家礼炮寻常响, 三六五天酒泡身。 一醉方休休不了, 举杯邀月月昏昏。 人生有梦梦不同, 饮者留名梦难真。 李白不是这样学, 刘伶刘伶不是您。 小酒怡情或许是, 酗酒之徒谁与亲? 酒池不是好去处, 劝君莫作此沉沦。 水中明月虚也者, 千万千万莫要寻! 生命真的诚宝贵, 少喝一点不要紧……

酗酒者渐多, 作歌作图诫之。
乙未春彦叹



自由谭

最近,关于乡村教师待遇不高的消息接二连三。比如,日前有媒体披露,山西陵川县积善村代课教师宋玉兰执教40年,月薪只有150元。消息传出,不少人在愕然的同时,纷纷对宋玉兰抱以同情。

陵川县作出回应,称已把村雇幼儿教师待遇,补充至每人每月900元。从150元提到900元,增幅明显,尽管“需待今年批准后执行”,但不少网友已觉欣慰。

工资标准,且差距高达500多元。我国劳动法第48条明确规定:“国家实行最低工资保障制度。用人单位支付劳动者的工资不得低于当地最低工资标准。”宋玉兰的工资达不到当地最低工资标准,说明相关部门已涉嫌违法。即便从150元提到900元,迈了一大步,但宋玉兰的工资不仅仅是个人待遇问题,而且已牵扯法律问题。在打造法治政府的今天,如果当地政府不守法,或不具备基本的法治意识,如何让人信服?

对于宋玉兰来说,工资提高了,她也许知足了。宋玉兰境界高,据报道,她坚守三尺讲台40年,用生命中最宝贵的时光照亮这个偏僻的小山村。虽然宋玉兰这辈子每月工资

对乡村教师不能止于讴歌

王石川

最多时也只有100多元,但她喜欢孩子,“我离不开孩子们”。越是如此,越应善待宋玉兰。其实,不奢望善待宋玉兰,只希望对她的辛勤付出有较为对称的回报。如果连最低工资标准都达不到,岂不伤人心?

此外,教师法第25条规定,“教师的平均工资水平应当不低于或者高于国家公务员的平均工资水平,并逐步提高。”即便代课教师,也不应该如此吧。对乡村教师不能止于讴歌,还应该让他们有尊严。他们难道不需要养家糊口吗?他们难道没有一丁点的个人诉求吗?答案当然是肯定的。据报道,宋玉兰也曾“上访”过。为了维护权益,宋玉兰透露,自己堵过领导的门,拍过领导的桌

子,但十几年来始终没有解决。如今,经过媒体报道,宋玉兰讨回了一些公道,但远远不够。问题是,为何不能给予乡村教师应有的待遇,而是需要他们低三下四地哀求?

值得一提的是,去年6月《乡村教师支持计划(2015-2020年)》正式发布,330万乡村教师的待遇有望大幅提高。有学者表示:“对于目前处于严重困难的乡村教育来说,这无疑是一场‘及时雨’,对于改善乡村教育现状意义重大。”宋玉兰们需要的不只是工资达到当地最低工资标准,更需要更人性化、更能实现人生价值的制度保障。从真正提高他们的待遇开始,他们体面了,乡村教育才能体面,底层孩子的出路就能光亮一些。