

二维码安全需监管与市场同发力

朱昌俊



今日论语

在移动互联网时代，利用二维码进行扫描支付、登录、身份验证已十分普遍。不过，在二维码方便百姓生活的同时，利用二维码进行违法犯罪的活动逐渐增多。针对越来越多的二维码骗局，全国人大代表刘庆峰提出，应将二维码列入网络安全法监管。

二维码在目前日常生活中十分普及，这次政府工作报告的首页上就出现了二维码，代表们只要扫下码，便可以清楚看到动画、制图详解 2016 年政府工作的 32 项指标任务完成情况。而在本届两会上，更有政协委员建议，我国当积极推进“无现金社会”建设。

这一背景下，二维码的安全性保障就更趋重要。

那么，到底如何保障二维码的安全性？刘庆峰的意见是，将二维码列入网络安全法监管。具体是，由国家网信办作为移动互联网入口监管主体，对二维码安全性、合法性进行监督，对发布的二维码进行检测、审查、过滤，形成完善的责任追溯机制以及预警系统，同时建立“二维码”登记管理、发布实名机制，加强二维码使用监管，对二维码侵权违法行为加大惩处力度。总体而言，即是 将二维码从制作、发布到后续使用的整个链条，都统一纳入专门的基础信息系统中去，并对二维码生成平台进行前置性的资质鉴定，合格后方能获得二维码制作的资格。

将一项应用愈发普及，又具备一定安全风险的事物，纳入法律的统一管理之中，确实是值得参考的安全管控办法。但在提高二维码安全性的同时，是否会牺牲相应的市场活力？全国政协委员梅兴保建议，在后期对二维码的监管中，监管机构应统筹考虑社会价值与潜在风险，减少行政干预。针对开展二维码支付业务的市场机构，应采取准入清退和分级监管等措施，避免出现“一锅粥”的市场和“一刀切”的监管。换言之，与从法律角度加强统一监管不同，梅兴保的建议则侧重于鼓励市场的技术创新来应对二维码所存在的风险。

两种建议的目标其实是完全一致的，即都是为了增加二维码的安全性，只是在具体路径上有

所侧重。一种认为，必须以“一刀切”的监管来规范市场参与以提升安全，一种则主张激活市场活力，以技术创新来降低安全风险。这两种路径，严格意义上并非对立，在当前不少问题的解决上，其实都颇具代表性。为避免出现“一管就死，一放就乱”的局面，最为理想的办法，或是在行政监管与市场创新之间寻求最佳的平衡，而非单纯依靠一方的力量。

无论如何，二维码作为一种具有一定专业性，又完全植根于市场活力的事物，行政力量的介入，都宜遵循慎重、克制的原则，给市场和技术多一点信任。这不仅在二维码的监管上有必要，对于互联网时代所有的新事物，或许都适用。

激发和保护企业家精神

日报观点

今年两会上，政府工作报告关于“激发和保护企业家精神，使企业家安心经营、放心投资”的表述，引起代表、委员热议。应当认识到，企业家精神是经济发展的动力源泉，其本质是创新。当前，激发和保护企业家精神，应抓好以下几个方面。

构建“亲”“清”新型政商关系，让企业家增强信心、稳定预期。从政府角度来讲，应更好发挥自身作

用，为企业发展营造良好环境。一方面，坚持同等对待不同所有制类型的企业，营造依法保护企业家合法权益的法治环境，加快形成公平竞争、诚信经营的市场环境；在深入推进简政放权的同时，为企业和企业家提供优质、高效、务实的服务。另一方面，政府官员同企业和企业家之间要公私分明。

完善收入分配制度，充分调动企业家的积极性和创造性。应建立有效的、具有长期激励作用的制度，使企业家的收入与其在

经营管理中作出的贡献相匹配、与其承担的责任和风险相对称。

营造良好社会氛围，对企业家给予更多包容和鼓励。首先，从法律层面保护企业家的权利、认可企业家的贡献。其次，加强创新服务、厚植创业沃土。第三，完善支持企业家专注品质、创新发展的政策体系。第四，完善容错机制和帮扶机制。第五，建设诚信文化，构建诚信制度体系，培育尊商合法致富的商业文化和价值观念。（张汉飞刊今日人民日报 本报有删节）



自由谭

受《中国诗词大会》《朗读者》熏染，笔者最近关注了不少地方台的文化类综艺节目，比如黑龙江卫视的《见字如面》和安徽卫视的《耳畔中国》。看后由衷赞叹，现在的文化类综艺节目越来越精致，越来越有情怀。这类节目大抵有一个共同特点，即“坚守中华文化立场，传承中华文化基因，展现中华审美风范”。

以《耳畔中国》为例，这个中国风音乐竞唱节目，意在用经典中国风音乐唤醒民族记忆——无论青海花儿、陕北民歌，还是川江号子、彝族歌舞，每个带有地域特色的民间音乐，都有浓烈悠长的风俗内涵和引人入胜的故事底蕴。让民歌唱响天下，并“起底”蕴藉其中的丰富意味，不仅可让听者重温美好记忆，

文化类综艺节目还能火多久

京 客

更可弘扬博大精深的传统文化。涌现出一批有品质的文化类节目，当然是好事。但是，应避免几种误区，比如浑水摸鱼、盲目跟风，尤其应该祛除同质化现象。同时应意识到，别奢望靠几个节目就能催醒国人的文化热情。正如全国政协委员冯骥才所称，“我们现在容易起哄。一个东西出来，大家一哄而上都说好，所有人就只关注一件事，不就坏了吗？”

再比如，应该聚焦于优秀的传统文化，而不是良莠不分，把糟粕也视为珍宝。全国政协委员朱晓进说得中肯，什么是“优秀”的传统文化，什么是“美”德，这需要判定，需要选择，需要依据我们所追寻的先进的

文化价值标准去反省我们的传统文化。确实，必须警惕一些假借传承传统文化之名，行封建复古之实的做法。如果奉行捡到筐里都是菜的思维，甚至挂羊头卖狗肉，就大谬了。此外，做文化类节目当力避自我主义。如果沉溺于本国的历史文化，而忽略乃至排斥外来文明，同样不妥。“物之不齐，物之情也。”丰富多彩的人类文明都有自己存在的价值，面对多元化的外来文明，我们有责任多学习、多借鉴，而不是搞自我封闭，更不是要搞唯我独尊。尊重并吸收外来文明的精华，才是真正的文化自信、自信、自立，我们的文明之园才能万紫千红、生机盎然。

当然，就目前而言，我们的文化类综艺节目还不够丰裕，特别是确实有创新力度的节目。习近平总书记说过，在文艺创作方面，存在着数量缺质量、有“高原”缺“高峰”的现象，存在着抄袭模仿、千篇一律的问题，存在着机械化生产、快餐式消费的问题。这样的问题显然也适合文化类综艺节目，我们的原创精神尚待开发。文化类综艺节目究竟能火多久？但愿更有热度一些，更能滋养人心，而这离不了“打捞者”。有人说，优秀传统文化就像一颗又一颗珍珠，遗留在岁月的河底。将打捞起的珍珠编织为美丽的项链，成为培植我们精神家园的真正财富，我们任重道远。



新民随笔

骚扰

潘高峰

3月4日的北京地铁上，一名男子先是恶语辱骂两名“扫码创业”女子，最后发展到抢夺手机推入下车。这一幕被网友拍下发布在网上，引发大量热议和对“渣男”的人肉搜索。

记得当时看到视频，第一反应也是义愤填膺。污言秽语、推搡女性，抢夺手机，在地铁上做出推人下车的危险动作……不管有什么原因和借口，这些举动都不可原谅。一些激愤的网友在指责“渣男”的同时，也震惊于旁观乘客的冷漠，怒指全车厢“更无一个是男儿”。

北京警方接到网友举报后进行了调查，结果发现“地铁渣男”年仅17岁。虽对其进行了拘留5日的行政处罚，但因未到年龄不予执行。

事情到此本已结束。昨天上海地铁针对此事的一则官方回应，却让人浮现另一种思考。据上海地铁工作人员提醒：“求扫码”本身就是一种骚扰，“乘客如发现可疑情况，既可以联系执法大队，也可以找轨道交通公安，站内的工作人员也可以提供帮助。”

说实话，相比日常生活中的电话骚扰，这还算轻的。毕竟相互之间都是陌生人，强硬拒绝也没啥心理负担。而当家中电话和私人手机被房产中介、办贷款、教育培训机构、保险经纪、电信诈骗不断骚扰，甚至拒接后还会锲而不舍地打来，有时真的有点破口大骂的冲动。但很多时候，你不得不隐忍下来，因为总感觉自己的身份信息全都捏在对方手里，不安全。这不是杞人忧天，全国不少地方都发生过没有“礼待”骚扰电话，被“呼死你”软件“呼死”的案例，最终不得不赔钱消灾。

每个人都有自己的安全距离，包括物理的和心理的。一旦被突破，常常会有应激反应。“渣男”面对骚扰，诉诸污言秽语和肢体暴力，这是错的，而且是违法。但很多时候，当我们面对形形色色的骚扰时，却常常感觉找不到什么守法规而且行之有效的办法应对。拉黑？下一次换个号码照样打来。报警？警察会觉得小题大做吧。投诉？又该找谁呢。

面对骚扰的无奈，常会让戾气滋生。只有管理补上漏洞，法律长出牙齿，执法雷厉风行，才能让更多人用法律，而不是暴力应对骚扰。