

别让旅游消费陷阱抹黑美景

赵志疆



今日论语

新华社“新华调查”栏目9月26日播发《成本五百标八千——神秘“洗脑店”推销天价旅游商品起底》,报道张家界旅游景区周边乳胶类、朱砂类旅游购物店销售天价旅游商品的行为,引发社会强烈关注。目前,涉事商店已被查封并立案调查,张家界对旅游购物店进行全面清查整治,维护旅游市场秩序。

出门旅游时,很多人都需要随手买点纪念品馈赠亲友,虽然景区购物宰客早已不是秘密,依然不乏有人为之解囊。究其原因,有人觉得“贵不到哪儿去”,还有人苦于没有自由购物时间,更为重要的是,旅行社带去

的购物店大多为游客准备了一整套洗脑攻势,你会不由自主地买买买。国庆长假在即,新华社的这组报道无疑颇具警示意义——当人们都在憧憬即将开启旅程的时候,摆满天价商品的旅游购物店也在伺机而动。

就在新华社记者起底揭秘的当天,张家界市政府连夜召开市长办公会议,部署严厉打击坑害游客的旅游购物陷阱,涉事商店第二天就被查封并立案调查。有个细节颇值得玩味——涉事购物店位置偏僻、门面低调,工作人员十分警惕。由此不难看出,此类购物店为防范监督检查煞费苦心,这无疑加大了监管难度。由此引发的另一个问题是,如果没有旅行社的积极配合参与,如此隐蔽的购物场所何以能门

庭若市?景区是导游,进店变“导购”,此类现象堪称旅游行业最大痼疾。更有甚者,一些导游不惜动用语言或行动暴力威逼游客就范。原因很简单,购物回扣是某些导游的重要收入来源。购物回扣积弊难返,天价购物店因此难以绝迹——如果不能遏制旅行社和导游“宰客”的冲动,即使查封了一些天价购物店,他们也可以轻易另觅“合作伙伴”。

毋庸讳言,消费欺诈或强制购物多发生在“零负团费”旅行团,从经济学角度而言,当旅行社放弃了正当收益时,必然会期待“堤内损失堤外补”,这正是购物回扣屡禁不止的重要原因。前不久,国家旅游局办公室发布《关于做好2017年国庆中秋假日旅游工作的通知》,通知表

示,联合相关部门开展旅游市场检查,检查旅游企业依法、守法从事旅游经营情况,重点查处“不合理低价游、不明码标价、不签订旅游合同”等违法行为。在此背景下,发生在张家界的这起事件显得格外刺眼。《旅游法》实施已经4年,旅游乱象频仍的背后,地方政府的态度不得不提——无论“零负团费”也好,购物回扣也罢,在各种旅游乱象借助广告宣传不断造势的时候,地方职能部门不应该也不可能一无所知。

在自由开放的市场环境中,如果基本的秩序得不到保障,旅游消费者势必会用脚投票,杀鸡取卵式旅游市场不仅损害游客利益,更会给地方抹黑。相比起查处天价购物店,维护旅游市场秩序显然更加重要。



新民随笔

“熊”标签

徐轶汝

假期将至,一定有很多人会带着自己的孩子出游。那些在火车、飞机上闹腾不休的孩子,常常会被贴上“熊孩子”的标签。

我反对用这个标签,源于自己和身边朋友的一些经历。在孩子一岁半时,我曾带她去海岛游玩,为了让她在飞行全程保持安静,我只能在上飞机前尽量让她保持兴奋,以此拖延她的午睡时间,并“成功”熬到登机前一刻。看着酣然入睡的孩子,我的心里百般滋味。而我的朋友告诉我,飞机飞行过程中她一直紧张兮兮,儿子说话声音一响,她就一个劲地“噓”他、捂他嘴,深怕被周围乘客戴上一顶“熊”帽子。

因为这个“熊”标签,让带孩子进入公共空间的家长,承受了过大的压力。据媒体报道,宁波飞西安的航班上,一位妈妈因担心孩子的哭闹会打扰到旁人,给部分同机旅客发了耳塞和糖果。我理解并认可这位母亲的做法,但我自己不会仿效。

发糖,可以看作是家长作出的承诺,或是一种姿态,最终还是要落实到行动上。尽可能约束好安抚好自己的孩子,把对他人的影响降到最低,这就是对周围乘客最大的尊重了。发不发糖,并没那么要紧。

孩子本身就是自控力较差的群体。特别是3岁以下的孩子,哭闹是他们表达意见和情绪最直接的办法。当然其他乘客也有享受安静空间的权利。这两种权利并不是“有你没我”,是可以

通过理解和宽容来调和的。规则、规矩应该遵守,素质也很重要,但还有人情味呢?如果我是其他乘客,遇到了不给周围人添一点麻烦的“天使宝宝”,那是我的幸运,没遇到那也是一种常态。

又有人说了,我们不是在跟孩子计较,责任其实在“熊家长”身上!的确,那些在火车上奔跑吵闹的孩子,身边一定有那么一个笑嘻嘻、放任不管的家长。

所以,“熊孩子”的这个“熊”,真应该归那些不靠谱的家长所有,怎能让孩子来“背锅”?

智慧停车,让城市更从容

权威声音

停车难是老问题,背后有一系列难题。车位供给总体不足,找车位时间成本过高,老式收费导致漫长等待,都是很多人的切肤之痛。“解锁”这一难题,有没有好方法?在哈尔滨举办的“2017年中国城市智慧停车高峰论坛”上,人们将目光聚焦在了“智慧停车”。

发展智慧停车,首要目的就是解决停车信息不对称。这并不只是构想。两年来,智慧停车已经迎来了一轮大发展。据不完全统计,全国已有超过200家企业研发了各种智慧停车APP。然而真正的推广离不开“兼容”。因为企业分头行动,城市内部“山头林立”、数据彼此独立,用户不方便,城市管理也难以升级,停车也就难以真正“智慧”。

能不能建立一个城市级智慧停车系统?智能停车面临各种权利关系的界定与处理,涉及一个城市的综合治理问题。具体而言,泊位的普查与认证最为关键,没有完备的基础数据,后续管理无从谈起;管理短板也必须补上,只有避免“路面归交警、小区不要紧”的治理空白,才不会涌现“见缝插针”式的乱停放。再比如,有学者提出可以利用社区白天闲置车位实现车位共享,但增收的停车费如何共享,却有赖于更完善的业主委员会治理。这一系列问题都表明:解决停车难,仅有一个城市级的智慧交通基础架构还不够,关键要有一个政府、企业、社会、个人相调适的智慧治理架构。

智慧停车系统的目标,绝不止于方便停车,更在于有效调节车流,这便需要人们直面一个烧脑的课题:停车管理到底是公益还是生意?智慧停车,能否实现明码标价之下的价格浮动,助推各地突破价格管理的矛盾心态?这可能是影响停车智慧程度的一个重要环节。

加快发展智慧停车已经成为建设智慧城市的重要子课题,考验着企业的技术创新能力,更检验着城市运用互联网+交通管理的现代化治理能力。如果每一个城市都能落实城市级的智慧停车方案,不仅有助于化解停车不便带来的心塞,也有望纾解城市交通拥堵,让城市多点从容。(何鼎鼎 刊今日人民日报 本报有删节)

不要再天然认为“海归”就该拿高薪

日报观点

“镀金式海归”面临淘汰,留学生年收入从几万元到上百万元分化严重。

新华社近日的一篇报道,揭示了回国留学生收入分化的现象。据悉,不少企业的人力资源部门将“是否掌握独特技术或技能”作为分割线,将“海归”群体划分为“小海归”与“大海归”。所谓“镀金式海归”,是指留学生到国外走一遭,但没有本领与视野上的实质提高。

我们没必要妖魔化留学这件事,不过“海归”不再神秘也已经是常识,“海归”这些年在国内的待遇,不是天堂跌到了地狱,只是从梦境回到了现实。

“海归”身份贬值,既是留学队伍飞速壮大导致的稀释效应,也是由于社会日趋开放、中外交流日趋密切,用人单位不再容易被忽悠,有些则是吃过亏长了记性。市场的眼睛是雪亮的,泡沫早晚都会破。

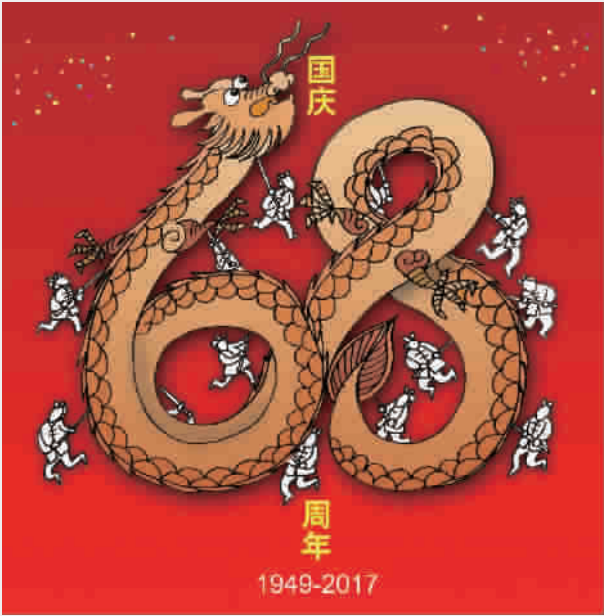
某种程度上,一些“海归”的贬值,其实也恰恰说明了中国市场经济的成熟,以及整个社会人才评估愈发现代化。仅有普通文凭、缺乏技术与经验的“小海归”竞争力明显较弱,而有多年实际工作经历的

“大海归”仍处在人才金字塔塔尖。与市场需求脱节,“镀金式海归”面临淘汰并不奇怪。

真正需要改变的是留学者及其

家庭的心态。“海归就该有好工作”的想法就跟前些年“大学生就该有好工作”一样,都应该抛弃。

(刊今日新京报 本报有删节)



迎国庆

天呈 画

自由谭

最近读到一本名为《懒惰》的书,美国作家温迪·瓦瑟斯坦串烧了一些无动于衷、漠不关心的精神状态,梳理了一种情性满满的慵懒生活,字里行间透着一股戏谑、调侃的语气,读起来妙趣横生,也让人对懒惰有了别样的看法,不像好莱坞影片《七宗罪》里,直接把“懒惰”视为一种罪行。

刚好前两天的新闻里说,有一些高校的新生,为了应付军训内务检查,在网购平台上抢购一种用密度板制作的“叠被神器”,据说只需60秒钟就能把被子叠成“豆腐块”。这种带有“作弊”嫌疑的做法,自然引发了很多争议,不过我觉得,商家们瞄准人们“懒省事”的需求,挖空心思、无孔不入的服务创新,更值得说道说道。

当下的生活,似乎的确是懒人

当“懒惰”成为生产力

薛世君

的时代。渴了饿了,可以在APP上订外卖;爱车需要清洗,打个电话便有专人上门服务;不想扫地,有“扫地机器人”呢,美容、洗衣、烧菜、衣橱整理之类,都可以“上门”了,自动榨汁机、多功能切菜器、电热饭盒之类的“懒人用品”,也是应有尽有。简直就是没有“懒”不到,只有想不到,“懒人经济”和社区电商越来越火爆了。

有人看不惯这种懒劲,便化用元代文学家马致远的名句揶揄——“枯藤老树昏鸦,空调WiFi西瓜,葛优同款沙发,夕阳西下,我就往上一趴。”日本知名管理学者大前研一也在《低智商社会》一书里忧心忡忡地指出,“懒人群体”间接导致日本陷入“低智商社会”。

其实,怎么看待“懒人经济”,要

看你站在什么角度。单从人的道德角度,饭来张口,衣来伸手,怎么着都算不上体面。但是如果站在市场和投资者的角度,“懒人”的世界可是一片辽阔无垠的蓝海市场。艾瑞、易观等市场研究机构纷纷预测,2017年单单是外卖O2O市场,就会超过400亿元,2018年中国整个本地生活服务O2O市场规模有望突破6000亿元。有人甚至预测,“懒人经济”将催生下一个互联网巨头。

现代社会节奏越来越快,效率越来越高,个人自由时间也就越来越珍贵,那么,如何高效利用闲暇时间就显得特别重要了。其实如今的“懒人”更多希望提高时间利用率,花更少时间干更多事,或者是认为精力应该花在更有价值的事情

上,就像作家范托尼说的那样,“懒人的最高境界,是以智慧与发达的资讯去寻求事半功倍的捷径”。

有人甚至说,“懒惰”是人类文明的基础,人类文明的历史就是一部偷懒的历史。真正的“懒”,就是想尽一切办法将别人要用10个小时完成的事用10分钟就完成,然后做自己想做的事去:他们为了不去走路而驯养马匹;他们嫌马吃草料而发明了自行车;他们嫌马拉车的少而发明了汽车;他们嫌陆地交通太慢而发明了飞机……越来越多的人开始同意一种说法:如果“必要”是发明之母,那么“懒惰”可能就是它的父亲。发明了世界上第一台电脑的约翰·阿塔那索夫教授,就曾经大大咧咧地宣称:我太懒了,不喜欢运算,所以就发明了电脑。

“懒惰”只有以正能量形态呈现,才是可取的。它不应该是生无可恋式的颓废,而应是寻找“见缝插针”的契机,说到底解放生产力。