

从源头堵住 400 电话监管漏洞

纪玉



今日论语

一个 400 开头的电话打到手机上,你认为电话的另一头会是谁?是正规企业来电,还是推销、骚扰甚至诈骗电话?如今,恐怕后一种感觉占了上风。

一度被消费者认为是企业信誉象征的 400 电话,现在却成了不少骚扰电话的幌子。除了推销产品服务,还有人利用 400 电话进行诈骗,打着“特价机票”“电信欠费”“购车退税”“网络中奖”“手机中奖”“银行卡消费”等旗号骗财牟利。根据近日发布的《2014 年一季度手机安全状况报告》,400、800 电话对用户骚扰频次最高,其中以

400 电话为主;今年以来,用 400 电话进行骚扰的情形急剧上升。

正因为手机用户对 400 电话有一定的信任,骚扰、诈骗电话才会特意披上这件外衣。但随着骚扰电话增多,手机用户势必对 400 电话产生警惕和不信任,这一方面降低了诈骗得逞的可能性,另一方面却也扰乱了正常的市场秩序,让正规企业受到信誉上的连累。何况骚扰电话让手机用户不堪其扰,被诈骗钱财的受害者在经济和精神上有双重损失。这些都是 400 电话来源混乱、缺乏监管造成的社会危害。

利用 400 电话进行骚扰、诈骗有两种情形,一是用改号软件使来电号码显示为 400 电话,这种情况只要回拨就会露馅;一种是通过代理商办理

400 号码,运营商将业务层层外包,一些代理商违规受理业务,就容易让 400 号码落入不法分子手中。按照规定,个人不能申请 400 号码,必须提供企业营业执照、组织机构代码证等材料才能办理。然而,一些代理商为了增加业务量,会想方设法“帮助”客户绕开规定。没有营业执照?不是企业而是个人?没关系,帮你找公司挂靠。可见,在 400 电话的源头上已经出现了巨大漏洞。

400 电话谁来管?代理商的违规牟利行为谁来管?外包业务的运营商显然负有不可推卸的责任,不能只看到增长的利润,而无视法律和社会责任。就像从 106 端口发出的垃圾短信一样,就像隐藏主叫号码一样,运营商在 400

号码办理上有没有尽到应尽的审核和监管义务,还是为了增加营收睁一只眼闭一只眼?当用户因为骚扰、诈骗电话遭到损失时,若运营商对代理商监管不力,应负连带责任,这样才能令运营商真实感受到法律上的约束,令用户的权益得到更好保障,督促运营商从监管和技术上认真应对 400 电话的混乱局面,从源头上堵住漏洞。

当手机用户投诉骚扰、诈骗电话时,运营商和监管部门的处理力度都有待加强,不能陷入多头监管却漏洞百出的尴尬局面。如何强化前期审核以及对代理商的监管,如何通过技术手段加强识别骚扰电话,如何在处理投诉时更迅速到位,这些都取决于如何看待用户的权益。



新民随笔

童书

夏琦

小栗色兔子该上床睡觉了,可他紧紧抓住大栗色兔子的长耳朵不放,要大兔子好好听他说:“猜猜我有多爱你。”大兔子说:“哦,这我可猜不出来。”“这么多”,小兔子把手臂张开,开得不能再开。大兔子的手臂要长得多:“我爱你有这么多。”“嗯,这真是很多,小兔子想。

……

你用你的爪子想一想,这户人家为什么请了你,还不是因为有了我?如果你一定要把我赶尽杀绝,把我消灭掉,人家还要你干什么?会白养着你吗?

……

摘录这些童书内容,一个原因是可以少写几个字,另一个原因,是想让目前不需要陪孩子读童书的人们有更直观的了解。

后面那段,是一只受伤的老鼠写给猫的信。在某图书馆翻到这本书,滴着汗迅速把它藏回书架上去了。

前一段摘自童书里的畅销书《猜猜我有多爱你》。据我跟一些父母的交流,这两本书的大小读者反应差别很有趣。书里讲大小兔子用各种方法丈量对方的爱,很多父母读到这本书,恨不得一边读一边抓着孩子问,你感受到我洋溢的爱了吗。小朋友们也喜欢这本书,嗯,兔子很可爱,嗯,森林很美……小兔子在倒立谈,我来试一下。

有一本法国人创作的《亲爱的小鱼》,猫养了条鱼,鱼长得大大缸里住不下又把它送回大海,但鱼最终还是回到了猫的身边,快乐相伴。有老师将其解读成父母对子女的爱,也有解读成友谊。但是小朋友怎么想——他们使劲儿地前后翻书页,一脸迷惑地问,空鱼缸去哪儿了?

有做童书出版的好友很苦恼,她相中的童书,不见得卖得好;卖得好的,小朋友未必真的喜欢;就算小朋友喜欢,往往中意点也很奇特。安慰她说,这很正常,一个有知识有文化的文艺女青年,情趣怎么会跟 3 岁小朋友吻合呢?教育,也常常就是这样鸡同鸭讲。你苦口婆心要孩子懂得的道理,她木知木觉,你没控制住骂了句粗口,五分钟后就发现她在灵活运用。教育这事儿,真没法功利,因为小朋友常常不搭理你苦心营造的成长道路。不过至少,我们希望给她的,是小兔子跟大兔子之间、猫和小鱼之间的爱,而不是老鼠和猫之间阴暗的交易。这样,也许会像《亲爱的小鱼》最后一句说的:“我给了你自由,你却还是愿意回到我这里。”

新民新语

“键盘侠”背后

关尹

老太太摔倒在地,他听着歌飘过;小偷伸手行窃,他扭头当作没看见;小混混以多欺少,他闭着眼不闻不问。一回到家,打开电脑,他立马变得像另一个人,神采奕奕,义愤填膺、慷慨激昂地敲下评论:“现场的都是蠢种!还有男人吗?鄙视!”

自山东招远的 5·28 事件后,这是一幅在微博和朋友圈被大量转发的漫画,名字取得也颇有深意:key-board man(键盘侠)。显然,讽刺味道非常明显:真实世界里是懦夫,网络世界却摇身一变成英雄。

应该说,这种现象并不少见。当真正面对社会上的各种丑恶现象时,这些人避之不及;回到网上,他们却又正义凛然地大肆抨击。当然,“键盘侠”比起那些始终无动于衷者境界要高一点,但仅靠几句键盘敲下来的文字,抨击得再犀利恐怕也没多大用——还不如当时扯起嗓子喊一句:住手!

招远惨案发生后,想必很多心存善念的人都会问一个问题:如果我在现场,我会挺身而出,上前阻止吗?不上,多少良心有愧;上,则可能会受到歹徒伤害。如何选择?

事实上,现场市民并非睁只眼闭只眼。很多人报了警,麦当劳员工也尽力进行了劝阻。但在失去理智、丧心病狂的几名歹徒面前,在“谁管谁死”的叫嚣面前,他们的行为苍白无力,却又无法更多。

不过回过头来看,这样的悲剧本不应该发生。施暴者仅有五六人,其中包含多名女性;他们的工具也只是铁棍、拖把。如果现场就餐的众多围观者尤其是男人,能够一起联手冲上去制止,光头男及其同伙不害怕?相信那时如有人能振臂一呼,罪犯肯定也会抖几抖的。

所以说,见义勇为也是一个技术活。手无寸铁,以寡敌众乃至一对一硬拼,不可取;仓惶逃离,又显得太狼狽和冷血。最佳的方式之一,或许应该是说服或者带动身边人一起上。

古人常言,邪不压正。只不过在当下,人们内心的善念被深深压抑,到头来只能跑到网络上宣泄。在虚拟世界的声讨,除了聊以自慰,怕是没多大意义的,还是少些“键盘侠”吧。

知识分子在中国大有可为

权威声音

充满希望的时代,总能触摸梦想的脉搏。中关村里,“中国创造”风云漫卷,激荡起归国创业的滚滚浪潮;黄浦江畔,七成以上两院院士出自海归,勾勒出海外学人的成长轨迹。“祖国,只有祖国,才是最大的人生舞台”,上百万留学回国人员的真切心声,也汇聚着广大知识分子的共识。

“各出所学、各尽所知,使国家富强不受外侮,足以自立于地球之上”,近代以来,留学人员负笈求学的足迹,伴随着中华儿女追寻民族复兴的梦想,记录着我国从封闭到开放、从落后到富强的历史性跨越。今日之中国,其行进也迅疾,其承载也厚重。日新月异的中国,亟需充满创造力的各路贤才。

“鱼无定止,渊深则归;鸟无定栖,林茂则处。”国家对优秀人才前所未有的重视和关怀,使得各地方各部门不断搭建创新平台,为留学人员回国工作、为国服务创造良好环境。邦之兴,由得人也。日益迫切的祖国召唤,一日千里的现代化进程,为一切有志于创新创造、干一番事业的人们提供了无限可能。“祖国在巨变,回国前,我是巨变的旁观者,现在,我是巨变的主人翁!”把爱国之

情、强国之志、报国之行统一起来,将个体梦想融入实现中国梦的壮阔奋斗之中,广大留学人员和知识

分子在祖国的热土上定当大有可为。(人民日报评论员,刊今日人民日报 本报有删节)



超级“大胃王”

云南省祥云县大营村是一个贫困村,但村委会短短 3 年多时间竟用掉 150 余万元“接待费”,平均每天花费 1100 多元,甚至超过了许多国家部委公务接待费的水平。村民们不禁感叹,这些村干部的胃口真好!

孙绍波 画

自由谭

昨天,《复旦大学章程》正式上网向全校师生征集意见。某报以《复旦大学章程不见了“建设世界一流大学”》为题做了报道,够吸引眼球的。在举国上下大谈建设世界一流高校的时候,复旦大学怎么能不把这一宏伟目标大张旗鼓地写出来呢?细思之下,这实在是复旦的韬光养晦。与其高喊口号,不如踏实苦干。

建设世界一流大学,到底是怎么回事儿?实际上,“世界一流大学”的内涵是随着中国之发展而不断丰富的。最早的认识,是要有好的物质条件,即建设新的大学园区、购买好的设备等。这实际是在还改革开放前的欠账。随着硬条件

一流大学玩什么?

汪大观

的不断改善,有些学校开始意识到,建设一流更重要的是开展一流科研,以融入一流大学的“圈子”。彼时,“研究型大学”正在美欧兴起,于是,中国的大学开始跟风玩起了 SCI。这一行为的确在短时间让中国的大学受到了世界的瞩目。但它颇类中国的制造业,靠着大规模的廉价劳动力,硬生生地成了“制造业大国”。

然而在坐卧薪新的大学园区,发表无数论文之后,我们却发现依然没有底气声称已经建成了世界一流大学。中国的大学到底怎么了?也是昨天,我与一位本科复旦

毕业,工作后又去比利时根特大学读博的朋友餐叙。他问我,以史地研究为例,贵校总是研究些上海、长三角的问题,自然无可厚非。但这类研究门槛之低,与边疆史地、欧亚问题相比,其重要程度、学术品位一目了然,又何劳复旦诸公密集出手?你们非要与二流甚至三流的地方高校竞争,自我矮化成地方性大学,还能做得了世界一流么?

真是醍醐灌顶。我们之所以未建设成为一流大学,不是没有好的条件,而是因为我们一直在跟着别人跑,拾人牙慧,而不是带着别人跑,推陈出新。我们不敢在一些高

水平的问题上,与世界一流高校比一比。这一点,在人文社会科学方面尤为明显,过分功利化、实用化,而理工科则输在了“创新”乏力。由此,我们无法吸引真正一流的学者,更遑论一流的课程和一流的学生。这是软环境和软实力的问题,是我们要花几十年乃至百年时间解决的问题。

建设世界一流高校,不应是一句空喊的口号,更不应是真大楼林立、伪大师忽悠与伪学问流布的杂烩。它是学科、师资、科研、教学和人才的全面比拼。我们必须提出要一流的问题、培养一流的人才、给出一流的答案,这才是一流大学的真正内涵。世界一流,贵在格局与气度。真正有志于建设世界一流的中国大学,是时候与“屌丝”气质说再见,玩点“高帅富”的玩意了。