

临时股东大会现场争吵声起,但“平安系”最终占上风—— “上海家化”两年纷争尘埃落定



本报记者 连建明

引起社会广泛关注的上海家化大股东平安信托与原管理层之间的纠葛昨天画上了句号,长达近两年之久的家化纷争尘埃落定。昨天的临时股东大会尽管出现混乱和争执,但是,解除原总经理王茁董事职位的议案,还是以 95%的赞成票而获得通过,获得很多同情分的王茁还是出局了,资本占了上风。

王茁悲情陈述引同情

根据上海家化昨晚发布的公告,昨天出席会议的股东和代理人总共 103 人,所持有表决权的股份总数 242698647 股,占公司有表决权股份的比例为 36.0921%。会议由董事长谢文坚主持。

参加股东大会的人不少,从公司股东结构看,大股东上海家化集团加上久事公司持股数为 1.96 亿股,而参会的股份为 2.42 亿股,说明社会股东也有约 5000 万股。

股东大会开始前,原总经理王茁要求先有两分钟时间发言。王茁说:“昨天有记者问我:‘如果我们说,6 月 12 日的股东大会对你董事身份的罢免是一次预先通告的谋杀,你是否同意?’我的回答是:‘可以这么比喻,但这究竟是现任董事长个人的行为,还是大股东被逼的结果,我目前还不清楚。’”

王茁随后说,平安集团和平安信托都是非常优秀的企业,他念了一首国学大师马一浮的诗——《赠国士》,这是抗日战争胜利后马一浮写给国共两党领导人的诗:“昔闻六国重连横,谁见春秋致太平? 壮士不还同逝水,佳人一笑已倾城。黄金台上三千客,赤壁门前百万兵。终古山河仍带砺,唯应谈笑取公卿。”

“我进家化工作 24 年了,对于我的职业生涯来说,家化几乎就是我的整个世界;而对于我的精神生活来说, 整个世界就像是我的家化。”最后王茁以一个寓言故事,表达了自己对于家化的感情:有一个鹦鹉,飞到山上,跟山禽走兽相处得很快乐,但一直觉得这不是自己生活的地方,一天大山发生大火,鹦鹉就飞到水里沾湿羽毛,用身上的水救火,山神看到说你这样力量有限,但鹦鹉说山里的山禽走兽都是我的朋友,尽管力量有限但还是会这样做。山神受到感动,帮助灭火。王茁悲情地表示说:“对于家化,我愿意做一只这样的鹦鹉。”

小股东不满引发混乱

王茁的悲情陈述获得很多同情分,加上近两年来原管理层与大股东平安信托的冲突中,市场普遍同情以葛文耀、王茁为代表的原管理层,所以,轮到小股东发言时火药味十足。

进入提问环节,一位浦姓股东首先发言,希望上海家化能够及时公开平安入主时与前任董事长葛文耀之间的合约,作为小股东希望明辨是非,究竟是哪方错了。并且,平安此前承诺过投入 70 亿元支持上海家化发展,但 3 年过去了并没有看到投入,反而看到的是公司的内斗和混乱。他进一步提出,现任董事长长期激励生效条件中只看到了销售收入目标,而没有利润目标等,不够完整。

由于他发言时间长达十余分钟,其间谢文坚数次打断,希望可以开始回答问题,结果引发会场气氛紧张,诸多小股东表达不满。一位投资者质问独立董事有没有征求过广大职工的意见,发问“在罢免王茁议案中投赞成票是否问心无愧?”这项提议未能得到谢文坚的理会,谢文坚仅回应所有的程序都是符合法律法规的,包括独立董事。谢执意推动会议流程进入投票表决环节,导致现场多位股东拒绝进行



■ 6 月 12 日,上海家化临时股东大会,王茁(站者)以已故国学大师马一浮的《七律·赠国士》以及一则讲述尽己之力帮助山林救火的鹦鹉的寓言故事,表明心迹
图 冬枣

出局者王茁:我不会离开化妆品行业

“从实习生到高管,24 年的职业生涯,我都奉献给了家化,用问心无愧四个字远远不足以表达我对家化的感情。我对得起自己,对得起家化。”今天上午,本报记者采访上海家化前总经理王茁,他一再表明自己对家化的深厚感情。正如他在股东大会上所说,“家化几乎就是我的整个世界”。

王茁对昨天的股东大会评价说,“结果和过程都跟自己想得差不多。”现场出现的纷争,他用“正常”两字概括。“小股东表达了对剥夺知情权和参与权的不满。”

家化与平安,猜得着开头,却猜不到结局。从开始皆大欢喜的联姻,到如今资本方与原管理层如此结局,不禁令人感叹。

然而,王茁上午却表态说,从总经理的

层面来说,自己对资本方没什么意见,平安集团和平安信托都是非常优秀的企业,马总(平安集团董事长马明哲)、任总(平安集团总经理任汇川)和童总(平安信托董事长童恺)都是令自己尊敬的优秀企业家。“我所不满的,是资本方请来的代理人,对他们提出的‘辞职就无罪、不辞职就有罪’的交易型、非正义做法,坚决不认同。”

王茁被罢免的理由是“对公司内部控制存在重大缺陷”。股东大会上,他直言独立董事张纯曾劝自己接受离职走人的方案,他当时反问:“难道我接受这个方案,罪名就不会压在我身上了吗?”

直到此时此刻,他仍不清楚自己被罢免是“现任董事长个人的行为,还是大股

东被倒逼的结果”。

作为家化前董事长葛文耀一手提拔起来的高管,王茁是否与平安系的谢文坚存在“个人意气之争”?王茁坚称没有。“财富和权力,对任何人来说都像一把明晃晃的剑,如果随意挥舞这把利剑,损失的不仅仅是几个人的利益,而是家化好不容易积累下来的民族品牌形象。”

问及未来的打算,王茁表示,中国的化妆品市场充满想象空间,自己不会离开这个行业,未来可能会跟更有产业梦想的资本力量合作,打造更大的化妆品业务平台。

“无论有过什么纷争,我希望家化能发展得更好。”

本报记者 叶薇

议案表决。

现场出现冲突,一名股东出言不逊,谢文坚回击:“保安,如果骂人,就给我扔出去!”引发中小股东更加不满,场面一度处于失控状态。

一位机构股东指出,作为上市公司管理者,应当深谙中国文化和中国投资者的心情,当投资者产生情绪时,宜疏不宜堵,而不是以强硬的方式推进议案表决,建议要留一定时间给股东提问。

最终在中小股东的再三要求下,独董张纯与苏勇表态赞成该项议案。曾经担任过代理董事长的张纯表示,自 2009 年 12 月份担任上海家化独立董事以来,就不希望做“花瓶”,都是从维护中小股东的利益角度出发。现在的情况让她很纠结和心痛,但是她对团队有信心,希望股东能够给他们时间和空间。

可能是场面失控给谢文坚带来了一定心理压力,在议案表决结果出来之后,谢文坚匆忙宣布散会,一时竟然忘记了还有律师宣读法律意见书的环节。

多数社会股东投赞成票

尽管会场出现冲突,但结果没有出现意外,对于昨天唯一的议题——解除原总经理王茁董事职位的议案,投票结果显示,赞成票 232258617 股,占 95.6984%;反对票 8006877 股,占 3.2991%。解除原总经理王茁的董事职位的议案最终获得通过。

尽管会场上很多小股东反对解除原总经理王茁董事职位的议案,但是,投票结果却显示很多社会股东支持该议案,从公司股份来分析,大股东上海家化集团与久事公司加起来的股份不过 1.96 亿股,但昨天投赞成票的股份为 2.32 亿股,这说明超过 3600 万股的社会股东也投了赞成票,而参加股东大会的社会股东总股份大约 5000 万股,就是说,即使大股东之外的社会股东,投赞成票的比例也高达 72%。而真正投反对票的只有 800 万股,占社会股东股份的比例只有 16%。

我们不清楚投赞成票的是机构投资者还是中小散户,上海家化是基金持股度很高的股票。今年 3 月底,前十大股东中,除了上海家化集团和久事,其余都是基金。但是,由于平安之前与机构投资者有过沟通,昨天参加股东大会的机构比较少,103 个股东中大部分是中小股东,显然,中小股东很多也投了赞成票。

事实上,更多的投资者期待公司重回正轨,现场多位投资者交流时也提到,事已至此,没有必要再去论证谁是谁非,希望能看到纷争平息后公司发展步入正轨。

一些分析人士认为,公司短期事件性利空因素基本消除,长期来看国产化妆品品牌日益得到国内消费者偏好,上海家化通过继续全面提高研发、营销、管理方式,不断利用自身平台经营好品牌和渠道,仍然有巨大的发展空间。从海外品牌发展来看,阶段性加大对品牌的投入,将有利于企业长期保持较快发展。

编后

让资本说了算

自从平安信托入主上海家化集团之后,从葛文耀到王茁,原管理层与大股东的矛盾持续了近两年。不可否认,原管理层的确为上海家化作出巨大贡献,然而,在管理上也存在不规范,为此被中国证监会立案调查。而平安正是抓住这些不规范,解除了王茁的职务。

资本市场,理应是资本说了算,但平安目前的一系列举措,不够人情味,或许程序上都没有问题,但可以做得更好。

当然,现在也不能说以前的管理层可以做好公司,目前的管理团队就不能做好公司。由此,一味责怪平安,未必对公司发展有利。既然上海家化被转让给了平安信托,平安当然有权按自己的意志运作公司。此外,相信投入真金白银的平安,也是真心想把公司做好,否则损失最大的还是自己。

对上海家化的未来发展,需要观察,需要冷静,这显然是目前机构投资者的想法。机构投资者最终未投反对票,或许,他们对上海家化的未来,还是有信心的吧。

连建明